

Narkotika på gadeplan

2006

Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet
Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord	2
1. Formål	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stoftyper i projektet.....	4
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w)	6
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	7
3.5 Sted for beslaglæggelsen	8
3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi	8
3.7 Priser	8
4. Konklusion.....	8
5. Referencer	10

Appendiks

Tabel 1: Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2006.....	12
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2006.....	13
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2004– 2006	13
Tabel 4: Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2004 – 2006.....	14
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2006	15
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2006.....	16
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2004– 2006	17
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2004 – 2006	17
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2004 – 2006	18
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2004 – 2006	18
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2004 – 2006	19
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2004 – 2006	19
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2006	20
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt i 2006.....	21
Figur 3: Renhed (konc. w/w) af illegale stoffer på brugerniveau i 2006.....	22
Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 – 2006.....	23
Figur 5: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau 2004 – 2006 i byerne.....	24

Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal forhandling på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (2-6, 8, 10, 12, 14 og 16). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2006.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningscenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Sektionsleder, Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller, Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, mens afdelingsleder, cand.scient. Dorte Rollmann og cand.polyt. Martin Worm-Leonhard Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet er ansvarlige for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er afdelingsleder, lektor, ph.d. Mogens Johannsen, og cand.polyt., ph.d. Mette Findal Andreasen Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Lektor, cand.pharm. Erik Nielsen har udført de statistiske beregninger. Rapporten er udfærdiget af undertegnede.

Christian Lindholst
adjunkt, ph.d.

1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage politikredse fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellige de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed.

2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 1.1.2006-31.12.2006. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. I 2005 blev inklusionskriterierne ændret således at kun narkotika i pulverform indgår. Ukendte tabletter og kapsler beskrives fremover i den årlige ecstasyrapport (17). Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler er ikke omfattet af projektet og har heller ikke tidligere været en del af projektet.

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03-1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve og fra hver af de to andre politikredse 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

Pr. 1.1.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor også angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år, er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1-6 og 8). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem politikredse selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes "Analysis of the Means" til vurdering af forskelle ud fra den fælles middelværdi. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved uafhængighedstest, homogenitetstest og trendanalyser. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1% signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget ved statistikprogrammet "Minitab".

3. Resultater og diskussion

I 2006 indgår i alt 203 prøver i projektet mod forventet 208. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes årligt 52 prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 51 fra København, 52 fra Århus, 51 fra Odense, 23 fra Aalborg og 26 fra Esbjerg.

3.1 Stoftyper i projektet

Blandt de 203 pulverprøver er 33 % heroin fordelt mellem 21 % (n=43) heroinbase ("rygeheroin") og 11 % (n=22) heroinchlorid¹. Cocain udgør 30 % (n=61) af prøverne. Alle cocainprøver i undersøgelsen er cocainchlorid. Andelen af prøver indeholdende amfetamin og metamfetamin er henholdsvis 34 % (n=69) og 1 % (n=1), mens 2 % (n=5) af prøverne indeholder en blanding af euforiserende stoffer. Alle blandinger indeholder amfetamin sammen med enten cocain, metamfetamin eller MDMA (tabel 1). En enkelt pulverprøve indeholder lægemidlet ketamin.

3.2 Fordeling

Tabel 1–4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stoftyper for de enkelte politikredse og på landsplan.

33 % (n=66) af alle undersøgte prøver i undersøgelsen er heroin (tabel 1). Forekomsten af heroin varierer mellem landsdelene. Således er heroin det hyppigst forekommende stof i København, mens det i Aalborg slet ikke indgår blandt de beslaglagte stofprøver. Andelen af heroinbase og heroinchlorid er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2006, dog synes andelen af heroinchlorid at have stabiliseret sig på ca. 9 % inden for de sidste år (figur 1).

På landsplan er 65 % (n=42) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, og 35 % (n=23) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der observeres dog markante forskelle byerne imellem. Heroinbase udgør således størstedelen af heroinprøverne i København, Århus og Esbjerg, mens heroinchlorid derimod er hyppigst forekommende i Odense (tabel 2 og 3).

Cocain findes i alle politikredse og udgør på landsplan 30 % (n=61) af prøverne. Cocain indgår desuden i 3 blandinger af narkotika (tabel 1). Alle cocainprøver findes i 2006 som cocainchlorid. Forekomsten af cocain er regelmæssig gennem året (figur 2) uden forskelle i forekomsten de fem byer imellem. Siden projektets start er forekomsten af cocain på landsplan steget, men har de seneste 5 år ligget på samme niveau (figur 1).

¹ En heroinprøve kunne ikke typebestemmes.

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 34 % (n=69) af prøverne. Amfetamin indgår desuden i alle blandinger af narkotika (n=4) (tabel 1). Dermed er amfetamin det hyppigst forekommende stof på landsplan i 2006. Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er dog forskel på forekomsten af amfetamin i de enkelte byer idet stoffet forekommer mindre hyppigt i København end i de øvrige byer. I Esbjerg, Aalborg og Odense er amfetamin derimod det hyppigst forekommende stof. Gennem årene er der på landsplan sket en mindre stigning i andelen af amfetaminprøver (figur 1).

Metamfetamin er fundet i en prøve i Aalborg og indgår desuden i en blanding af narkotika fundet i Odense. Dermed udgør metamfetamin 1 % af prøverne (tabel 1). Begge prøver er metamfetaminchlorid. Til sammenligning udgjorde metamfetamin hhv. 5 % og 1 % af prøverne i 2005 og 2004. Pga. det lave antal prøver med metamfetamin er stoffet ikke medtaget i alle tabeller og figurer.

3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 og i figurerne 2-4 for hele landet, mens tabel 6-10 og figur 5 viser renheden for de enkelte politikredse. I tabellerne er kun angivet renheden for stoffer der ikke er iblandet andre aktive stoffer. Renheden af stoffer opført under "Blanding" i tabel 1 er således ikke medtaget i beregningerne af gennemsnit og medianværdier.

Af figur 3 ses at renheden af heroinbase, amfetaminsulfat og cocainchlorid viser skævhed. Dette skyldes forholdsvis mange prøver af lav renhed. For prøver indeholdende heroinchlorid observeres derimod at renheden er tilnærmet normalfordelt.

På landsplan (n=43) er både den gennemsnitlige renhed og medianværdien af heroinbase 18 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (1-38 %). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer hverken i 2006 eller i perioden 2004 - 2006 (tabel 6 og 7 samt figur 5). Renheden af heroinbase faldt i slutningen af 2001 og har siden på landsplan været signifikant lavere end tidligere (figur 4).

På landsplan (n=22) er den gennemsnitlige renhed af heroinchlorid 51 %, og medianværdien er 53 % (tabel 5). Den gennemsnitlige renhed af heroinchlorid er således mere end dobbelt så høj som renheden af heroinbase. Variationsintervallet

er stort (1-78 %). Der findes ingen periode af året med prøver af speciel høj renhed. På grund af de få prøver med heroinchlorid i andre byer end Odense, er der ikke foretaget sammenligning af renheden byerne imellem i 2006. Ser man derimod på perioden 2004 - 2006 samlet observeres en tendens til forskellig renhed imellem byerne ($p=0.003$) (figur 5). Her finder man at renheden af heroinchlorid i Århus er signifikant lavere end landsgennemsnittet.

På landsplan ($n=61$) er den gennemsnitlige renhed af cocainchlorid 22 %, og medianværdien er 18 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (2-70 %). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året, og der kan ikke udpeges perioder med cocainchlorid af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Sammenligner man renheden af cocainchlorid imellem byerne i perioden 2004 - 2006 findes en signifikant højere renhed af cocainchlorid i København end i de øvrige byer (figur 5). Samtidig observeres en signifikant lavere renhed af cocainchlorid i Aalborg end i de øvrige byer. Gennem projektperioden er der på landsplan sket et markant fald i renheden af cocainchlorid fra 68 % i 1995 til 22 % i 2006 (figur 4).

På landsplan ($n=69$) er den gennemsnitlige renhed af amfetaminsulfat 9 %, og medianværdien er 7 % (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed (figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (1-43 %). Sammenligner man renheden af amfetaminsulfat imellem byerne i perioden 2004 - 2006 observeres der en tendens til at renheden varierer ($p=0.028$) (figur 5). Sammenlignes de fem byer observeres en lavere renheden af amfetaminsulfat i Aalborg i forhold til de øvrige byer. Renheden af amfetaminsulfat er på samme niveau som i de sidste år og lavere end ved projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2006 findes andelen af heroinchlorid i gadeplansprøverne højere end forventet, mens andelen af heroinbase, amfetaminsulfat og cocainchlorid er ens i de to materialer.

Tabel 12 viser renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i projektets prøver sammenholdt med laboratorienes rutineprøver. I 2006 findes ingen forskel i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og i gadeplansprøver. På baggrund af disse resultater kan det i lighed med de foregående år konkluderes at illegale stoffer på

gadeplan gennemsnitligt ikke er af ringere kvalitet end stoffer handlet i større vægtmængder.

3.5 Sted for beslaglæggelsen

Ved 92 % af de 203 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. Halvdelen (51 %) af alle prøver er beslaglagt udendørs, 18 % er beslaglagt på café/diskotek, 17 % er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl og 6 % er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek er 18 amfetamin, 15 cocain, 2 blandinger af narkotika, 1 metamfetamin og 1 ketamin.

3.6 Stofstype ifølge retskemi og politi

I undersøgelsen er der registreret hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 203 modtagne prøver findes ved den retskemiske undersøgelse i 4 % (n=9) af prøverne et andet stof end antaget. I 6 af prøverne som politiet antog var amfetamin blev der således fundet cocain (n=3), heroin (n=2) og metamfetamin (n=1). Tre prøver angivet som cocain viste sig ved retskemisk analyse at være amfetamin (n=2) og ketamin (n=1).

3.7 Priser

I år 2006 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

4. Konklusion

Blandt projektets prøver er andelen af heroin faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995, og heroin er ikke som tidligere det hyppigst forekommende stof på landsplan. Andelen af heroinbase og heroinchlorid er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2006, dog synes andelen af heroinchlorid at have stabiliseret sig på ca. 9 % inden for de sidste år (figur 1). Stofmarkedet i Odense adskiller sig også i 2006 fra de øvrige byer idet flertallet af heroinprøver her består af heroinchlorid.

Trods et mindre fald i forekomsten af cocainchlorid i 2006 i forhold til de seneste 4 år, observeres stadig en markant stigning i andelen af cocainprøver på markedet siden projektets start i 1995.

I lighed med cocain er forekomsten af amfetaminsulfat steget siden projektets start, og amfetamin er i 2006 det hyppigst beslaglagte stof i undersøgelsen. Ligesom tidligere år observeres der regionale forskelle i amfetaminforekomsten. I København er amfetamin således mindre udbredt end i resten af landet. I hovedstaden er cocain det mest udbredte centralstimulerende stof, mens amfetamin er det mest udbredte centralstimulerende stof i provinsen. De centralstimulerende stoffer udgør tilsammen to tredjedele af projektets prøver mod kun en fjerdedel ved projektets start. Tidsmæssigt falder denne stigning sammen med den øgede interesse for ecstasy.

Renheden af cocainchlorid er faldet jævnt siden projektets start og er i 2006 den laveste observeret i projektets historie (figur 4). Renheden af heroinbase er ligeledes faldet markant i perioden. Renheden af heroinchlorid og amfetaminsulfat har ikke ændret sig signifikant de sidste år. For alle stoffer ses et stort variationsinterval.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på markedet samtidig. I 2006 er det således ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig høj renhed. Ved sammenligning af renheden af cocainchlorid i politikredsene i perioden 2004 – 2006 observeres en signifikant højere renhed af cocainchlorid i København end i de øvrige byer (figur 5). Samtidig findes en signifikant lavere renhed af cocainchlorid i Aalborg. For amfetaminsulfat og heroinchlorid observeres en tendens til forskellig renhed byerne imellem gennem de sidste 3 år. I Aalborg synes renheden af amfetamin lavere end i de øvrige byer, mens renheden af heroinchlorid i Århus ligger under renheden i København og Odense. Der findes ingen væsentlige forskelle i renheden af heroinbase i de forskellige dele af landet.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer i denne undersøgelse af narkotika på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser, indeholder projektprøverne flere heroinchlorid prøver end forventet. Hvad angår renheden af stofferne, findes ikke forskel i de to materialer.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktion af nye stoffer. Siden 2003 er set en øget forekomst af metamfetamin blandt projektets prøver, og denne tendens afspejler forekomsten af stoffet blandt rutineprøverne.

Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke længere i dette projekt. I stedet henvises til den årlige rapport "Ecstasy i Danmark" (7, 9, 11, 13, 15 og 17). Erfaring fra "Ecstasyprojektet" viser at nye stoffer forekommer i få beslag hvert år, men med en stigende tendens.

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets rutineprøver. Stof typer i beslag blandt "weekendbrugere" vil dog ikke afspejles i projektet, jf. inklusionskriterierne. I undersøgelsen indgår prøver fra politikredse hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte politikredse må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte politikredse er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse politikredse og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Alt i alt må det siges at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

5. Referencer

1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. Pilotundersøgelsen 1995. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1996: 1-21
2. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1996. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1997: 1-18
3. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1997. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1998: 1-22

-
4. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1999: 1-23
 5. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1999. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2000: 1-22
 6. Simonsen K W, Nielsen E, Rollmann D, Kaa E. Narkotika på gadeplan 2000. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2001: 1-25
 7. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-18
 8. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-21
 9. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-14
 10. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-22
 11. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-16
 12. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-23
 13. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-19
 14. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-23
 15. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006: 1-20
 16. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Lindholst C, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006: 1-23
 17. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2006. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2007: 1-20

Tabel 1 Fordeling mellem stof typer på brugerplan i 2006 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=51)	(n=52)	(n=51)	(n=23)	(n=26)	(n=203)
Heroin	53%	35%	35%	-	12%	33%
Cocain	35%	31%	20%	30%	38%	30%
Amfetamin	10%	33%	41%	61%	46%	34%
Metamfetamin	-	-	-	4%	-	1%
Blanding	-	2% ¹	4% ²	4% ³	4% ⁴	2%
Andre eufor.	2% ⁵	-	-	-	-	1%

1. amfetamin 8% + cocain 4%

2. amfetamin 21% + MDMA 43%, metamfetamin 12% + amfetamin 3%

3. amfetamin 19% + cocain 1%

4. amfetamin 8% + cocain 4%

5. ketamin 55%

Tabel 2 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2006 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=27)	(n=18)	(n=18)	(n=0)	(n=3)	(n=66)
Heroinbase	85%	89%	-	-	100%	65%
Heroinchlorid	15%	11%	100%	-	-	35%

Tabel 3 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2004 – 2006* (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Heroinbase	87%	97%	85%	94%	88%	89%	-	8%	-	100%	80%	100%
Heroinchlorid	13%	3%	15%	6%	13%	11%	100%	92%	100%	-	20%	-
<i>Antal prøver</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>27</i>	<i>18</i>	<i>16</i>	<i>18</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>7</i>	<i>5</i>	<i>3</i>

* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

Tabel 4
Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2004 - 2006
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Heroin	53%	60%	53%	34%	31%	35%	23%	28%	35%	4%	4%	-	28%	22%	12%
Cocain	36%	37%	35%	40%	33%	31%	23%	28%	20%	42%	61%	30%	24%	30%	38%
Amfetamin	6%	4%	10%	25%	23%	33%	49%	33%	41%	46%	35%	61%	36%	39%	46%
Metamfetamin	-	-	-	2%	13%	-	-	4%	-	-	-	4%	4%	4%	-
Andet eufor. ¹	4%	-	2%	-	-	2%	5%	-	4%	8%	-	4%	3%	4%	4%
Ikke eufor.	-	-	-	-	-	-	-	7%	-	-	-	-	-	-	-
<i>Antal prøver</i>	<i>53</i>	<i>52</i>	<i>51</i>	<i>53</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>43</i>	<i>46</i>	<i>51</i>	<i>26</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>25</i>	<i>23</i>	<i>26</i>

¹ Herunder bl.a. ecstasy for 2004, ketamin for 2006 samt blandinger for 2004 – 2006.

Tabel 5
Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2006
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	42	18%	18%	1 – 38%
Heroinchlorid	23	51%	53%	1 – 78%
Cocainchlorid	61	22%	18%	2 – 70%
Amfetaminsulfat	69	9%	7%	1 – 43%
Metamfetaminsulfat	1	10%	10%	-

Tabel 6
Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2006
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og median	Variationsbredde
Heroinbase	København	23	18% (17%)	5 – 37%
	Århus	16	18% (19%)	1 – 38%
	Esbjerg	3	21% (17%)	8 – 38%
Heroinchlorid	København	4	72% (72%)	71 - 74%
	Århus	2	28% (28%)	25 – 31%
	Odense	17	48% (44%)	1 – 78%
Cocainchlorid	København	18	30% (32%)	10 – 55%
	Århus	16	20% (18%)	2 – 38%
	Odense	10	23% (18%)	9 – 70%
	Aalborg	7	16% (13%)	10 – 27%
	Esbjerg	10	15% (17%)	4 – 22%
Amfetaminsulfat	København	5	15% (10%)	2 – 32%
	Århus	17	10 % (8%)	1 – 29%
	Odense	21	12% (8%)	3 – 43%
	Aalborg	14	7% (7%)	2 – 10%
	Esbjerg	12	5% (5%)	2 – 9%
Metamfetaminsulfat	Aalborg	1	10% (10%)	-

Tabel 7 Heroinbase Renhed (%) af prøver 2004– 2006															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gennemsnit	22%	35%	18%	30%	26%	18%	-	66%	-	18%	10%	-	22%	16%	21%
Median	20%	38%	17%	30%	26%	19%	-	66%	-	18%	10%	-	20%	17%	17%
Antal prøver	26	30	23	17	14	16	0	1	0	1	1	0	7	4	3

Tabel 8 Heroinchlorid Renhed (%) af prøver 2004 – 2006* (Renheden er angivet som procent aktivt stof)												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gennemsnit	58%	60%	72%	31%	31%	28%	62%	63%	48%	-	79%	-
Median	65%	60%	72%	31%	31%	28%	66%	68%	44%	-	79%	-
<i>Antal prøver</i>	4	1	4	1	2	2	10	12	17	0	1	0

* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

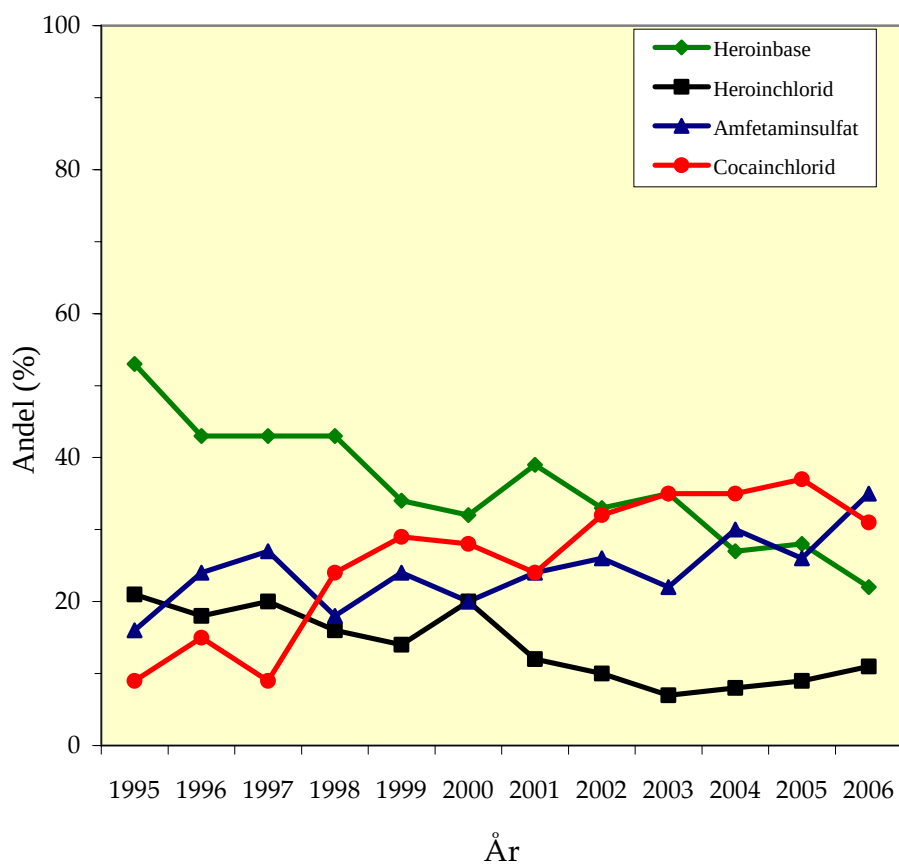
Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2004 – 2006 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gennemsnit	34%	33%	30%	26%	26%	20%	19%	28%	23%	21%	21%	16%	31%	25%	15%
Median	32%	30%	32%	22%	26%	18%	19%	24%	18%	23%	16%	13%	26%	24%	17%
Antal prøver	19	19	18	21	16	16	10	13	10	11	14	7	6	7	10

Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2004 – 2006 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gennemsnit	12%	24%	15%	11%	14%	10%	13%	19%	12%	11%	4%	7%	10%	12%	5%
Median	9%	24%	10%	8%	10%	8%	12%	15%	8%	8%	4%	7%	10%	8%	5%
Antal prøver	3	2	5	13	12	17	21	15	21	12	8	14	9	9	12

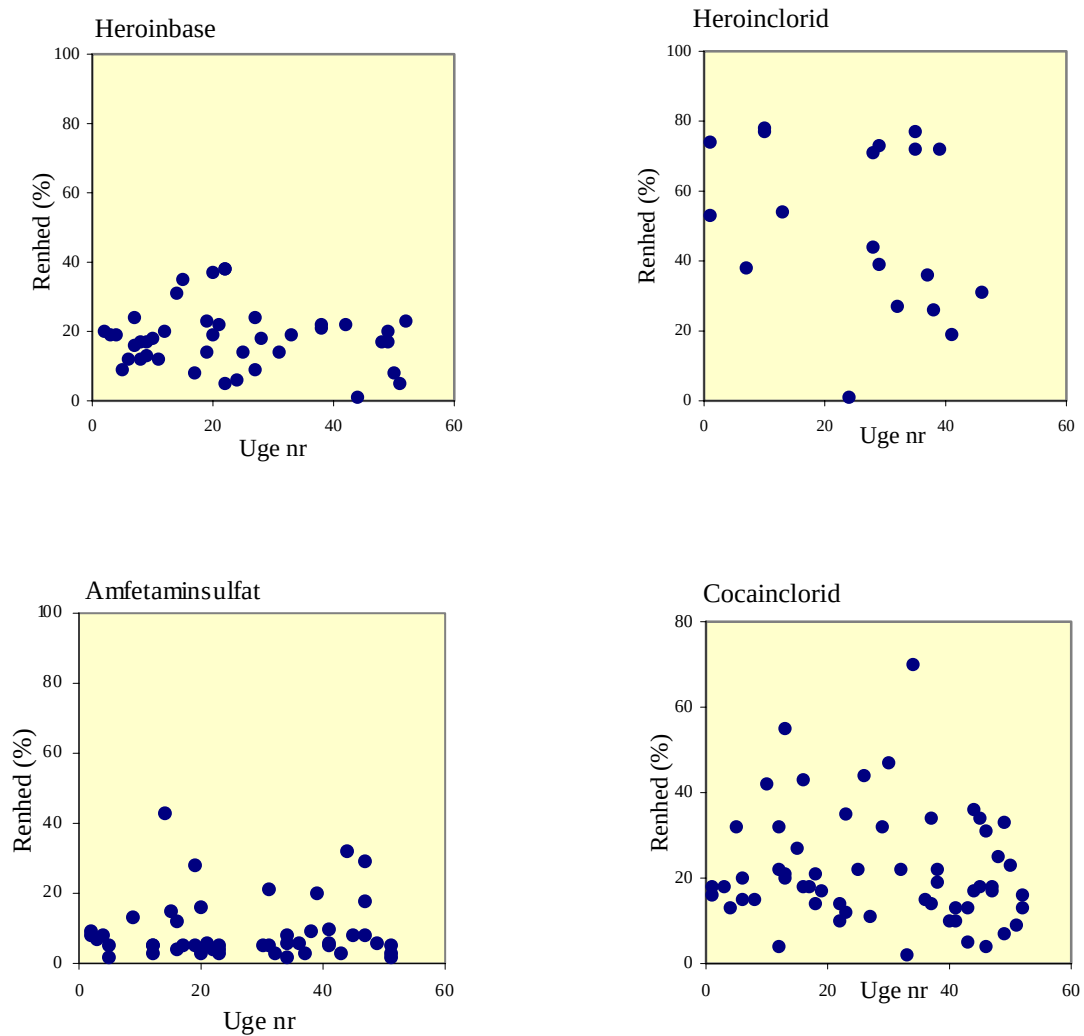
Tabel 11 Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2004 (611)	2005 (664)	2006 (753)	2004 (191)	2005 (181)	2006 (200)
Heroinbase	25%	19%	16%	27%	28%	21%
Heroinchlorid	3%	3%	3%	8%	9%	12%
Cocainchlorid	32%	38%	37%	35%	38%	31%
Amfetaminsulfat	40%	40%	45%	30%	25%	37%

Tabel 12 Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Angivet som medianværdi af aktivt stof) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2004 (611)	2005 (664)	2006 (753)	2004 (191)	2005 (181)	2006 (200)
Heroinbase	26%	26%	19%	22%	28%	18%
Heroinchlorid	61%	53%	57%	63%	67%	53%
Cocainchlorid	27%	25%	21%	24%	25%	18%
Amfetaminsulfat	10%	8%	8%	9%	10%	8%

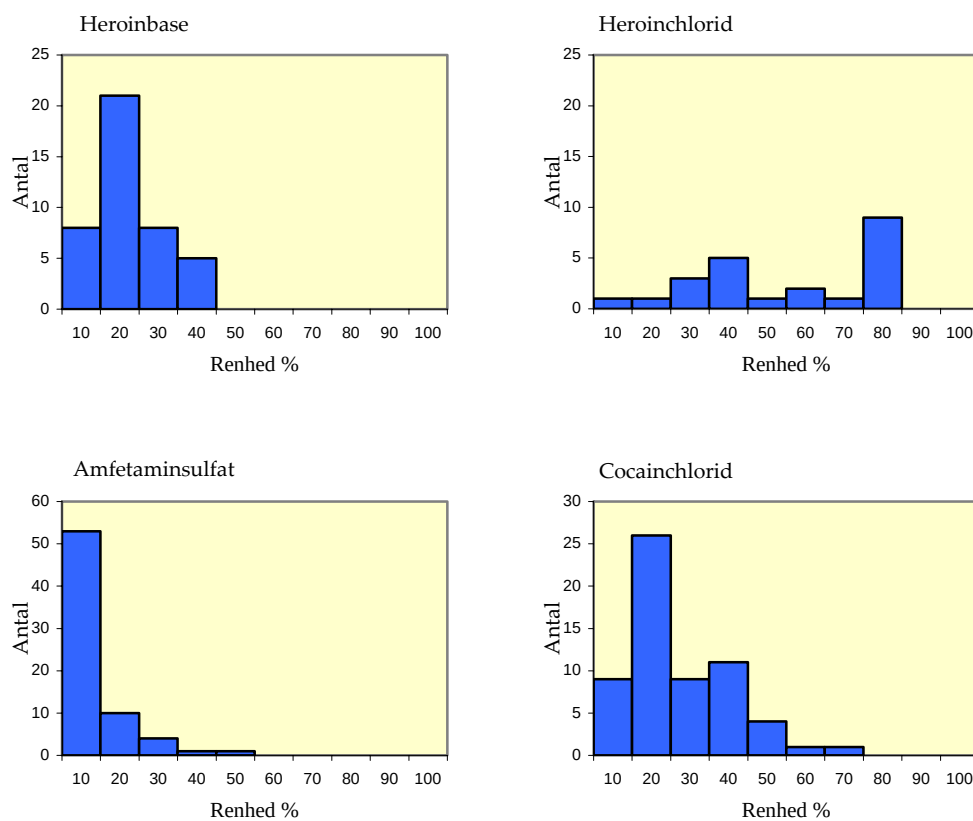
Figur 1
Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid,
amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2006



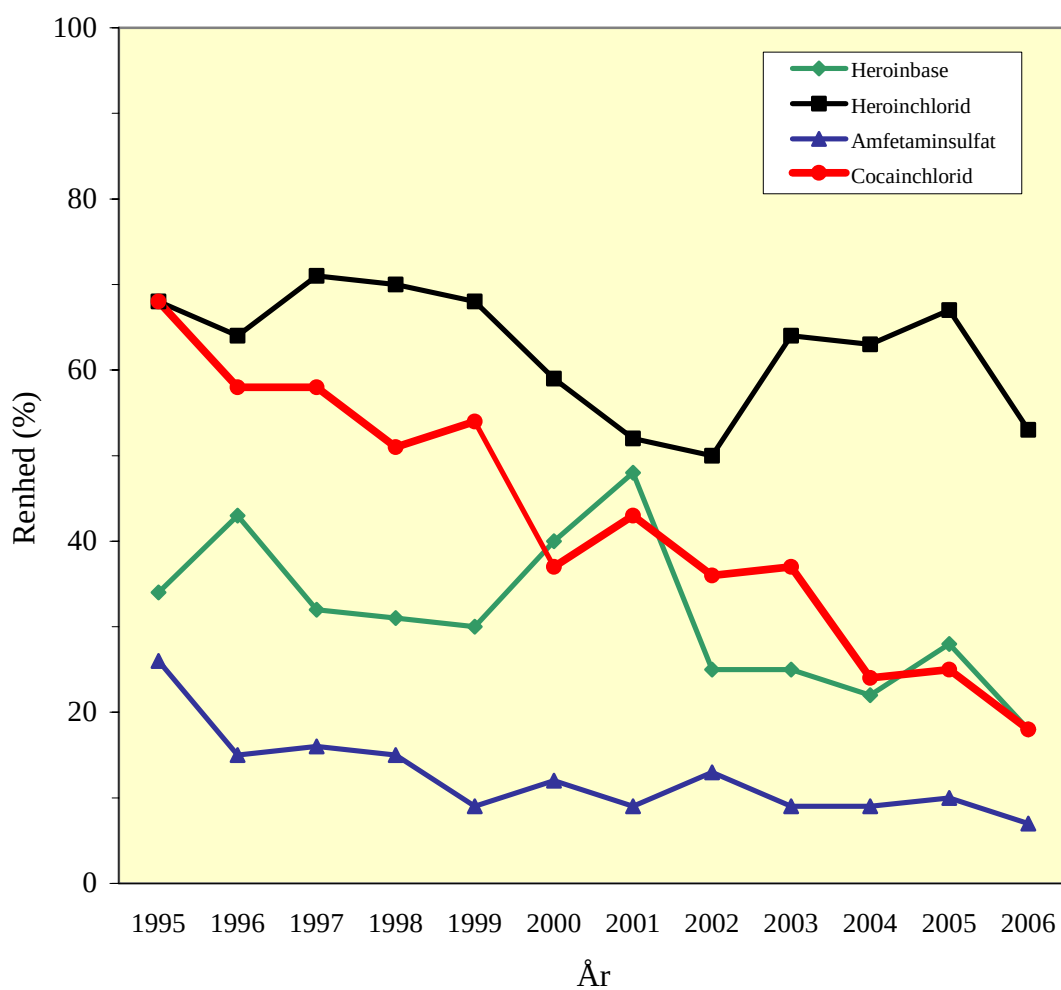
Figur 2
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) i relation til
konfiskationstidspunkt i 2006



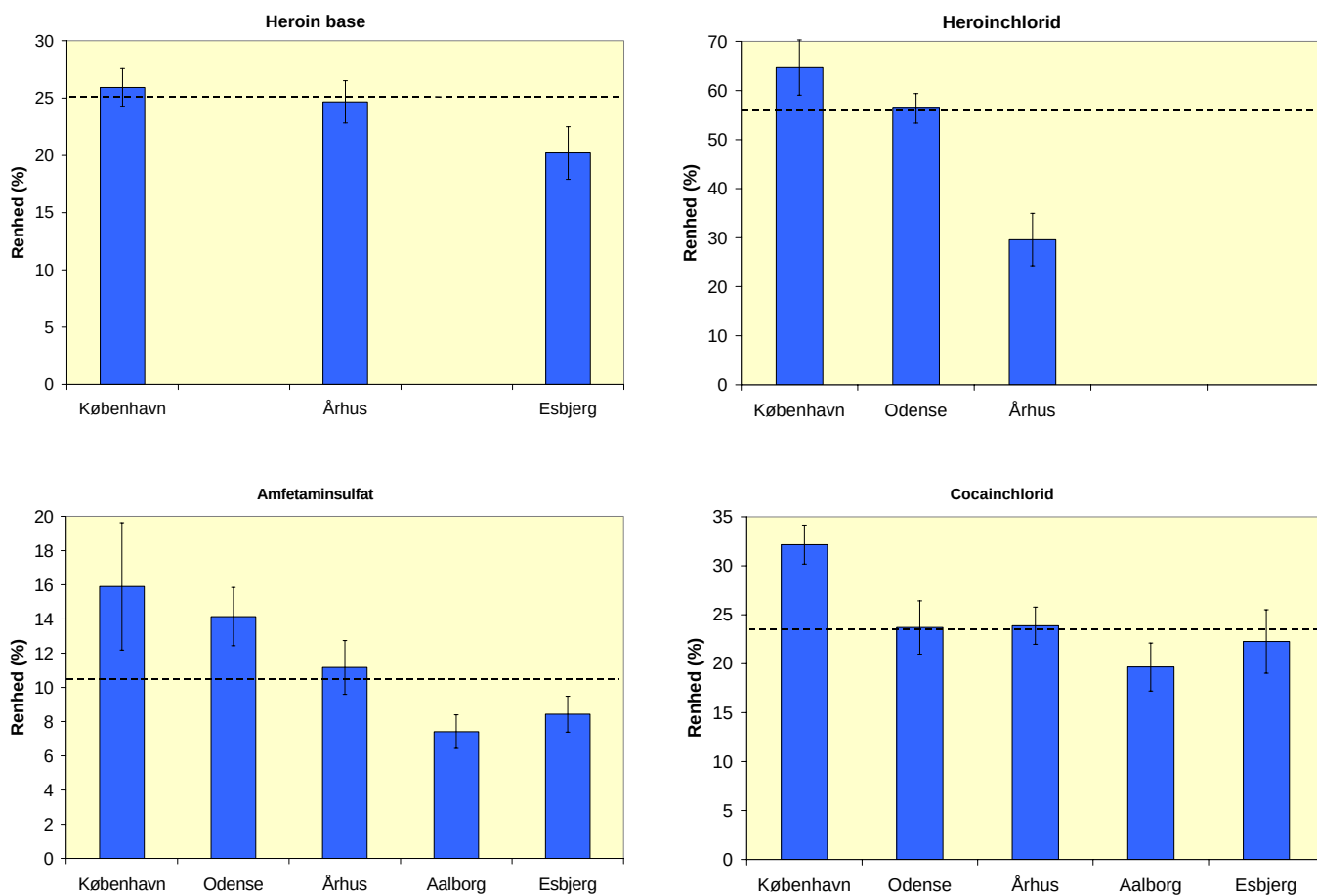
Figur 3
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2006



Figur 4
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale stoffer på
brugerniveau (hele landet) 1995 – 2006
(angivet som medianværdi)



Figur 5
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2004 – 2006 i byerne*
(gennemsnit $\pm$ SEM) vandret linie angiver middelværdien for hele landet



*Byer med få stofprøver er ikke medtaget