

Inspektorrapport

SST-id	INSPBES-00001562
Afdelingsnavn	Neurofysiologisk afd.
Hospitalsnavn	Århus universitetshospital
Besøgsdato	18-11-2015

Temaer

Score	Utilstrækkelig	Behov for forbedringer	Tilstrækkelig	Særdeles god
Introduktion til afdelingen				X
Uddannelsesprogram				X
Uddannelsesplan				X
Medicinsk ekspert - Læring i rollen som medicinsk ekspert				X
Kommunikator - Læring i rollen kommunikator				X
Samarbejder - Læring i rollen som samarbejder				X
Leder/ administrator - Læring i rollen som leder/administrator			X	
Sundhedsfremmer - Læring i rollen som sundhedsfremmer			X	
Akademiker - Læring i rollen som akademiker			X	
Professionel - Læring i rollen som professionel				X
Forskning - Uddannelsessøgende lægers deltagelse i forskning			X	
Undervisning - som afdelingen giver				X
Konferencernes - læringsværdi				X
Læring og kompetencevurdering				X
Arbejdstilrette-læggelse - Tilrettelæggelsen tager hensyn til videreuddannelsen af læger				X

Læringsmiljøet på afdelingen				X
------------------------------	--	--	--	----------

Særlige initiativer	
----------------------------	--

Næste besøg

Rutinebesøg om 4 år	Ja
Anbefalet tidshorisont	0

Deltagere

Sygehus/Centerledelse	centerchef, uddannelseskoordinerende overlæge
Speciallæger	5
Uddannelsessøgende læger	4
Andre	

Dokumenter

Godkendt af afdelingen	Ja
------------------------	----

Aftaleparter

Ledende overlæge	Peter Orm Hansen
Uddannelsesansvarlig overlæge	Birger Johnsen
Inspektor 1	Michael Oettinger
Inspektor 2	Clarissa Crone
Evt. inspektor 3	

Prosadel vedr. inspektorrrapport Neurofys. afd. Århus

Vedr. inspektorbesøg på Neurofysiologisk afd., Århus Universitetshospital: Besøget var veltilrettelagt og vi (inspektorerne) havde i god tid modtaget program, udd.planer, evalueringer og referater fra relevante uddannelsesmøder. Selvevalueringsrapporten var forsøgt lavet efter individuelle tilbagemeldinger fra de enkelte uddannelseslæger (UL), men pga misforståelse om sidste frist for udfyldelse blev rapporten lavet i fællesskab ved møde mellem alle UL og udd.ansv. overlæge (UAO).

Der var arrangeret samtale med UAO og UKYL, 3 nuværende UL og én UL, der netop havde afsluttet sit 6 mdr.s ophold i afd. samt samtale med 3 af de 5 vejledere (en var syg og en havde udetjeneste). Ud fra disse samtaler og gennemgang af det tilsendte skriftlige materiale er vores indtryk:

Afdelingen yder en stor og struktureret undervisningsindsats og alle UL har en individuel uddannelsesplan, der aktivt benyttes i uddannelsesforløbet. Undervisningsopgaven tages seriøst og underskrift på at den uddannelsesøgende læge har opnået de enkelte kompetencer gives efter op til en time varende struktureret 'eksamination' af den yngre læge indenfor hvert kompetenceområde.

Læringsmiljøet i afdelingen opleves af UL som åbent, tillidsvækkende og som ét, der medtænker undervisning i de daglige opgaver, og opholdet virker meget inspirerende på de yngre læger.

Vejlederne har velfungerende samarbejde med og stor støtte fra den uddannelsesansvarlige overlæge.

Områder, der evt. kunne optimeres:

1. Introduktionsbreve har muligvis ikke altid nået UL, bl.a. pga usikkerhed om adresser. Dette kan søges sikret.
2. Mere detaljeret program for de allerførste dage i afdelingen savnes af UL.

3. Helt basal instruks for beskrivelse af EEG-unders. efterspørges af de UL og strukturen for funktionen mht EEG-undersøgelser kan evt. gøres mere detaljeret.
4. Der er lidt usikkerhed om hvilken type nerveledningsundersøgelser de enkelte UL skal lære. Det vil være en fordel hvis UL lærer at lave flere forskellige undersøgelser, således at de har mulighed for at se flere forskellige patient-kategorier.
5. Det kan overvejes at f. eks. sekretærer sætter UL til superviserede EMG-us., således at lægerne ikke selv skal melde sig til undersøgelserne. Dette bl.a for at sikre at ingen superviserede EMG-undersøgelser 'går tabt'/vælges fra fordi de måske umiddelbart ud fra henvisningen ikke lyder så lærerige.
6. Både den udd.ansvarlige overlæge og vejlederne deltager p.t. i intro-midtvejs-slut-samtaler. Det kan overvejes om disse samtaler kan udnyttes bl.a. mhp evaluering af vejlederne eller om samtalerne kun skal foretages af enten vejlederne eller den udd.ansvarlige overlæge.
7. Det kan overvejes at indføre f. eks. 2 årlige møder mellem vejlederne og den udd.ansvarlige overlæge mhp løbende at diskutere erfaringer/om der er brug for ændringer etc..

Forlag til indsatsområder – med en tidshorisont på 3 mdr.

1. Forbedring af introduktionsbreve
2. Mere detaljeret program for introduktionen i de første dage
3. Udarbejdelse af basal instruks for EEG
4. Sikring af at uddannelseslægerne introduceres til flere undersøgelser
5. Skemaplanlægning af superviserede EMG-undersøgelser