

Om inspektorrapporten fra et rutine besøg den 5. januar 2016 på Gynækologisk og Obstetrisk Afdeling, Næstved Sygehus.

Vi har disse kommentarer:

Genbesøg efter godt 4 år på en middelstor gynækologisk-obstetrisk afdeling med regionsfunktion inden for en række obstetriske funktioner.

Der er en betydelig uddannelsesfunktion, dels på grunduddannelsen samt i den lægelige videreuddannelse med introduktion og H2-forløb i specialet og et betydeligt antal AP-læger.

Ved det forrige inspektorbesøg blev alle temaer, undtaget 'Forskning' ratet som "Tilfredsstillende" eller "Særdeles god".

Ved dette besøg, der var forud gået af en selvevaluering, hvor et mindre udsnit af lægestaben havde deltaget, var der deltagelse af alle relevante parter, inklusive hospitalsledelsen.

Ved besøget ratede inspektorerne 3 temaer som "Behov for forbedringer" ('Administrator', 'Konferencers uddannelsesværdi' og 'Læring og kompetencevurdering'), 'Forskning' rates som "Utilstrækkelig".

Øvrige 11 temaer rates som "Tilstrækkelig".

Dette er ikke samstemmende med selvevalueringen, hvor kun 'Forskning' kaldes "Behov for forbedringer" og 5 temaer som "Tilstrækkelig". Denne inkongruens gør inspektorernes kommentarer særligt betydningsfulde.

Der lægges i kommentarerne vægt på det meget positive, at der er tale om en afdeling med et godt arbejds- og læringsmiljø og med en god tone og en afdeling, hvor de yngre læger er glade for at være. Der er god supervision og god oplæring i operationer.

UAO får ros for stort engagement og sit arbejde for at synliggøre uddannelsen trods sparsom skemalagt tid hertil.

Kritikpunkterne, som inspektorerne bemærker kan tilgodeses uden de store ændringer, drejer sig om at styrke uddannelsesfunktionen i svangre-ambulatoriet, at udnytte uddannelsesværdien ved oplæring i obstetrisk ultralyd, at sikre skemalagte vejledersamtaler og brug af strukturerede kompetencevurderingsmetoder, og at inddrage de uddannelsessøgende læger i visse administrative funktioner. Dette kan f. eks. være planlægning af intern undervisning mv.

Desuden mener inspektorerne, at læringsudbyttet kan styrkes ved konferencerne samt at forskningsdeltagelse bør understøttes bedre.

Scoringerne og kommentarerne udmønter sig i en række indsatsområder, hvor vi kan tilsluttes os de første 3 fuldstændigt, de sidste inddrager aspekter af afdelingsledelse, som vi ikke har bemærkninger til, selv om vi generelt støtter alle initiativer der direkte eller indirekte understøtter afdelingers videreuddannelsesindsats.

Spørgsmålet vedrørende vagtforholdende på afdelingen og H2-lægernes bagvagt-funktion kan Sundhedsstyrelsen ikke forholde sig til, da dette patientsikkerhedsmæssige spørgsmål er et ansvarsområde for afdelings- og hospitalsledelsen. Styrelsen finder det nødvendigt, at uddannelseslæger inden de opnår speciallægeanerkendelse, har opnået kompetencer til at varetage bagvagtfunktion, men det er op til afdelingen at vurdere, i hvilket omfang og hvornår en yngre læger kan tilde-

les denne funktion og sikre, at en sufficient dækning af den yngre læge er mulig i vagten.

Inspektorrapporten er ikke blevet godkendt af afdelingen. Det finder vi uheldigt og opfordrer generelt til, at der er konsensus ved det afsluttende fællesmøde ved besøget. Afdelingen har efterfølgende tilsendt kommentarer til inspektorbesøget til inspektorsekretariatet. Dette partsindlæg kommenteres ikke her, men ligger ligeledes på Sundhedsstyrelsens hjemmeside.

Næste inspektorbesøg kan forventes at finde sted som et rutine besøg primo 2020.