

Om inspektorrapporten fra et rutine besøg den 24. september 2015 på Abdominalcenter K – Bispebjerg Hospital.

Vi har disse kommentarer:

Besøget er et førstegangsbesøg på en stor driftstung men også videnskabelig aktiv kirurgisk afdeling med uddannelse for et betydeligt antal læger i KBU, intro- og hoveduddannelse i kirurgi samt AP-læger. Afdelingen har basisfunktion og regionalfunktioner, egen akutmodtagelse, et meget betydelig patient-flow og stor ambulans virksomhed.

Selvevalueringen er udfyldt af afdelingsledelsen og seniore læger, kun med beskeden deltagelse af uddannelsessøgende, men ved det veltilrettelagte inspektorbesøg var der deltagelse af alle relevante personalegrupper.

Inspektorerne ratede ved besøget 12 temaer som ”Tilstrækkelig” eller ”Særlig god”. 4 temaer (’Introduktion’, ’Uddannelsesplan’, ’Leder/administrator/organisator-rolle’ og ’Undervisning’) ratedes som ”Behov for forbedringer”.

Dette var i modstrid med selvevalueringen, hvor ’Uddannelsesplan’ fandtes ”Særlig god” og alene ved ’Konferencernes læringsværdi’ fandtes ”Behov for forbedringer”.

Vi finder det positivt, at inspektorerne roser afdelingen for et godt og trygt læringsmiljø og fremhæver det store uddannelsespotentiale og de gode muligheder for supervision og feedback, uanset at dette udfordres af fysiske afstande mellem afsnit og et betydeligt arbejdspress. Også akutmodtagelsen er et godt lærested, selvom et vist ansvar for den diagnostiske proces er frataget de yngste uddannelseslæger idet patienterne vurderes af speciallæger fra starten. Dette er indført efter et påbud om reduceret ventetid og inddrager en uddannelsesmæssig problematik, som har været kendt i kirurgien i en generation.

Introduktionen til afdelingen finder inspektorerne kunne være mere struktureret for KBU, men det er positivt at alle fra første færd har vejleder og at en individuel uddannelsesplan drøftes fra starten. Denne bør dog være nedskrevet for alle. Dette vil sikre, at kompetencevurdering sker på det rette tidspunkt og at nødvendige justeringer gennemføres uden forsinkelser. Det er også til gavn for afdelingen at den nye målbeskrivelses EPA’er opnås uden forsinkelser, så især HULægerne får større grad af ansvar og styrket den professionalisme, som afdelingen helt berettiget kræver af uddannelseslægerne.

Vi er enige med inspektorerne i at udpegningen af en uddannelseskoordinerende yngre læge kunne medvirke til at styrke uddannelseslægernes administrative kompetencer, f.eks. ved at få overdraget ansvaret for planlægning og gennemførelse af intern undervisning, styre journal-club etc.

Vejledning og feedback er god og sker på en positiv måde. Men det fremgår ikke af rapporten, om moderne strukturerede kompetencevurderingsmetoder som mini-CEX, OSATS og lignende anvendes.

Inspektorerne opstiller en række indsatsområder, som vi er enige i og som vi finder vil optimere afdelingens store uddannelsespotentialer.

Vi må ligeledes anbefale at en betydelig del af speciallægerne har gennemført vejlederkursus.

Næste inspektorbesøg kan forventes at finde sted som et rutine besøg medio 2019.