

Narkotika på gadeplan

2007

Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet
Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord	2
1. Formål	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stoftyper i projektet	5
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w)	6
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	8
3.5 Sted for beslaglæggelsen	8
3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi	8
3.7 Priser	9
4. Konklusion.....	9
5. Referencer	11

Appendiks

Tabel 1: Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2007.....	13
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2007.....	14
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2005– 2007	14
Tabel 4: Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2005 – 2007.....	15
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2007	16
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2007.....	17
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2005– 2007	18
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2005 – 2007	18
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2005 – 2007	19
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2005 – 2007	19
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2005 – 2007	20
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2005 – 2007	20
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2007	21
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt i 2007.....	22
Figur 3: Renhed (konc. w/w) af illegale stoffer på brugerniveau i 2007.....	23
Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 – 2007.....	24
Figur 5: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau 2005 – 2007 i byerne.....	25

Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal handel på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (2-6, 8, 10, 12, 14, 16 og 18). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2007.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningsstøttecenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ved projektansvarlig, lektor, ph.d. Mogens Johannsen. Sektionsleder, Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller og cand.scient., ph.d. Lotte Ask Reitzel Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, mens afdelingsleder, cand.scient. Dorte Rollmann og cand.polyt. Martin Worm-Leonhard Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet er ansvarlige for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er kemiingeniør, Grith Kastorp Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Lektor, cand.pharm. Erik Nielsen har udført de statistiske beregninger. Rapporten er udfærdiget af undertegnede.

Christian Lindholst
adjunkt, ph.d.

1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage byer fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellige de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed.

2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 1.1.2007-31.12.2007. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. I 2005 blev inklusionskriterierne ændret således at kun narkotika i pulverform indgår. Ukendte tabletter og kapsler beskrives fremover i den årlige ecstasyrapport (19). Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler er ikke omfattet af projektet og har heller ikke tidligere været en del af projektet.

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03-1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve og fra hver af de to andre byer 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Fra år 2007 er en ny politireform trådt i kraft som bl.a. ændrer på grænserne for politikredse. For at sikre kontinuitet i projektet bliver de indsendte stofprøver nu

udvalgt fra beslag foretaget i de fem byer og ikke som tidligere fra hele den pågældende politikreds.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

Pr. 1.1.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor også angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år, er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1-6 og 8). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem byer selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes "Analysis of the Means" til vurdering af forskelle ud fra den fælles middelværdi. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved uafhængighedstest, homogenitetstest og trendanalyser. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1% signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget ved statistikprogrammet "Minitab".

3. Resultater og diskussion

I 2007 indgår i alt 200 prøver i projektet mod forventet 208. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes årligt 52 prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 52 fra København, 52 fra Århus, 47 fra Odense, 26 fra Aalborg og 23 fra Esbjerg.

3.1 Stof typer i projektet

Blandt de 200 pulverprøver er 30 % heroin fordelt mellem 22 % (n=43) heroinbase ("rygeheroin") og 9 % (n=17) heroinchlorid. Cocain udgør 34 % (n=68) af prøverne. Alle cocainprøver i undersøgelsen er cocainchlorid. Andelen af prøver indeholdende amfetamin er 30 % (n=60), mens kun en enkelt prøve indeholder metamfetamin. 2 % (n=4) af prøverne indeholder en blanding af euforiserende stoffer. Alle blandinger indeholder enten amfetamin eller cocain i kombination med et andet stof (tabel 1). I alt 2 % af prøverne (n=4) indeholder et andet euforiserende stof end amfetamin, cocain eller heroin. Som nævnt indeholder en enkelt prøve metamfetamin, mens de øvrige 3 pulverprøver indeholder MDMA (ecstasy), ketamin og TFMPP. 4 prøver (2 %) indeholder enten lidocain eller creatin, som ikke er omfattet af lovgivningen for euforiserende stoffer.

3.2 Fordeling

Tabel 1–4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stof typer for de enkelte politikredse og på landsplan.

30 % (n=60) af alle undersøgte prøver i undersøgelsen er heroin (tabel 1). Forekomsten af heroin varierer mellem landsdelene. Således er heroin det hyppigst forekommende stof i København, mens det i Aalborg kun indgår i en enkelt af de beslaglagte stofprøver. Andelen af heroinbase og heroinchlorid er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2007, dog synes andelen af heroinchlorid at have stabiliseret sig på ca. 9 % inden for de sidste år (figur 1).

På landsplan er 72 % (n=43) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, og 28 % (n=17) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der observeres dog markante forskelle byerne imellem. Heroinbase udgør således størstedelen af heroinprøverne i København, Århus og Esbjerg, mens heroinchlorid derimod har været hyppigst forekommende i Odense gennem flere år (tabel 2 og 3).

Cocain findes i alle politikredse og udgør på landsplan 34 % (n=68) af prøverne. Cocain indgår desuden i 3 blandinger af narkotika (tabel 1). Dermed er cocain det hyppigst forekommende stof på landsplan i 2007. Alle cocainprøver findes som cocainchlorid. Forekomsten af cocain er regelmæssig gennem året (figur 2) uden

forskelle i forekomsten de fem byer imellem. Siden projektets start er forekomsten af cocain på landsplan steget, men har de seneste 6 år ligget på samme niveau (figur 1).

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 30 % (n=60) af prøverne. Amfetamin indgår desuden i 3 blandinger af narkotika (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er dog forskel på forekomsten af amfetamin i de enkelte byer idet stoffet forekommer mindre hyppigt i København end i de øvrige byer.

I Esbjerg, Aalborg og Odense er amfetamin derimod det hyppigst forekommende stof. Gennem årene er der på landsplan sket en mindre stigning i andelen af amfetaminprøver (figur 1).

Metamfetamin er fundet i en enkelt prøve i Esbjerg og indgår desuden i en blanding af narkotika ligeledes fundet i Esbjerg. Dermed udgør metamfetamin 1 % af prøverne (tabel 1). Begge prøver er metamfetaminsulfat. Til sammenligning udgjorde metamfetamin hhv. 5 % og 1 % af prøverne i 2005 og 2006.

MDMA er fundet i en enkelt prøve i Århus. Stoffet betegnes også som ecstasy da det er det hyppigst forekommende indholdsstof i ecstasytabletter i Danmark (19). I den modtagne prøve forekommer MDMA imidlertid som et hvidt pulver indeholdende klare grå krystaller.

TFMPP er fundet i en enkelt prøve i Ålborg. Stoffet tilhører gruppen af piperaziner og er et syntetisk fremstillet stof. Stoffet blev omfattet af lov om euforiserende stoffer i 2005.

Ketamin er fundet i en enkelt prøve i Ålborg. Stoffet er et veterinært lægemiddel med beroligende/bedøvende virkning. Stoffet kan også være hallucinerende. Stoffet blev ikke betragtet som et euforiserende stof i 2007, men er siden omfattet af lov om euforiserende stoffer.

Pga. det lave antal prøver med metamfetamin, MDMA, TFMPP og ketamin er stofferne ikke medtaget i alle tabeller og figurer.

3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 samt i figurerne 2 – 4 for hele landet, mens tabel 6 – 10 og figur 5 viser renheden for de enkelte byer. I

tabellerne er kun angivet renheden for stoffer, der ikke er iblandet andre aktive stoffer. Renheden af stoffer opført under "Blanding" i tabel 1 er således ikke medtaget i beregningerne af gennemsnit og medianværdier.

Af figur 3 ses at renheden af amfetaminsulfat og cocainchlorid viser skævhed. Dette skyldes forholdsvis mange prøver af lav renhed. For prøver indeholdende heroinbase og heroinchlorid observeres derimod at renheden er tilnærmet normalfordelt.

På landsplan (n=43) er den gennemsnitlige renhed af heroinbase 22 % og medianværdien er 21 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (6-35 %). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer hverken i 2007 eller i perioden 2005 - 2007 (tabel 6 og 7 samt figur 5). Renheden af heroinbase faldt i slutningen af 2001 og har siden på landsplan været signifikant lavere end tidligere (figur 4).

På landsplan (n=17) er den gennemsnitlige renhed af heroinchlorid 31 %, og medianværdien er 29 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (14-60 %). Der findes ingen periode af året med prøver af speciel høj renhed. På grund af de få prøver med heroinchlorid i andre byer end Odense, er der ikke foretaget sammenligning af renheden byerne imellem i 2007. Ser man derimod på perioden 2005 - 2007 samlet observeres en tendens til forskellig renhed imellem byerne ($p=0.01$), idet renheden af heroinchlorid i København er signifikant højere end i Århus og Odense (figur 5). Renheden af heroinchlorid er i løbet af de sidste to år mere end halveret og er i 2007 på det laveste niveau siden projektets start (figur 4).

På landsplan (n=68) er den gennemsnitlige renhed af cocainchlorid 22 %, og medianværdien er 16 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (3-59 %). Som for de andre stoffer i projektet kan der ikke udpeges perioder med cocainchlorid af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Sammenligner man renheden af cocainchlorid imellem byerne i perioden 2005 - 2007 findes en signifikant højere renhed af cocainchlorid i København end i de øvrige byer (figur 5). Samtidig observeres en signifikant lavere renhed af cocainchlorid i Aalborg end i de øvrige byer. Gennem projektperioden er der på landsplan sket et markant fald i renheden af cocainchlorid fra 68 % i 1995 til 16 % i 2007 (figur 4).

På landsplan (n=60) er den gennemsnitlige renhed af amfetaminsulfat 9 %, og medianværdien er 6 % (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed (figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (<1-51 %). Sammenligner man renheden af amfetaminsulfat imellem byerne i perioden 2005 - 2007 observeres ingen

signifikante forskelle. Renheden af amfetaminsulfat er på samme niveau som i de sidste år og lavere end ved projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2007 findes andelen af heroinchlorid i gadeplansundersøgelsen højere end forventet og andelen af amfetaminsulfat mindre end forventet. Andelen af heroinbase og cocainchlorid er ens i de to materialer.

Tabel 12 viser renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i projektets prøver sammenholdt med laboratoriernes rutineprøver. I 2007 findes ingen forskel i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og i gadeplansprøver. Det er således ikke muligt på grundlag af den valgte fremgangsmåde at påvise en forskel i renheden mellem illegale stoffer på gadeplan og stoffer handlet i større vægtmængder.

3.5 Sted for beslaglæggelsen

Ved 90 % af de 200 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. Mere end halvdelen (56 %) af alle prøver er beslaglagt udendørs, 17 % er beslaglagt på café/diskotek, 11 % er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl og 7 % er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek er 21 cocain, 12 amfetamin og 1 ketamin.

3.6 Stoftype ifølge retskemi og politi

I undersøgelsen er der registreret, hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 200 modtagne prøver findes ved den retskemiske undersøgelse i 7 % (n=13) af prøverne et andet stof end antaget. I 6 af prøverne som politiet antog var amfetamin blev der således fundet cocain (n=3), heroin (n=1), metamfetamin (n=1) og creatin (n=1). 5 prøver angivet som cocain viste sig ved retskemisk analyse at være lidocain (n=3) og amfetamin (n=2). En enkelt prøve indeholdende cocain blev af politiet angivet som heroin, mens en prøve indeholdende TFMPP blev angivet som ketamin.

3.7 Priser

I år 2007 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

4. Konklusion

Blandt projektets prøver er andelen af heroin faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995, og heroin er ikke som tidligere det hyppigst forekommende stof på landsplan. Andelen af heroinbase og heroinchlorid er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2007, dog synes andelen af heroinchlorid at have stabiliseret sig på ca. 9 % inden for de sidste år (figur 1). Stofmarkedet i Odense adskiller sig også i 2007 fra de øvrige byer, idet flertallet af heroinprøver her består af heroinchlorid.

Cocainchlorid er i 2007 det hyppigst forekommende euforiserende stof i undersøgelsen. Andelen af cocainchlorid er steget markant siden projektets start, men har gennem de seneste 6 år været relativt konstant. Der observeres regionale forskelle i udbredelsen af cocain. Således er cocain det hyppigst forekommende euforiserende stof i København og Århus, mens amfetamin er det hyppigst forekommende stof i Odense, Ålborg og Esbjerg. De centralstimulerende stoffer udgør tilsammen to tredjedele af projektets prøver mod kun en fjerdedel ved projektets start. Tidsmæssigt falder denne stigning sammen med den øgede interesse for ecstasy.

I lighed med cocain er forekomsten af amfetaminsulfat steget siden projektets start på trods af mindre udsving.

Renheden af cocainchlorid er faldet jævnt siden projektets start og er igen i 2007 den laveste observeret i projektets historie (figur 4). Igennem de seneste 2 år er renheden af heroinchlorid mere end halveret og er ligeledes på det laveste niveau siden 1995. Renheden af heroinbase er på trods af en mindre stigning i 2007 faldet markant i perioden. Renheden af amfetaminsulfat har ikke ændret sig signifikant de sidste år. For alle stoffer ses et stort variationsinterval.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på

markedet samtidig. I 2007 er det således ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig høj renhed. Ved sammenligning af renheden af cocainchlorid i byerne i perioden 2005 – 2007 observeres en signifikant højere renhed af cocainchlorid i København end i de øvrige byer (figur 5). Samtidig findes en signifikant lavere renhed af cocainchlorid i Aalborg.

For amfetaminsulfat og heroinbase observeres ingen forskel i renheden byerne imellem gennem de sidste 3 år. Renheden af heroinchlorid er derimod fundet signifikant højere i København end i Århus og Odense.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer i denne undersøgelse af narkotika på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser indeholder projektprøverne flere heroinchlorid og heroinbase prøver end forventet og færre amfetaminsulfatprøver end forventet.

Hvad angår renheden af stofferne findes ikke forskel i de to materialer.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktionen af nye stoffer. Ved beslaglæggelse af et nyt stof underrettes Sundhedsstyrelsen og Rigspolitiet, så eventuelle offentlige advarsler samt lovgivningsmæssige tiltag kan finde sted. I 2007 er stofferne ketamin og TFMPP beslaglagt i forbindelse med projektet. Desuden er MDMA på pulverform med en relativt høj renhed blandt projektets prøver. Både ketamin og MDMA på pulverform indgår ligeledes blandt rutineprøverne fra de retskemiske afdelinger. Metamfetamin har været blandt de analyserede prøver siden projektets start i 1995 og kan derfor ikke længere betegnes som et nyt stof på det illegale stofmarked. Forekomsten af stoffet har generelt været lav med periodevis forøgede forekomster. I 2007 er forekomsten af stoffet lav.

Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke længere i dette projekt. I stedet henvises til den årlige rapport "Ecstasy i Danmark" (7, 9, 11, 13, 15, 17 og 19). Erfaring fra "Ecstasyprojektet" viser at nye stoffer forekommer i få beslag hvert år, men med en stigende tendens.

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets

rutineprøver. Stof typer i beslag blandt "weekendbrugere" vil dog ikke afspejles i projektet, jf. inklusionskriterierne. I undersøgelsen indgår prøver fra byer hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte byer må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte byer er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse byer og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Det vurderes således at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

5. Referencer

1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. Pilotundersøgelsen 1995. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1996: 1-21
2. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1996. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1997: 1-18
3. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1997. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1998: 1-22
4. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1999: 1-23
5. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1999. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2000: 1-22
6. Simonsen K W, Nielsen E, Rollmann D, Kaa E. Narkotika på gadeplan 2000. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2001: 1-25
7. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-18
8. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-21

-
9. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-14
 10. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-22
 11. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-16
 12. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-23
 13. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-19
 14. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-23
 15. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006: 1-20
 16. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Lindholst C, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006: 1-23
 17. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2006. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2007: 1-20
 18. Lindholst C, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2006. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2007: 1-23
 19. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2007. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2008: 1-20

Tabel 1 Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2007 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=52)	(n=52)	(n=47)	(n=26)	(n=23)	(n=200)
Heroin	50%	31%	28%	4%	17%	30%
Cocain	40%	37%	26%	38%	26%	34%
Amfetamin	8%	29%	36%	50%	48%	30%
Blanding	-	2% ¹	4% ²	-	4% ³	2%
Andre eufor.	-	2% ⁴	-	8% ⁵	4% ⁶	2%
Ikke eufor.	2% ⁷	-	6% ⁸	-	-	2%

1. amfetamin 4% + cocain 4%
2. amfetamin 1% + cocain 37%, cocain 38% + heroin 1%
3. amfetamin 42% + metamfetamin 1%
4. MDMA 76%
5. ketamin 74%, TFMPP 80%
6. metamfetamin 18%
7. lidocain
8. lidocain, creatin

Tabel 2 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2007 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=26)	(n=16)	(n=13)	(n=1)	(n=4)	(n=60)
Heroinbase	92%	88%	8%	100%	75%	72%
Heroinchlorid	8%	12%	92%	-	25%	28%

Tabel 3 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2005 – 2007* (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Heroinbase	97%	85%	92%	88%	89%	88%	8%	-	8%	80%	100%	75%
Heroinchlorid	3%	15%	8%	13%	11%	12%	92%	100%	92%	20%	-	25%
Antal prøver	31	27	26	16	18	16	13	18	13	5	3	4

* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

Tabel 4
Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2005 - 2007
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Heroin	60%	53%	50%	31%	35%	31%	28%	35%	28%	4%	-	4%	22%	12%	17%
Cocain	37%	35%	40%	33%	31%	37%	28%	20%	26%	61%	30%	38%	30%	38%	26%
Amfetamin	4%	10%	8%	23%	33%	29%	33%	41%	36%	35%	61%	50%	39%	46%	48%
Metamfetamin	-	-	-	13%	-	-	4%	-	-	-	4%	-	4%	-	4%
Andet eufor. ¹	-	2%	-	-	2%	4%	-	4%	4%	-	4%	8%	4%	4%	4%
Ikke eufor.	-	-	2%	-	-	-	7%	-	6%	-	-	-	-	-	-
<i>Antal prøver</i>	<i>52</i>	<i>51</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>46</i>	<i>51</i>	<i>47</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>26</i>	<i>23</i>	<i>26</i>	<i>23</i>

¹ Herunder bl.a. MDMA, ketamin, TFMPP for 2007 samt blandinger for 2005 – 2007.

Tabel 5 Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2007 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)				
Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	43	22%	21%	6 – 35%
Heroinchlorid	17	31%	29%	14 – 60%
Cocainchlorid	68	22%	16%	3 – 59%
Amfetaminsulfat	60	9%	6%	0,3 – 51%

Tabel 6
Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2007
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og (median)	Variationsbredde
Heroinbase	København	24	22% (22%)	6 – 34%
	Århus	14	20% (20%)	13 – 35%
	Odense	1	35%	-
	Aalborg	1	21%	-
	Esbjerg	3	21% (21%)	20 – 23%
Heroinchlorid	København	2	57% (57%)	53 - 60%
	Århus	2	34% (34%)	25 – 43%
	Odense	12	27% (27%)	14 – 43%
	Esbjerg	1	22%	-
Cocainchlorid	København	21	28% (27%)	5 – 59%
	Århus	19	26% (25%)	10 – 47%
	Odense	12	17% (17%)	6 – 23%
	Aalborg	10	10% (12%)	3 – 19%
	Esbjerg	6	19% (15%)	7 – 34%
Amfetaminsulfat	København	4	18% (10%)	1 – 51%
	Århus	15	6% (5%)	2 – 11%
	Odense	17	8% (7%)	0,3 – 27%
	Aalborg	13	9% (7%)	4 – 25%
	Esbjerg	11	8% (6%)	1 – 16%
Metamfetaminsulfat	Esbjerg	1	18%	-
MDMA	Århus	1	76%	-
TFMPP	Aalborg	1	80%	-
Ketaminchlorid	Aalborg	1	74%	-

Tabel 7 Heroinbase Renhed (%) af prøver 2005– 2007															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Gennemsnit	35%	18%	22%	26%	18%	20%	66%	-	35%	10%	-	21%	16%	21%	21%
Median	38%	17%	22%	26%	19%	20%	66%	-	35%	10%	-	21%	17%	17%	21%
Antal prøver	30	23	24	14	16	14	1	0	1	1	0	1	4	3	3

Tabel 8 Heroinchlorid Renhed (%) af prøver 2005 – 2007* (Renheden er angivet som procent aktivt stof)												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Gennemsnit	60%	72%	57%	31%	28%	34%	63%	48%	27%	79%	-	22%
Median	60%	72%	57%	31%	28%	34%	68%	44%	27%	79%	-	22%
<i>Antal prøver</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>12</i>	<i>17</i>	<i>12</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>

* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

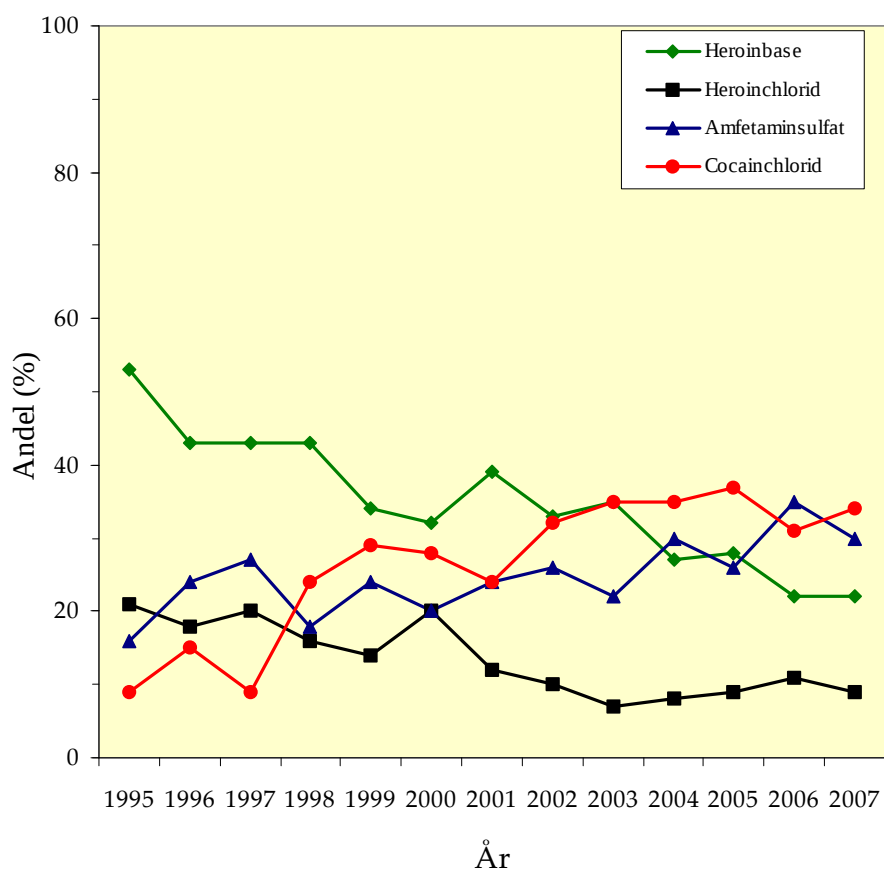
Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2005 – 2007 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Gennemsnit	33%	30%	28%	26%	20%	26%	28%	23%	17%	21%	16%	10%	25%	15%	19%
Median	30%	32%	27%	26%	18%	25%	24%	18%	17%	16%	13%	12%	24%	17%	15%
Antal prøver	19	18	21	16	16	19	13	10	12	14	7	10	7	10	6

Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2005 – 2007 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Gennemsnit	24%	15%	18%	14%	10%	6%	19%	12%	8%	4%	7%	9%	12%	5%	8%
Median	24%	10%	10%	10%	8%	5%	15%	8%	7%	4%	7%	7%	8%	5%	6%
Antal prøver	2	5	4	12	17	15	15	21	17	8	14	13	9	12	11

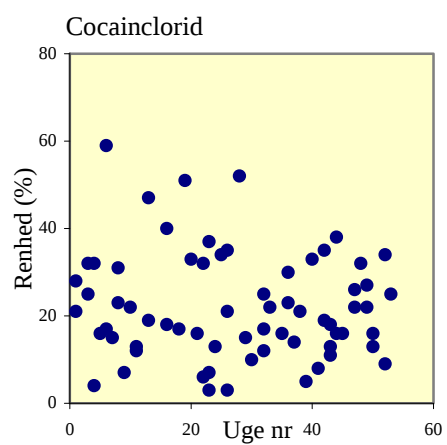
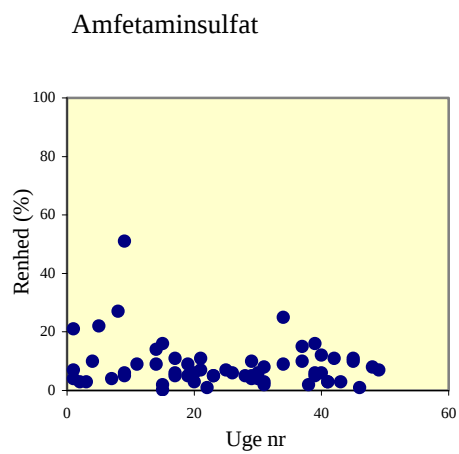
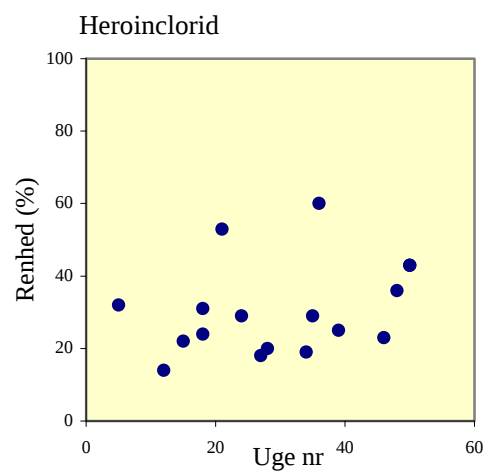
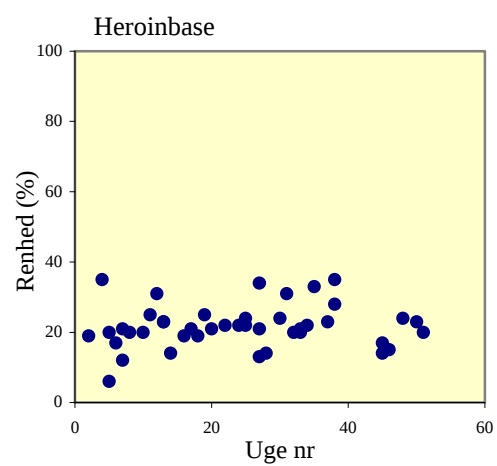
Tabel 11 Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2005 (664)	2006 (753)	2007 (698)	2005 (181)	2006 (200)	2007 (188)
Heroinbase	19%	16%	17%	28%	21%	23%
Heroinchlorid	3%	3%	2%	9%	12%	9%
Cocainchlorid	38%	37%	33%	38%	31%	36%
Amfetaminsulfat	40%	45%	47%	25%	37%	32%

Tabel 12 Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Angivet som medianværdi af aktivt stof) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2005 (664)	2006 (753)	2007 (698)	2005 (181)	2006 (200)	2007 (188)
Heroinbase	26%	19%	21%	28%	18%	21%
Heroinchlorid	53%	57%	39%	67%	53%	29%
Cocainchlorid	25%	21%	19%	25%	18%	16%
Amfetaminsulfat	8%	8%	7%	10%	8%	6%

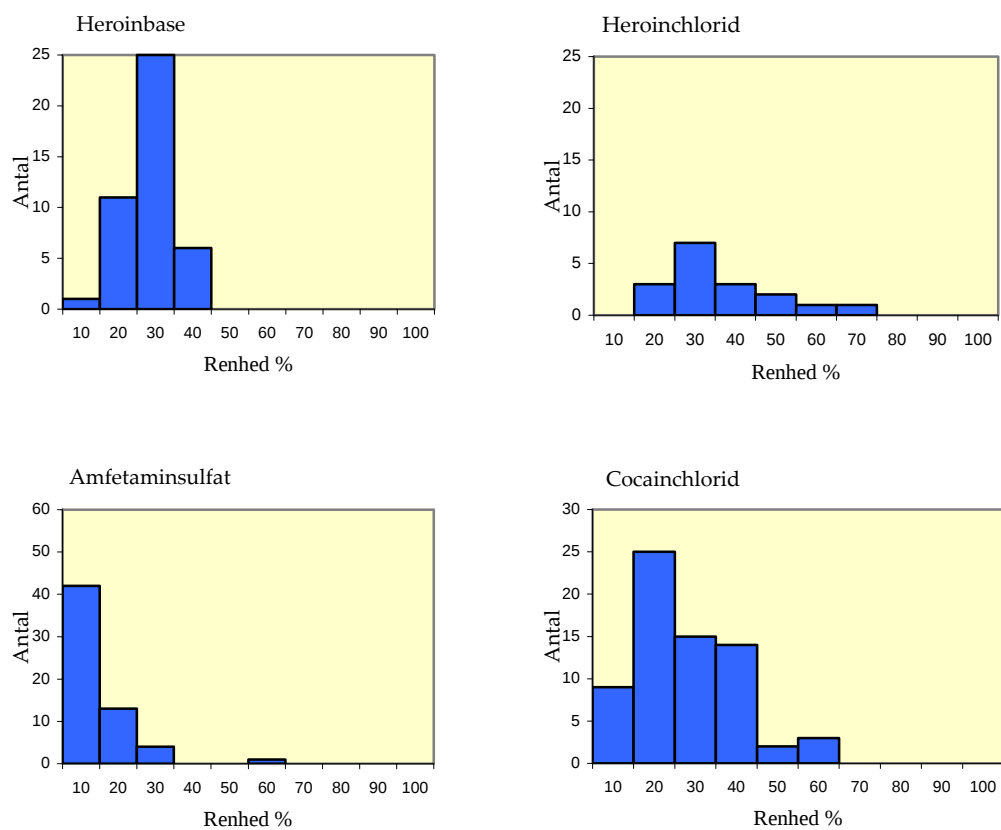
Figur 1
Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid,
amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2007



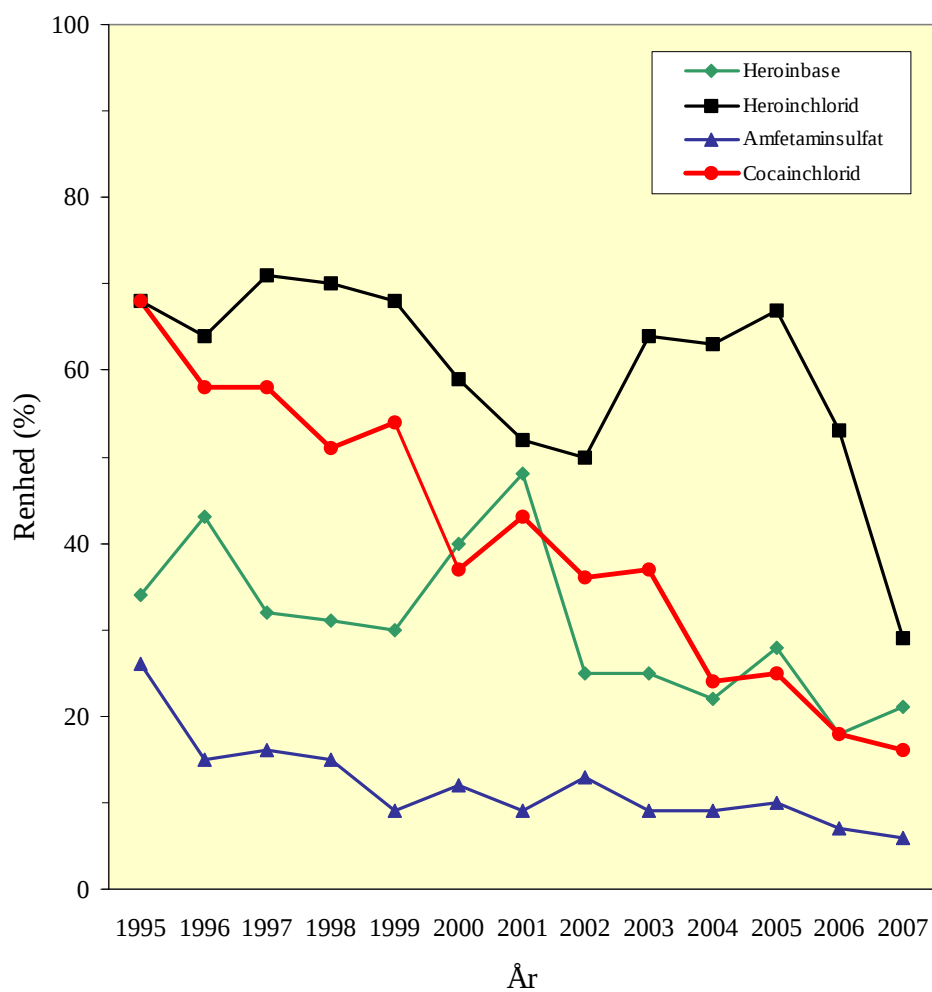
Figur 2
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) i relation til
konfiskationstidspunkt i 2007



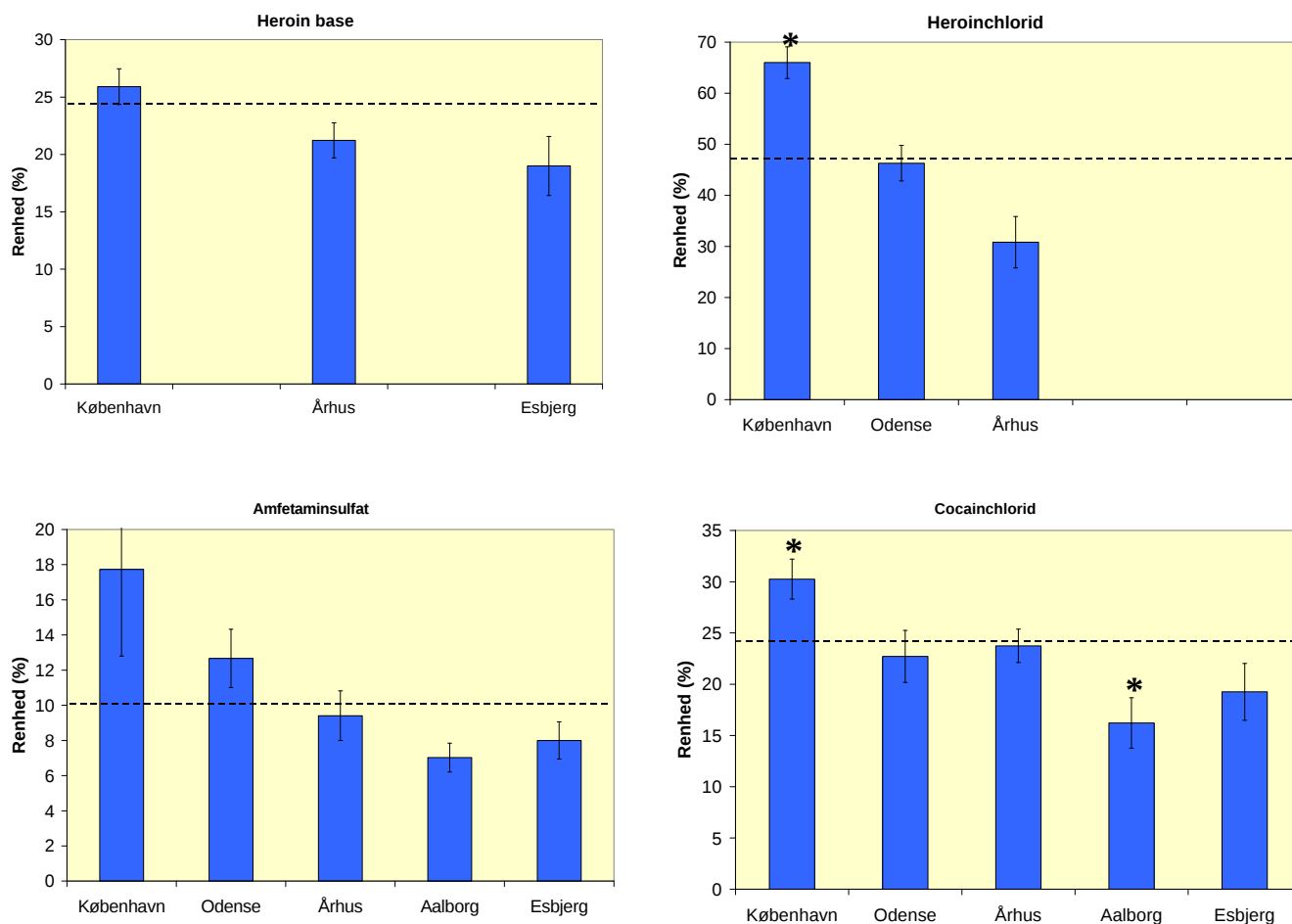
Figur 3
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2007



Figur 4
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale stoffer på
brugerniveau (hele landet) 1995 – 2007
(angivet som medianværdi)



Figur 5
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2005 – 2007 i byerne[†]
(gennemsnit $\pm$ SEM) stiplede linie angiver middelværdien for hele landet



[†]Byer med få stofprøver er ikke medtaget

Stjerner markerer byer hvori renheden afviger signifikant fra landsgennemsnittet