

Om inspektorrapporten fra et rutine besøg den 25. november 2021 på Hudafdeling I og Allergicentret, Odense Universitetshospital.

Vi har disse kommentarer:

Det drejer sig om et opfølgende besøg, seneste besøg var i oktober 2019 hvor man fandt flere bekymrende forhold på afdelingen. Der er tale om en mellemstor dermatologisk afdeling med en betydelig ambulant aktivitet. Afdelingen har læger i introduktions- og hoveduddannelse i alt 17 uddannelseslæger på besøgstidspunktet. Det skal bemærkes at de 2 besøg er gennemført af forskellige inspektorer.

I besøget deltog 2 fra sygehus/centerledelsen og fra afdelingen 10 speciallæger, 7 uddannelsessøgende læger og en anden person hvis faggruppe ikke er udspecificeret.

Ved det seneste besøg i 2019 fastsatte man sammen med afdelingen indsatsområderne:

- Styrkelse af fremmøde og beslutningstagning i speciallægegruppen/vejleder gruppen ved kliniske konferencer.
- Frigøre mere tid til supervision af uddannelseslæger i dagligdagen ved at fratage andre opgaver fra supervisor.
- Ændring af afdelingens læringsmiljø.

Ved det nuværende besøg finder inspektorerne at der er sket væsentlige forbedringer inden for de tre områder. Særligt på konferencerne beskrives markante forbedringer og der arbejdes fortsat med området. I forhold til supervision har man gjort flere ting for at forbedre området, blandt andet ved fast supervisor 2 dage ugentlig i det ambulatorie hvor uddannelseslægerne arbejder, og samtidig har man indført parallelspor med en erfaren kollega. Inspektorerne vurderer dog, ud fra interviews med afdelingens uddannelseslæger såvel som vejledere, at det i praksis ikke fungerer og uddannelseslægerne ofte slet ikke kan få supervision pga. travlhed eller manglende viden om opgaven. Man vurderer derfor at der skal arbejdes videre med dette område. Omkring det 3. indsatsområde bemærker inspektorerne en langt større bevidsthed og ønske om forbedret læringsmiljø samt en venlig og tryk stemning på afdelingen. Det samme udtrykker de ansatte i forbindelse med interviews. Covid-pandemien har forsinket nogle af de ønskede tiltag på området, man har dog indført vejlederforum. Inspektorerne anbefaler der arbejdes videre med dette område.

Ved besøget beskriver inspektorerne overordnet et meget positivt indtryk af afdelingen som uddannelsessted. Personalet er visionært og engageret og alle faggrupper hilser læger under uddannelse velkommen. De uddannelsessøgende oplever en positivt struktureret og tryk introduktion og det overordnede læringsmiljø beskrives som godt. Man har i afdelingen oprettet en uddannelses task force der blandt andet skal forbedre overblik og arbejdstilrettelæggelse. Ovenstående beskrives som et markant uddannelsesmæssigt løft siden sidste besøg. Afdelingen anerkendes for deres intentioner og ønsket om at forbedre uddannelsen.

Inspektorerne beskriver dog også en afdeling med høje ambitioner, men at der i planerne mangler en del implementering. Inspektorerne finder et forbedringspotential

afdelingens uddannelseskultur og ser det som muligt pga. en god ledelsesmæssig opbakning.

Afdelingens selvevaluering er udarbejdet ved at alle læger har haft mulighed for at byde ind, og det færdige resultat er gennemgået med alle afdelingens læger. Der fremhæves flere af de samme gode tiltag som inspektorerne roser.

I selvevalueringen scorer afdelingen tilstrækkeligt på stort set alle temaer ud over kommunikator, samarbejder og sundhedsfremmer hvor der scores særdeles godt.

Inspektorerne temascoring afviger lidt fra afdelingens idet de scorer 12 af de 16 temaer tilfredsstillende heriblandt de 3 som afdelingen selv scorer særdeles godt. Til gengæld scorer inspektorerne undervisningen på afdelingen særdeles god. Der er 3 punkter som inspektorerne scorer utilstrækkeligt nemlig uddannelsesplanerne, læring og kompetencevurdering samt arbejdstilrettelæggelsen. Alle 3 temaers scoringer er velbegrundede i rapporten. Man påpeger blandt andet at der er uddannelsesprogrammer og uddannelsesplaner for alle læger, men uddannelsesplanerne mangler struktur og indholdet er meget varierende. Det nævnes f.eks. at en del planer mangler konkretiseret indhold i forhold til progression af kompetenceudvikling og aftaler. Omkring arbejdstilrettelæggelsen nævner inspektorerne at denne ikke er i overensstemmelse med de delmål der fremgår af uddannelsesprogrammet.

I forhold til kompetencevurdering roses afdelingen for den systematiske brug af casebaserede diskussioner (CBD). Det bemærkes dog samtidig at de øvrige obligatoriske kompetencevurderingsmetoder kun bruges sporadisk.

Med baggrund i ovenstående er følgende indsatsområder aftalt mellem afdelingen og inspektorerne.

1) Formel uddannelsesorganisering:

i) Øge supervision og forbedre parallelspejling der allerede er etableret efter seneste besøg, men hvor der er yderligere behov for fokus da supervisionen ikke har fungeret optimalt.

ii) Forbedret handleplan for uddannelsesplaner mhp. mere strukturerede og konkretiserede uddannelsesplaner i forhold til konkretisering af progression af kompetenceudvikling. Inspektorerne anbefaler der udarbejdes en konkret skabelon til uddannelsesplanerne. Dette punkt er tidssat til at blive udført straks ved først kommende vejlederforum.

iii) Skabe overblik og sammenhæng i uddannelsesorganiseringen. F.eks. ved oversigter hvor det fremgår hvad uddannelseslægen forventes at lære og hvilke kompetencer der skal opnås i ansættelsens delelementer.

2) Systematisk anvendelse af formativ og summativ kompetencevurdering ud over CBD da de øvrige fundet kun at blive sporadisk anvendt. Afdelingen opfordres til at indføre systematisk brug af de øvrige obligatoriske kompetencevurderingsredskaber.

3) Den uddannelsesansvarlige overlæges ledelseskraft og uddannelseskulturen i afdelingen. Mhp. at indskærpe at uddannelse er en fælles opgave for hele afdelingen og at det er vigtigt at vejlederne udfylder deres rolle.

4) Anerkendte og kompetente vejledere. Mhp. udvikling af vejlederkorpset i afdelingen så vejlederne er korrekt uddannet og har interesse og tid til at udfylde rollen.

Inspektorerne kommer med meget konkrete forslag til hvordan der kan arbejdes med indsatsområderne. Sundhedsstyrelsen er enige i de opstillede indsatsområder, som vi finder vil optimere afdelingens uddannelsespotentialer.

Ovenstående er alt sammen bedring af forhold man på flere områder allerede har arbejdet med. Det er et opfølgende besøg og afdelingen skal have stor ros for tydelige forbedringer på mange områder siden sidste besøg, trods betydelige forhindringer under blandt andet covid-pandemien.

Det er en afdeling der vægter uddannelsen af læger og med ovenstående indsats vil der være mulighed for at opnå et endnu bedre uddannelsesmiljø.

Afdelingen selv er ikke enige i inspektorerne's temascoring. Afdelingens kommentarer til inspektorrapporten er tilgængelige på Sundhedsstyrelsens hjemmeside.

Sundhedsstyrelsen er enige med inspektorerne i deres vurdering, da de mangler der er fundet ved besøget, ligger på nogle for uddannelsen meget vigtige områder nemlig uddannelsesplaner, kompetencevurdering og arbejdstilrettelæggelse som vægtes meget højt blandt temaerne. Trods dette skal det understreges at der er tale om en på de fleste områder meget velfungerende uddannelsesafdeling hvor de uddannelsessøgende er glade for at være og føler sig trygge og som f.eks. også fagligt scorer særdeles godt på deres undervisning.

Der planlægges med, at næste inspektorbesøg finder sted som et rutine besøg i efteråret 2025 eller snarest muligt derefter.