

Fra: Hans Arne Kristiansen [Public Affairs Group]

Sendt: 17. januar 2019 15:15

Til: Niels Sandø Pedersen

Emne: Sundhedsstyrelsens information om snus

Kære Niels Sandø,

Vedhæftet fremsender jeg en kommentar til dit indlæg bragt i dagens udgave af Politiken vedrørende røgfri tobaksprodukter.

Vores kommentar er sendt til Politiken, da vi mener at debatten om forebyggelsen mod rygning kræver en bredere tilgang, end den du giver udtryk for i dit indlæg.

Denne henvendelse vedrører dog primært, at vi ved gennemgang af den offentlige information om snus på styrelsen egen websites eller websites støttet af Sundhedsministeriet, savner videnskabelig opdatering, større præcision og en redelig fremstilling.

Det er ikke rimeligt at information, som sundhedsmyndighederne står bag, bl.a. angiver at snus er radioaktivt, er årsag til cancer eller øger risikoen for at få blodpropper, når der ikke er videnskabeligt belæg for den slags oplysninger.

Vi er fuldt bekendt med vores produkters sundhedsmæssige profil og har ingen grund til at pynte på de videnskabelige fakta. Vi har blot en interesse i at undgå at der spredes urimelige myter, der ikke har hold i virkeligheden.

For at få informationen mere retvisende foreslår jeg et møde snarest belejligt, da vi gerne bidrager til at offentligheden får adgang en uafhængig, lødig og videns-baseret information. Vi vil i den forbindelse præsentere vores gennemgang af den offentlige information og fremlægge de anerkendte og uafhængige videnskabelige resultater, som der bør tages afsæt i.

Med venlig hilsen

Særlig rådgiver for Swedish Match, Stockholm

Hans Arne Kristiansen

www.publicaffairsgroup.eu

Kamp mod tobaksrøg kræver bredere indsats

Niels Sandø, konstitueret forebyggelseschef i Sundhedsstyrelsen, beskriver i Politiken 17.1. det alvorlige forhold, at 13.600 danskere hvert år dør af rygning. Styrelsens strategi er klar: at forebygge rygestart og at give hjælp til rygestop.

Den strategi skal man naturligvis holde fast i, for rygning er et kolossalt sundhedsmæssigt problem.

Men historien viser, at strategien er for snæver og ensidig. På trods af mange års gode initiativer for at forebygge rygestart og give hjælp til rygestop, viser styrelsens egne tal desværre, at antallet af rygere i Danmark stiger (Politiken 3. januar).

En ny tilgang er derfor nødvendig. Vi behøver ikke at gå langt for at finde positive eksempler. I Norge er udbredelsen af cigaretter faldet, ikke mindst fordi røgfri produkter er tilgængelige.

Sandø anfører, at ' man vil stadig være i risiko for at udvikle sygdomme eller dø en for tidlig død - også selvom man skifter til produkter, der måske er mindre skadelige end cigaretter'.

Det er uheldigt, at Sandø som forebyggelseschef ignorerer den medicinske viden, der er fuldt tilgængelig om snus. Der er intet videnskabeligt belæg for at anføre, at snus leder til kræft af nogen art. I de vurderinger, som er foretaget (blandt andet af EU's ekspertkomité SCENIHR, Royal College of Physicians, US Food and Drug Administration) konkluderes det, at snus er mindst 95 procent mindre farligt end cigaretter. En antagelse om at snus øger risikoen for kræft i bugspytkirtlen er helt afvist i en omfattende undersøgelse af Karolinska Institut i 2017.

Rygning er en alvorlig trussel mod folkesundheden. Der skal ikke slækkes på den aktuelle forebyggelsesindsats, men hvis man i Danmark skal opnå samme imponerende reduktion af antallet af patienter med kræft og KOL som i Norge og Sverige, er det nødvendigt at supplere indsatsen med at anerkende virkningen af de alternativer til rygning, der ikke er årsag til livstruende sygdomme. Erfaringerne i Norge og Sverige viser, at snus redder liv. Jo færre cigaretrygere, jo færre kræftdødsfald.

Den danske sundhedsdebat fortjener, at Sundhedsstyrelsen er fuldt opdateret med den videnskabelige viden om lødige alternativer til rygning. Og bruger den aktivt til at gå nye og mere effektive veje for at få bugt med de livsfarlige rygevaner.

Af Ljung Tryggve

Vice President Scientific Affairs, Swedish Match

og

CEO Geir Hammer

V2, Silkeborg