

Resultater af 12 nærmiljø-sundhedsprofiler – Hovedrapport

FOREBYGGELSESINDSATSER I NÆRMILJØET

Maj 2011

For SUNDHEDSSTYRELSEN, ENHED FOR
BORGERRETTET FOREBYGGELSE

NIRÅS

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
1.1	Datagrundlaget.....	1
1.2	Beboersammensætningen i de 12 nærmiljøer.....	3
1.3	Om hovedrapporten	3
2.	Sundhed i nærmiljøet	6
2.1	Beboersammensætning i de 12 områder	6
2.2	Borgernes sundhed, sygdom og afsavn.....	16
2.3	Trivsel, tillid og tryghed i nærmiljøet.....	29
2.4	Sociale relationer	39
2.5	Mental sundhed.....	43
2.6	Fysisk aktivitet.....	53
2.7	Kost	58
2.8	Rygning.....	65
2.9	Alkohol.....	71
3.	Metodebeskrivelse	77
3.1	Undersøgelsens tilrettelæggelse.....	77
3.2	Undersøgelsens dataindsamling.....	78
3.3	Undersøgelsens repræsentativitet	78
3.4	Vægtning af data.....	81

1. Indledning

Denne hovedrapport præsenterer de samlede resultater af 12 nærmiljø-sundhedsprofiler, som er udarbejdet for nærmiljøerne under Sundhedsstyrelsens 'Forebyggelsesindsatser i nærmiljøet'. Formålet med nærmiljø-sundhedsprofilerne har været at dokumentere borgerne i nærmiljøernes sundhedsvaner og holdninger til sundhed inden for temaerne:

- Generel sundhed, sygdom og afsavn
- Tillid og tryghed i nærmiljøet
- Sociale relationer
- Mental sundhed
- Fysisk aktivitet
- Kost
- Rygning
- Alkohol

Der er udarbejdet en nærmiljø-sundhedsprofil for et afgrænset lokalområde i hver af kommunerne: Esbjerg, Herlev, Hjørring, Høje-Taastrup, Køge, Langeland, Lolland, Silkeborg, Struer, Svendborg, Thisted og Aalborg. I hvert lokalområde skal nærmiljø-sundhedsprofilen medvirke til at målrette og kvalificere den forebyggelsesindsats, som vil forløbe over de kommende år frem til 2014. Der er udarbejdet en rapport for hvert af de 12 nærmiljøer med resultaterne af den lokale nærmiljø-sundhedsprofil. De 12 lokale rapporter identificerer risikoadfærd blandt borgerne i nærmiljøet generelt og for særlige målgrupper af borgere inden for nærmiljøet.

Nærværende hovedrapport har til formål at give et samlet overblik over resultaterne af nærmiljø-sundhedsprofilerne. Rapporten giver mulighed for at sammenligne resultater på tværs af de 12 nærmiljøer med henblik på at identificere ligheder og forskelle i borgernes sundhedsvaner i de enkelte områder. Det skal understreges, at resultaterne for de enkelte nærmiljøer i høj grad er betingede af beboersammensætningen i det pågældende område. Eftersom beboersammensætningen er forskellig i de 12 nærmiljøer, kan de observerede forskelle i resultaterne skyldes enten socio-demografiske forhold i beboersammensætningen eller områdespecifikke forskelle i borgernes sundhedsvaner og sundhedsadfærd¹. Afsnit 1.2 herunder viser forskelle i beboersammensætningen i de 12 nærmiljøer målt på udvalgte nøgletal.

Parallelt med udarbejdelsen af nærmiljø-sundhedsprofilerne, er resultaterne af de kommunale og regionale sundhedsprofiler for 2010 offentliggjort. Det er muligt at sammenligne enkelte resultater af de to undersøgelser, bl.a. ved at tilgå resultaterne via databasen for den nationale sundhedsprofil: www.sundhedsprofil2010.dk.

1.1 Datagrundlaget

Nærmiljø-sundhedsprofilerne i de 12 nærmiljøer bygger på i alt 5.113 interview. Tabel 1-1 herunder viser fordelingen af interview på de enkelte nærmiljøer. Tabellen viser også bruttostikprøveudtrækket i hvert nærmiljø, som udgør enten 800 husstande eller – i områder med under 800

¹ En nærmere analyse af, om de lokale forskelle kan forklares ud fra socio-demografiske forhold, kræver en omfattende og forskningsmæssig dataanalyse, som har ligget uden for rammerne af denne hovedrapport.

husstande - samtlige husstande. I Hjørring udgør bruttostikprøveudtrækket samtlige 888 husstande, eftersom mange ubeboede adresser i området nødvendiggjorde et totaludtræk.

Tabel 1-1: Oversigt over dataindsamlingen i de 12 nærmiljøer

Nærmiljø	Bruttostikprøve	Antal gennemførte interview
I alt	8835	5113
Esbjerg	800	483
Herlev	800	427
Hjørring	888	372
Høje-Tåstrup	800	463
Køge	800	442
Langeland	800	571
Lolland	226	134
Silkeborg	675	408
Struer	800	560
Svendborg	800	419
Thisted	646	407
Aalborg	800	427

Interviewene er gennemført enten som telefoniske interview eller som besøgsinterview på borgers bopæl. Dataindsamlingen er gennemført af SFI Survey. Kun borgere over 18 år indgår i undersøgelsen. Interviewene er gennemført i perioden 3. januar – 8. marts 2011 og har fulgt et fast spørgeskema med 62 spørgsmål. For en uddybende beskrivelse af dataindsamlingen og undersøgelsens repræsentativitet henvises til afsnit 3: Metodebeskrivelse.

Det anvendte spørgeskema er udarbejdet for Sundhedsstyrelsen af NIRAS i samarbejde med lektor, Ph.D. Pernille Tanggaard Andersen og postdoc., Ph.D. Carsten Kronborg Bak, begge Syddansk Universitet. Spørgeskemaet er udarbejdet med henblik på, at nærmiljø-sundhedsprofilerne skal give viden om borgernes sundhedsvaner og sundhedsadfærd i nærmiljøet, samt viden om borgernes motivation for at ændre en eventuel risikoadfærd. Spørgsmålene er målrettet den sundhedsindsats, som skal pågå i nærmiljøerne, og som følger den model, der anvendes i 'Forebyggelsesindsatser i nærmiljøet'.

Spørgeskemaet indeholder enkelte spørgsmål, der er sammenlignelige med de kommunale og regionale sundhedsprofiler. Det afviger fra kommune til kommune hvilke spørgsmål, der er sammenlignelige mellem nærmiljø-sundhedsprofilen og den kommunale sundhedsprofil. Såfremt der sammenlignes resultater på tværs af de to undersøgelser, skal det bemærkes, at de kommunale og regionale sundhedsprofiler ofte er gennemført som postale og internetbaserede spørgeskemaundersøgelser. Derudover kan der være foretaget statistiske vægtninger af data i de kommunale sundhedsprofiler. Forskellen i dataindsamlingsmetode og databehandling kan have betydning for undersøgelsens repræsentativitet og resultater, hvilket man bør holde sig for øje i en sammenligning af undersøgelsens resultater.

1.2 Beboersammensætningen i de 12 nærmiljøer

Tabel 1-2 og Tabel 1-3 viser beboersammensætningen i de 12 nærmiljøer målt på udvalgte nøgletal. Tabellerne viser, at der er stor forskel på beboersammensætningen i de enkelte nærmiljøer. Da der kan forventes at være en sammenhæng mellem borgernes sociale baggrund og økonomiske forhold på den ene side og borgernes sundhedsvaner på den anden side, kan beboersammensætningen i det enkelte nærmiljø forventes at påvirke resultaterne af nærmiljø-sundhedsprofilen. Derfor bør de fremhævede forskelle mellem nærmiljøernes beboersammensætning holdes for øje, når der sammenlignes resultater på tværs af de 12 nærmiljøer.

Tabel 1-2: Udvalgte boligstatistiske nøgletal for de 12 nærmiljøer

	Alle 12 områder (gns.)**	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje-Tåstrup	Køge	Langeland
Antal husstande	1.255	1.690	1.991	575	963	1.110	1.755
Andel indvandrere og efterkommere	27 %	7 %	30 %	32 %	50 %	32 %	3 %
Gennemsnitlig bruttoindkomst	193.232	220.827	220.280	170.584	190.790	211.841	216.607
Andel børn med kun én forsørger	39 %	39 %	39 %	52 %	35 %	39 %	15 %
Personer på førtidspension (andel af 18- 64-årige)	15 %	15 %	10 %	19 %	15 %	10 %	11 %

* Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallene er de senest tilgængelige.

** I gennemsnitsberegningen indgår alle nærmiljøer i gennemsnitsberegningen med samme vægt uanset størrelse.

Tabel 1-3: Udvalgte boligstatistiske nøgletal for de 12 nærmiljøer (fortsat)

	Alle 12 områder (gns.)**	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Antal husstande	1.255	203	638	1.586	741	617	3.190
Andel indvandre-re og efterkomme-re	27 %	37 %	20 %	2 %	52 %	35 %	25 %
Gennemsnitlig bruttoindkomst	193.232	151.828	186.847	239.029	155.238	176.059	178.856
Andel børn med kun én forsørger	39 %	62 %	58 %	11 %	32 %	43 %	45 %
Personer på førtidspension (andel af 18- 64-årige)	15 %	25 %	17 %	7 %	21 %	20 %	13 %

* Kilde: Danmarks Statistik. Nøgletallene er de senest tilgængelige.

** I gennemsnitsberegningen indgår alle nærmiljøer i gennemsnitsberegningen med samme vægt uanset størrelse.

1.3 Om hovedrapporten

Hovedrapporten præsenterer de samlede resultater af nærmiljø-sundhedsprofilerne.

Rapporten præsenterer dels de samlede resultater for alle 12 nærmiljøer, dels en sammenligning af resultaterne for hvert nærmiljø. Fremstillingen følger de overordnede sundhedsmæssige temaer: Sygdom og afsavn, tillid og tryghed i nærmiljøet, sociale relationer, mental sundhed, fysisk aktivitet, kost, rygning og alkohol. Der er alene angivet rådata i ukommenterede

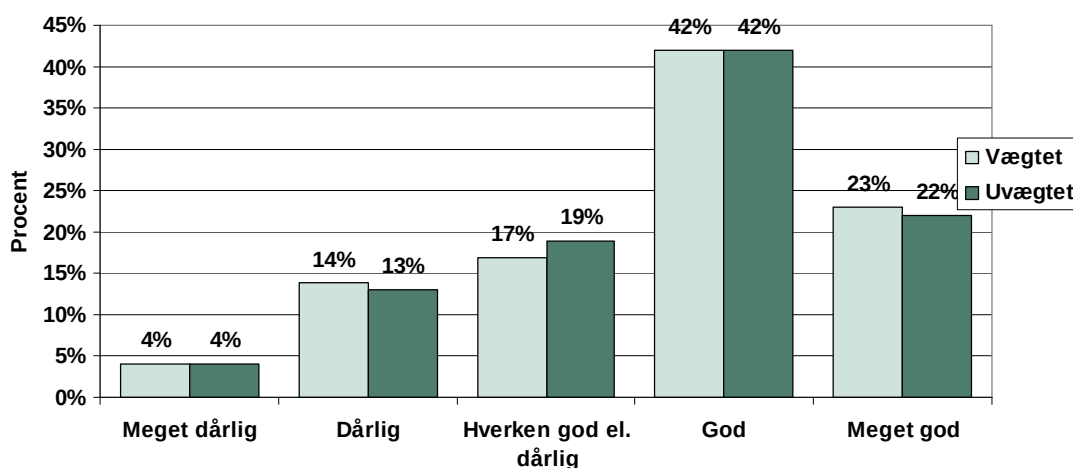
ret form. For en nærmere beskrivelse og analyse af data henvises til de udarbejdede nærmiljø-sundhedsprofiler for hvert af de 12 nærmiljøer i 'Forebyggelsesindsatser i nærmiljøet'.

Resultaterne er gengivet i figurer som eksemplificeret i Figur 1-1 og Figur 1-2 herunder. Eksemplerne viser, hvordan borgerne i nærmiljø-sundhedsprofilen har besvaret spørgsmålet: "Hvordan vil du beskrive din sundhedstilstand helt generelt?".

Figur 1-1 viser *de samlede resultater* for spørgsmålet på tværs af de 12 nærmiljøer i 'Forebyggelsesindsatser i nærmiljøet'. Der er angivet både et vægtet og et uvægtet resultat. Sidstnævnte uvægtede resultat viser resultatet af de 5.113 gennemførte interview. Det vægtede resultat viser svarfordelingen, såfremt man lader hvert nærmiljø vægte lige meget i det samlede resultat – dvs. resultaterne for hvert område tæller præcis 1/12 i det samlede resultat. Der henvises til afsnit 3: Metodebeskrivelse for en nærmere beskrivelse af de anvendte vægte.

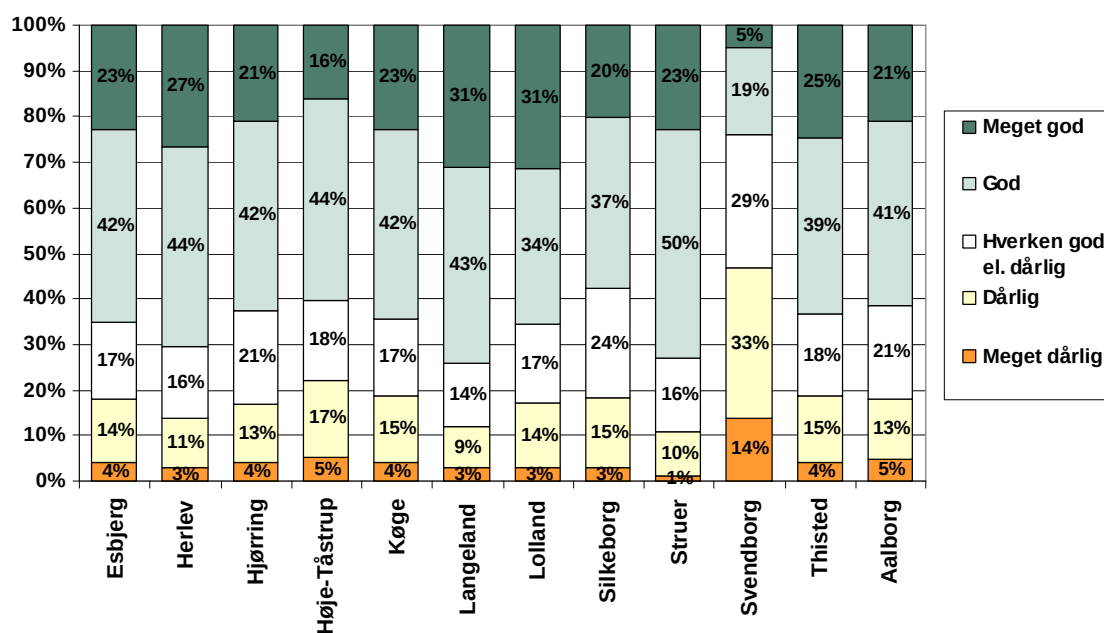
Spørgsmålsformuleringen fremgår af figuroverskriften, og svarkategorierne fremgår under søjlerne: Meget dårlig, dårlig, hverken god eller dårlig, god og meget god. Over de lyse søjler er svarfordelingen angivet for det vægtede resultat. Over de mørke søjler er svarfordelingen angivet for det uvægtede resultat. Som det ses afviger de vægtede og uvægtede resultater ganske lidt fra hinanden.

Figur 1-1: Hvordan vil du beskrive din sundhedstilstand helt generelt?



Figur 1-2 viser svarfordelingen på samme spørgsmål i hvert af de 12 nærmiljøer. Svarkategorierne er angivet med forskellige farver i en resultatsøjle for hvert nærmiljø. Til højre i figuren er angivet en læsevejledning til søjlerne med en angivelse af den svarkategori, som hver farve repræsenterer. Figuren giver mulighed for at sammenligne resultaterne af det pågældende spørgsmål for de 12 nærmiljøer. Det fremgår eksempelvis, at flest borgere angiver deres sundhedstilstand som generelt "meget god" på Langeland og på Lolland. Det skal igen understreges, at forskellene i resultater kan skyldes nærmiljøernes beboersammensætning. Man kan med fordel sammenligne resultaterne mellem nærmiljøer med en ensartet beboersammensætning, jf. afsnit 1.2 herover.

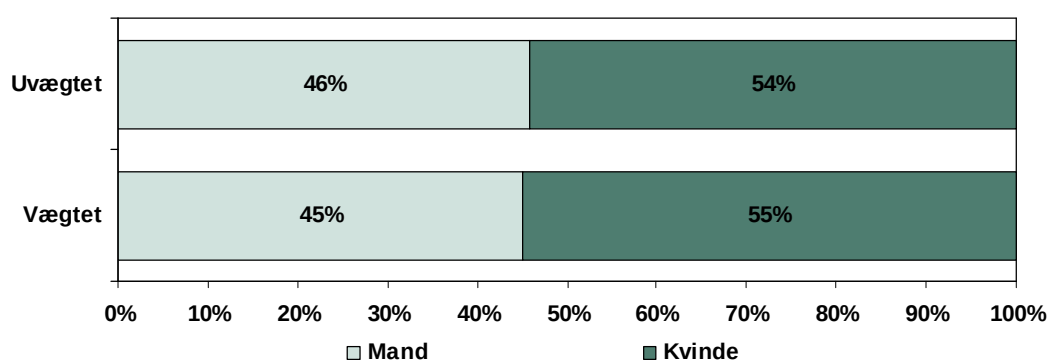
Figur 1-2: Hvordan vil du beskrive din sundhedstilstand helt generelt?



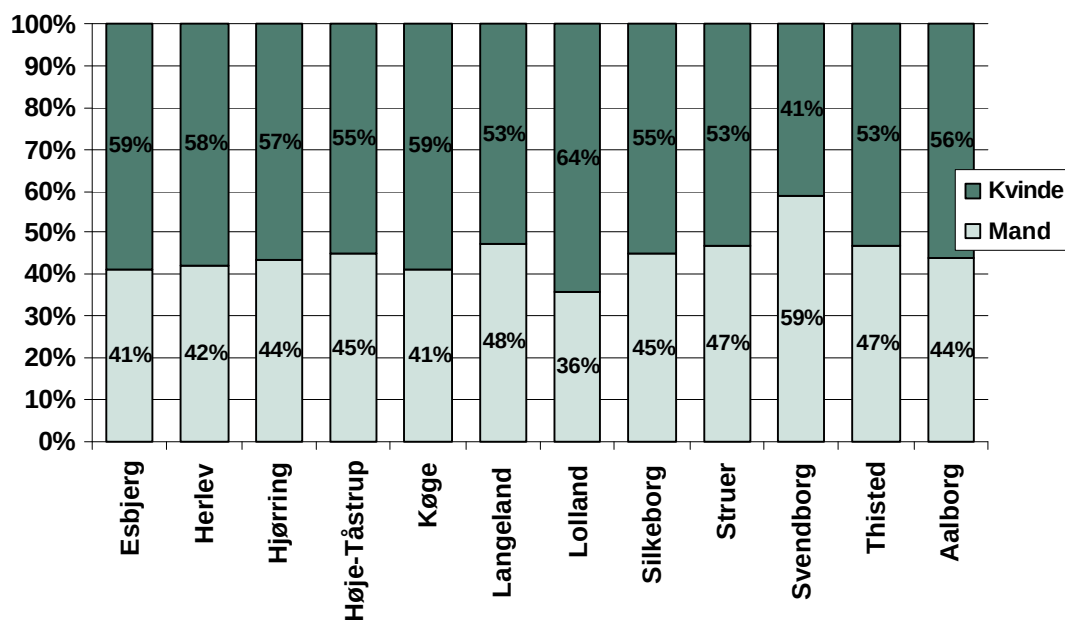
2. Sundhed i nærmiljøet

2.1 Beboersammensætning i de 12 områder

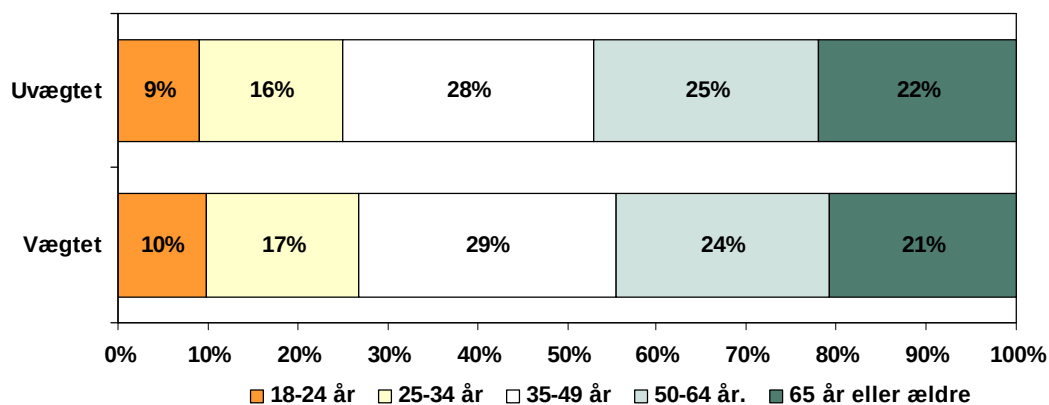
Figur 2-1: Køn



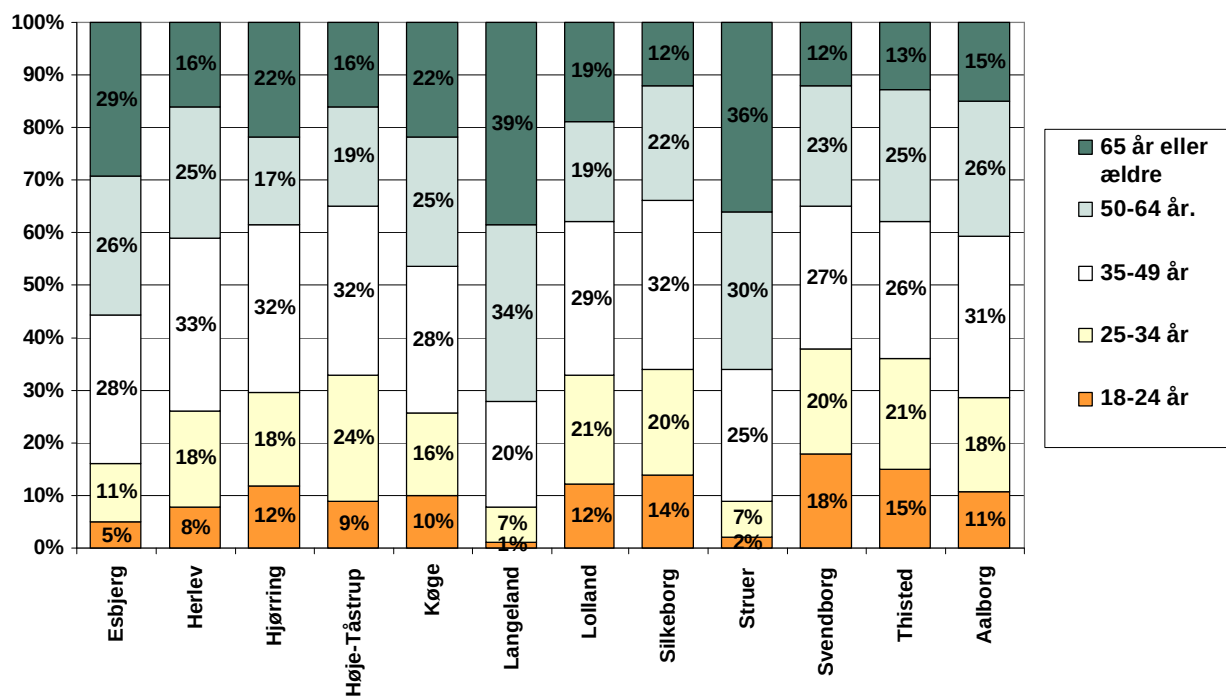
Figur 2-2: Køn



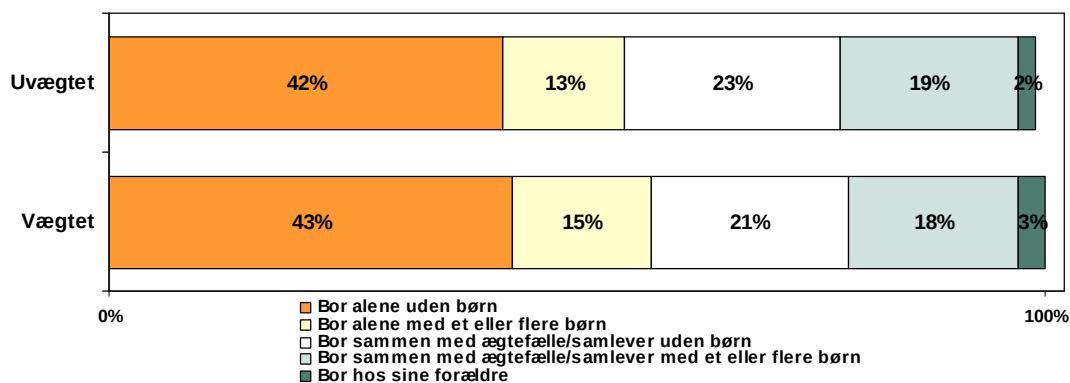
Figur 2-3: Alder



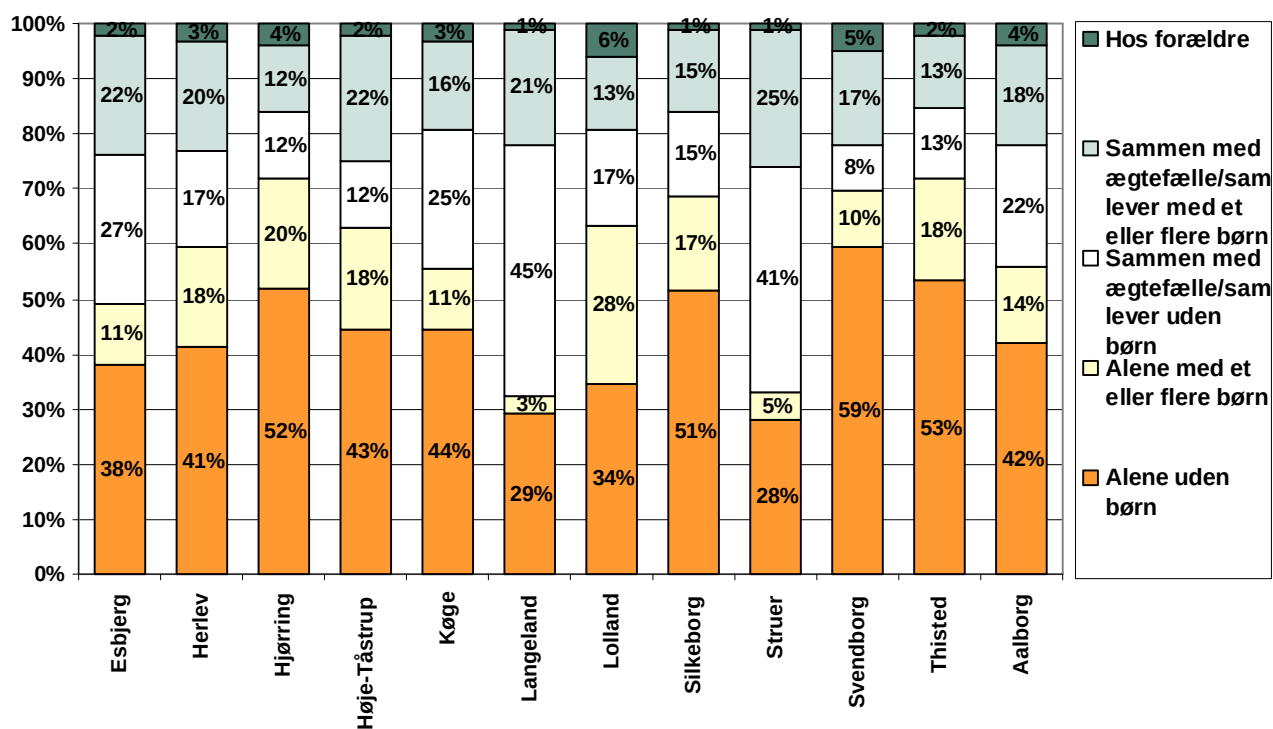
Figur 2-4: Alder



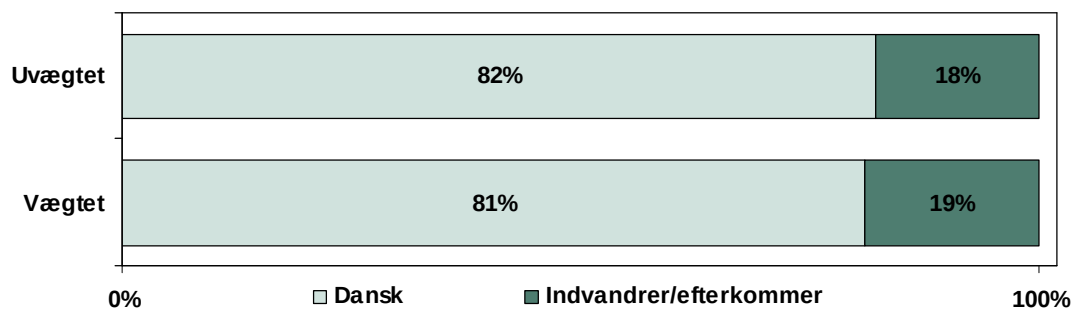
Figur 2-5: Hvem bor du sammen med i din familie?



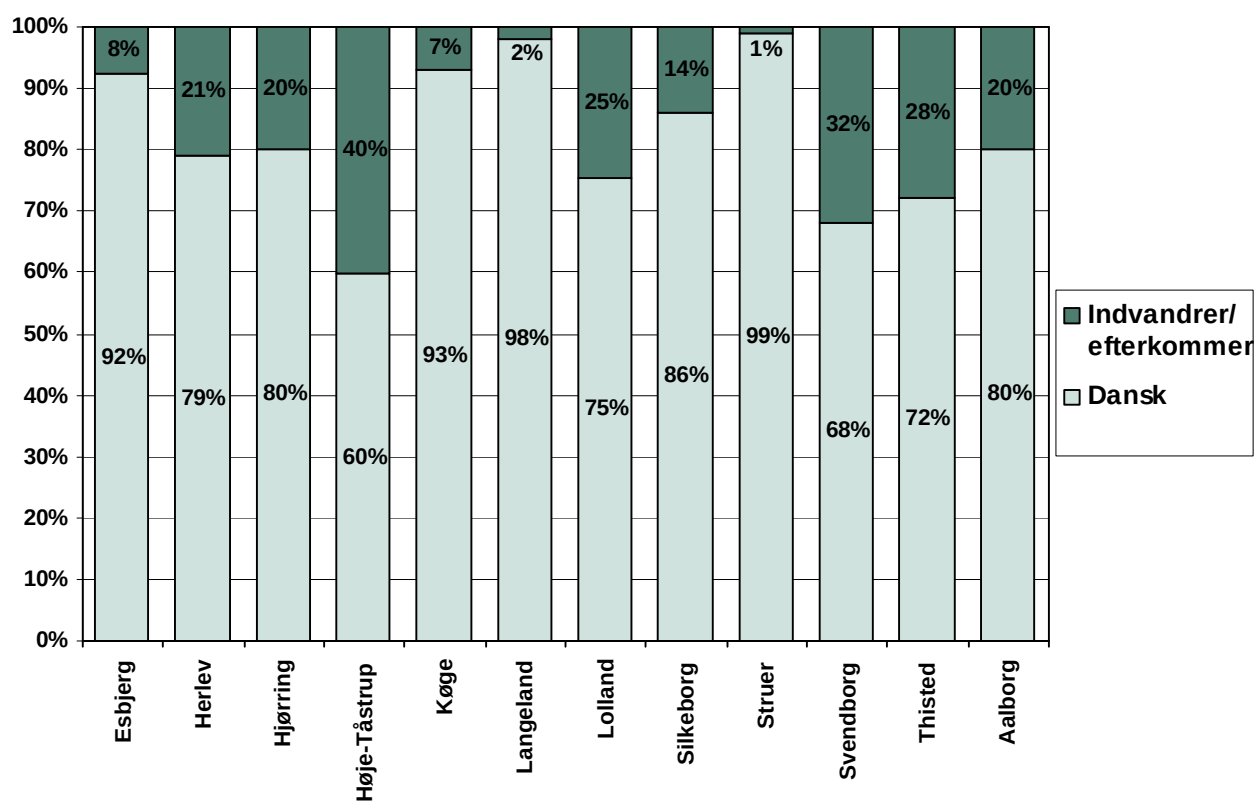
Figur 2-6: Hvem bor du sammen med i din familie?



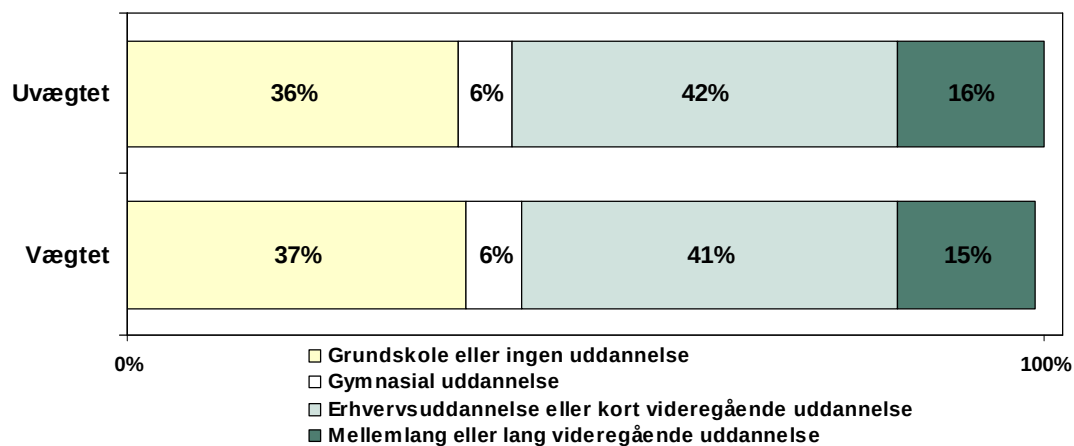
Figur 2-7: Herkomst



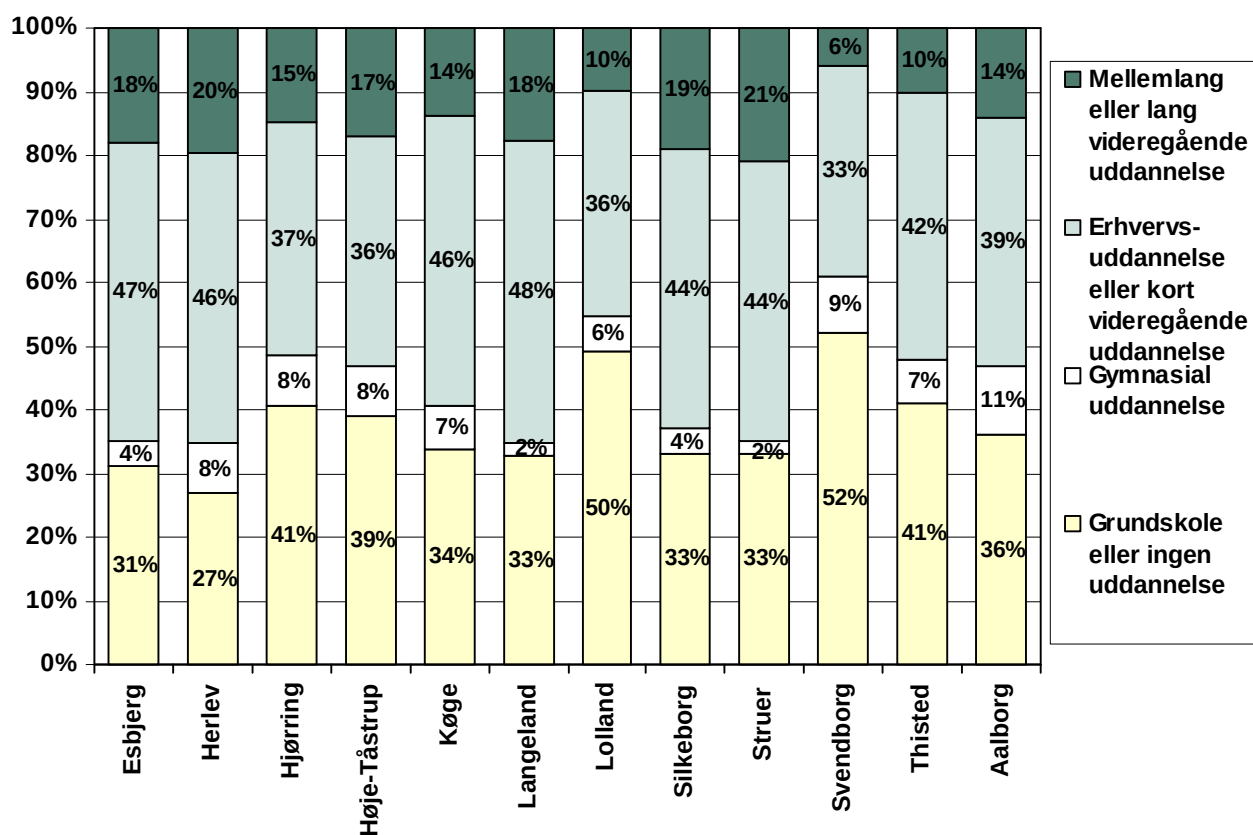
Figur 2-8: Herkomst



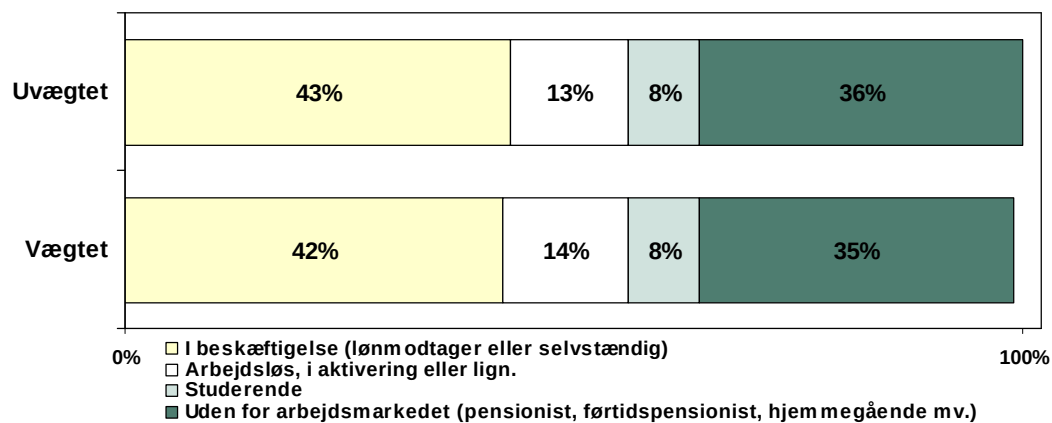
Figur 2-9: Hvad er din senest afsluttede uddannelse?



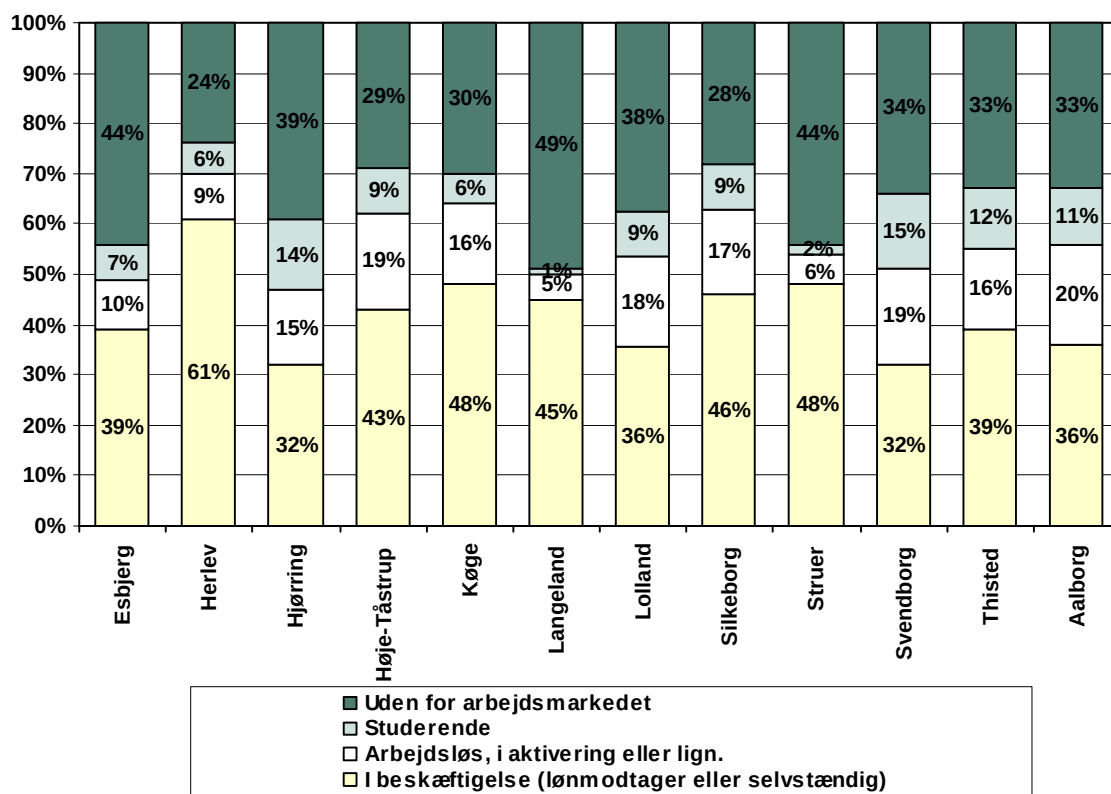
Figur 2-10: Hvad er din senest afsluttede uddannelse?



Figur 2-11: Hvad er din stilling i øjeblikket?



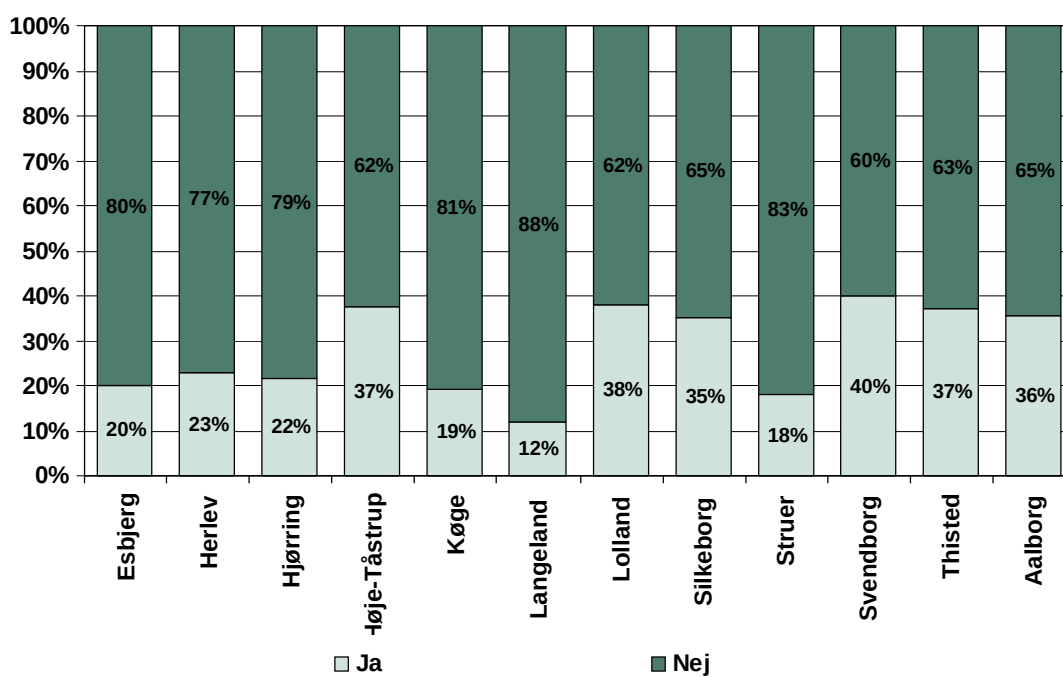
Figur 2-12: Hvad er din stilling i øjeblikket?



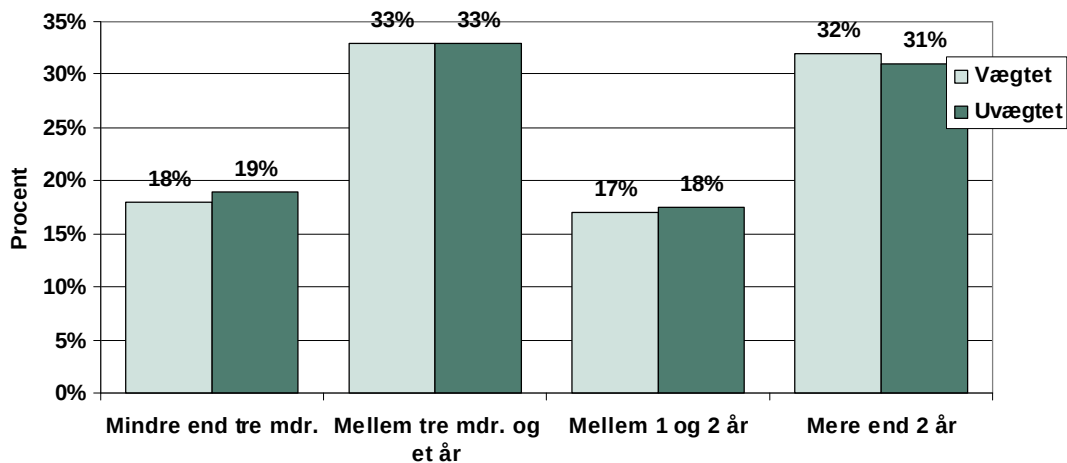
Figur 2-13: Har du været arbejdsløs inden for de seneste tre år?



Figur 2-14: Har du været arbejdsløs inden for de seneste tre år?

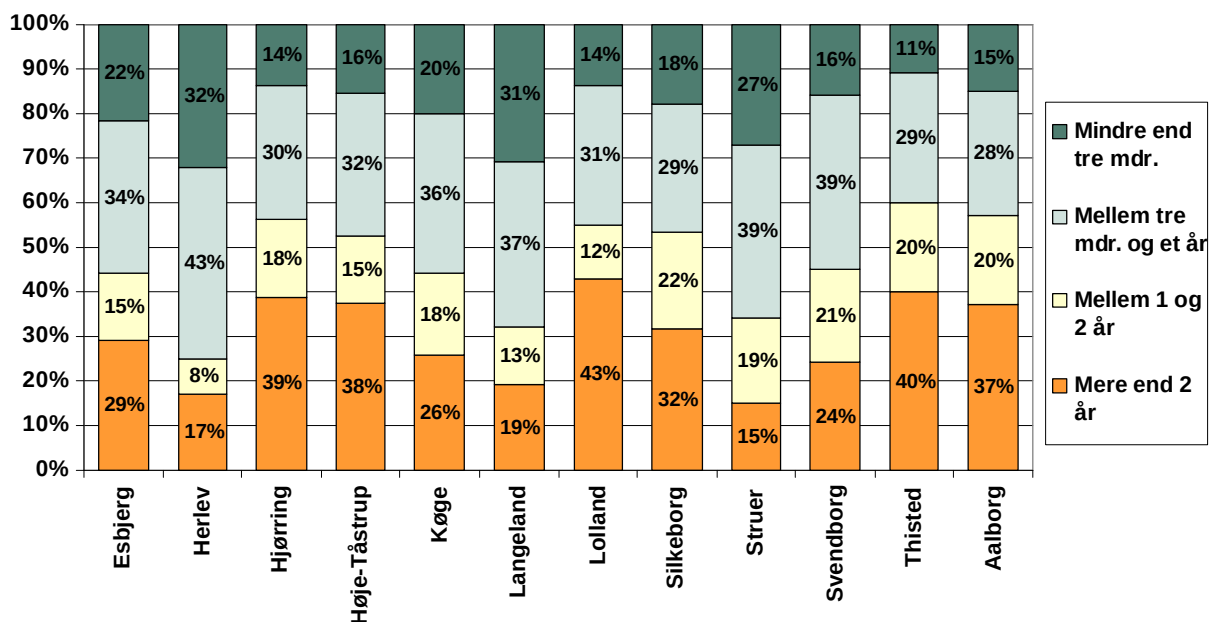


Figur 2-15: Hvad er den længste periode inden for de seneste tre år, du har været arbejdsløs?



* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet at have været arbejdsløs inden for de seneste tre år

Figur 2-16: Hvad er den længste periode inden for de seneste tre år, du har været arbejdsløs?

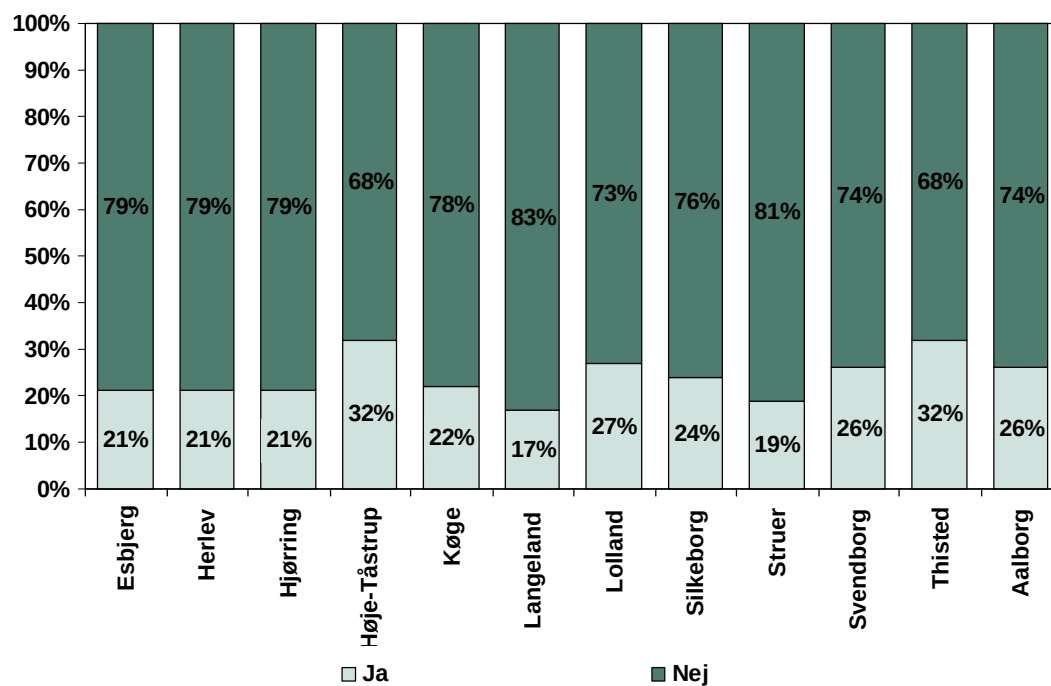


* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet at have været arbejdsløs inden for de seneste tre år

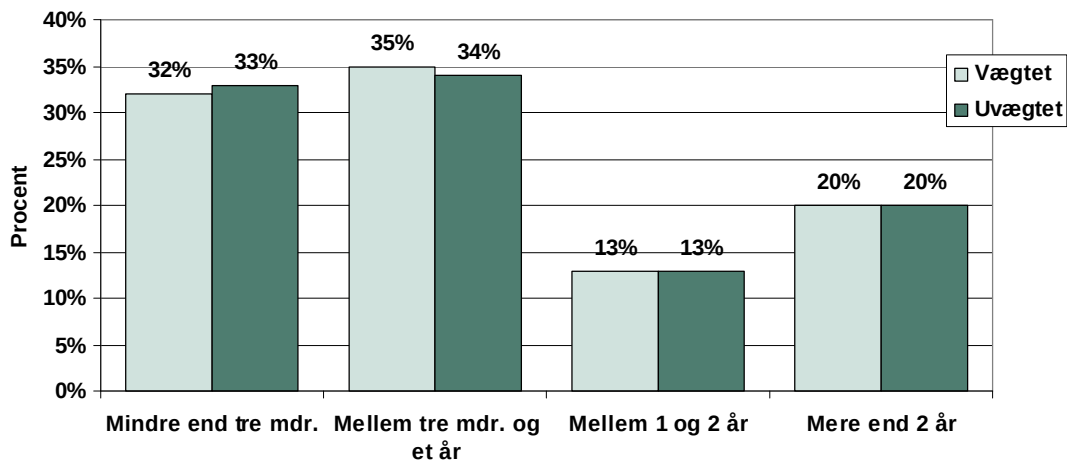
Figur 2-17: Har du været sygemeldt i en længere periode inden for de seneste tre år?



Figur 2-18: Har du været sygemeldt i en længere periode inden for de seneste tre år?

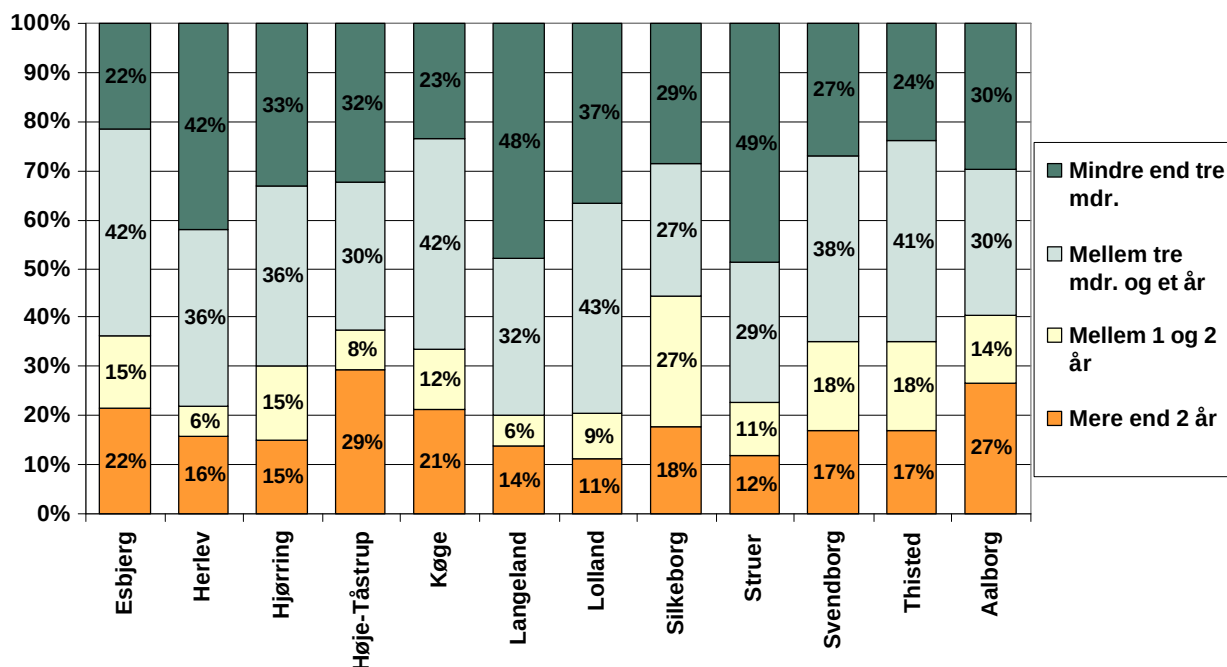


Figur 2-19: Hvad er den længste periode inden for de seneste tre år, du har været sygemeldt?



* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet at have været sygemeldt i en længere periode inden for de seneste tre år

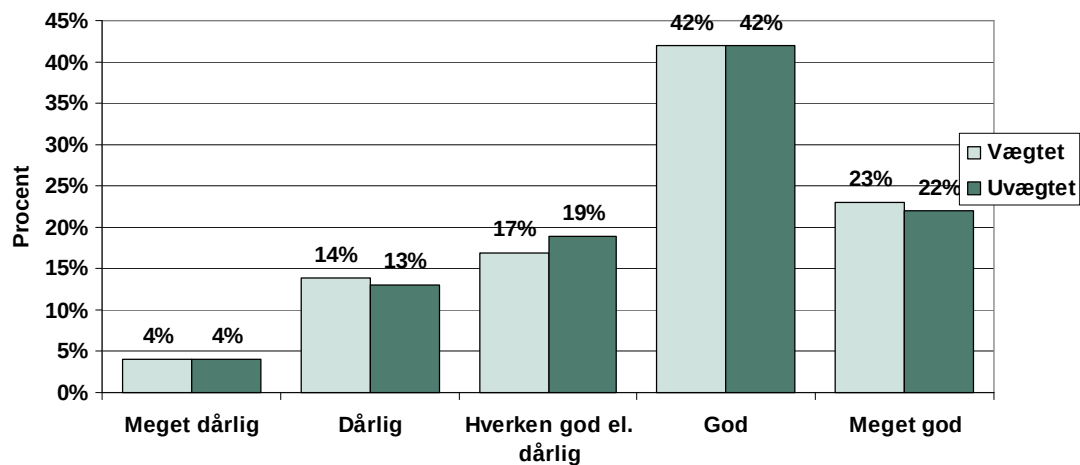
Figur 2-20: Hvad er den længste periode inden for de seneste tre år, du har været sygemeldt?



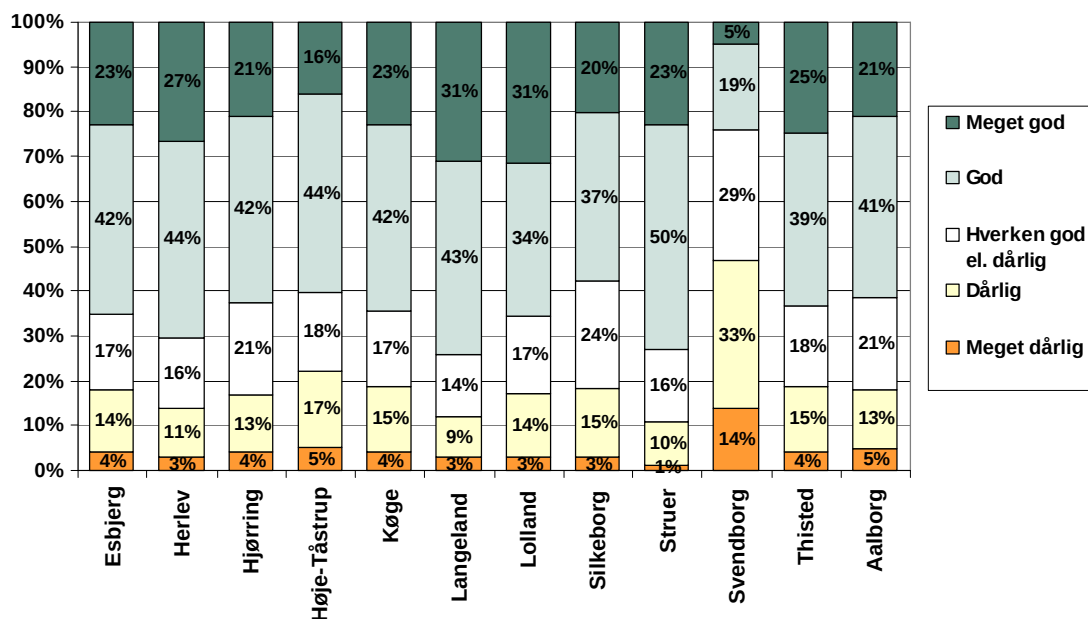
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet at have været sygemeldt i en længere periode inden for de seneste tre år

2.2 Borgernes sundhed, sygdom og afsavn

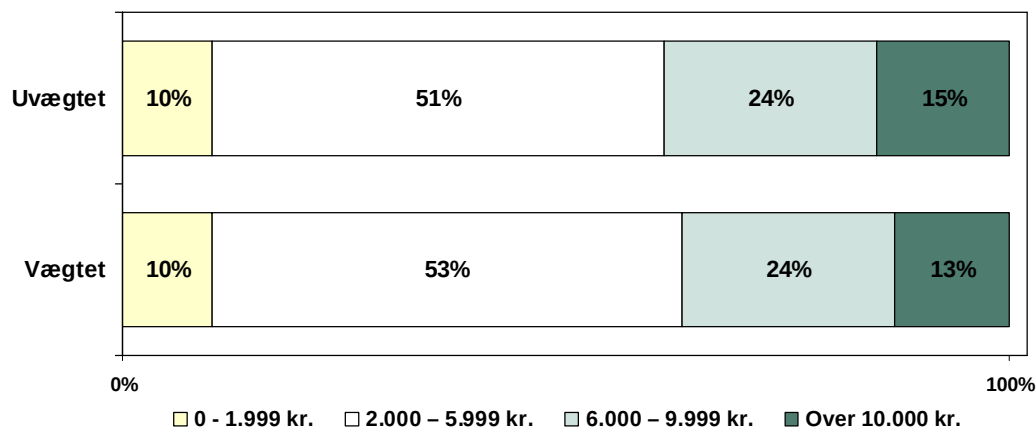
Figur 2-21: Hvordan vil du beskrive din sundhedstilstand helt generelt?



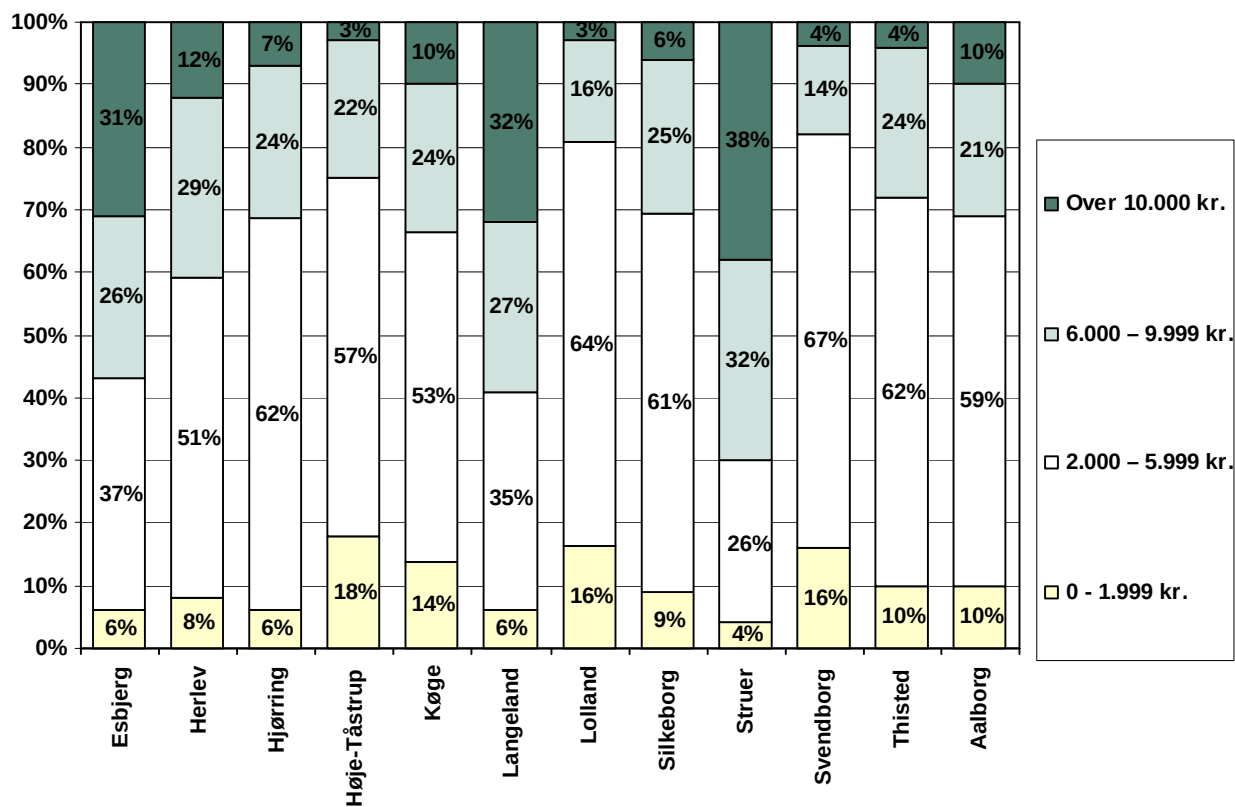
Figur 2-22: Hvordan vil du beskrive din sundhedstilstand helt generelt?



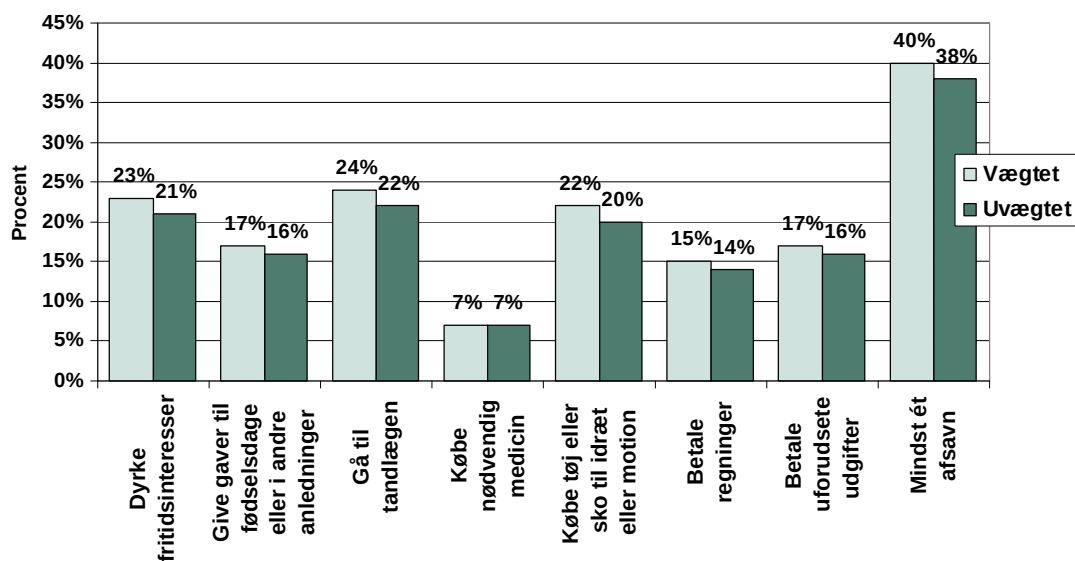
Figur 2-23: Hvad har du/din husstand tilbage at leve for om måneden, når alle faste udgifter er betalt?



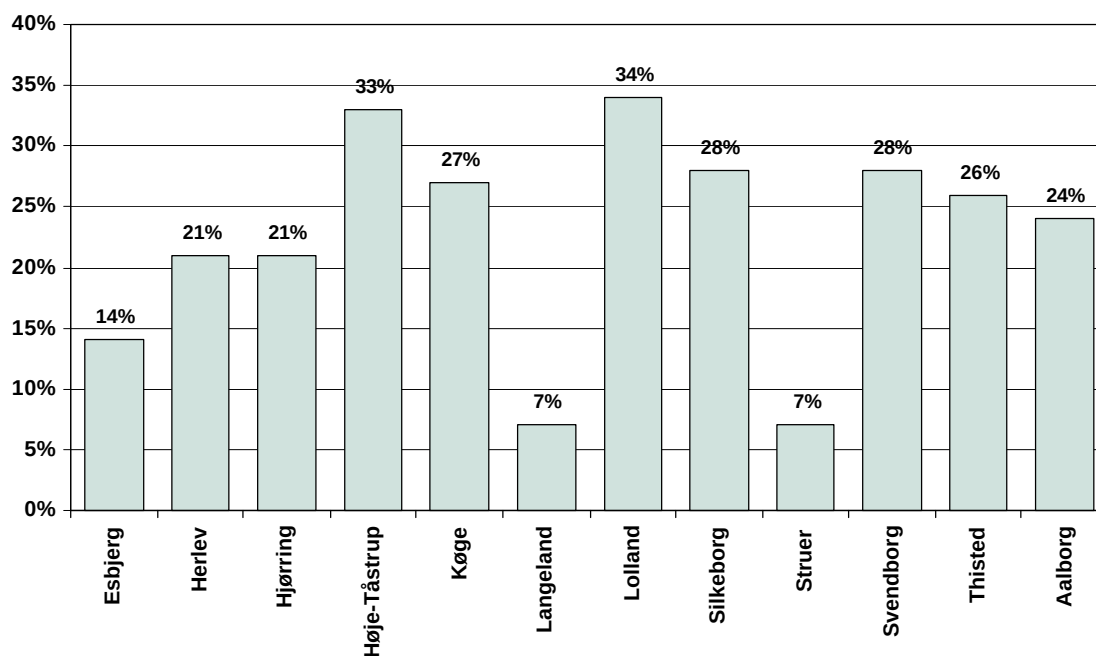
Figur 2-24: Hvad har du/din husstand tilbage at leve for om måneden, når alle faste udgifter er betalt?



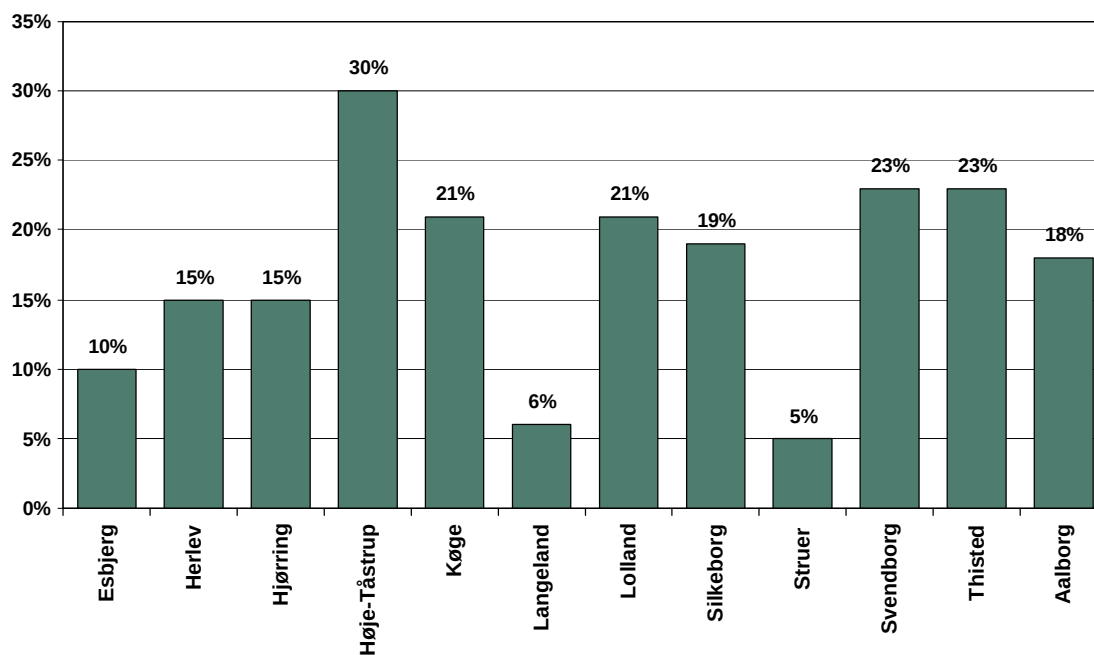
Figur 2-25: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? (Andel 'Ja')



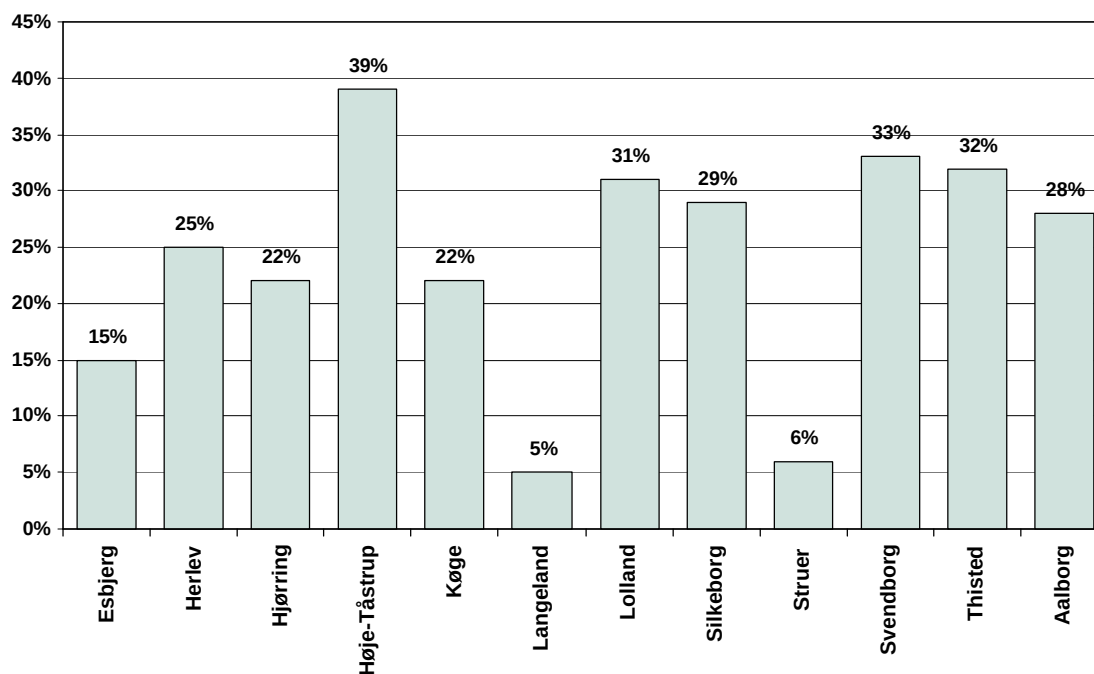
Figur 2-26: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Dyrke fritidsinteresser (Andel 'Ja')



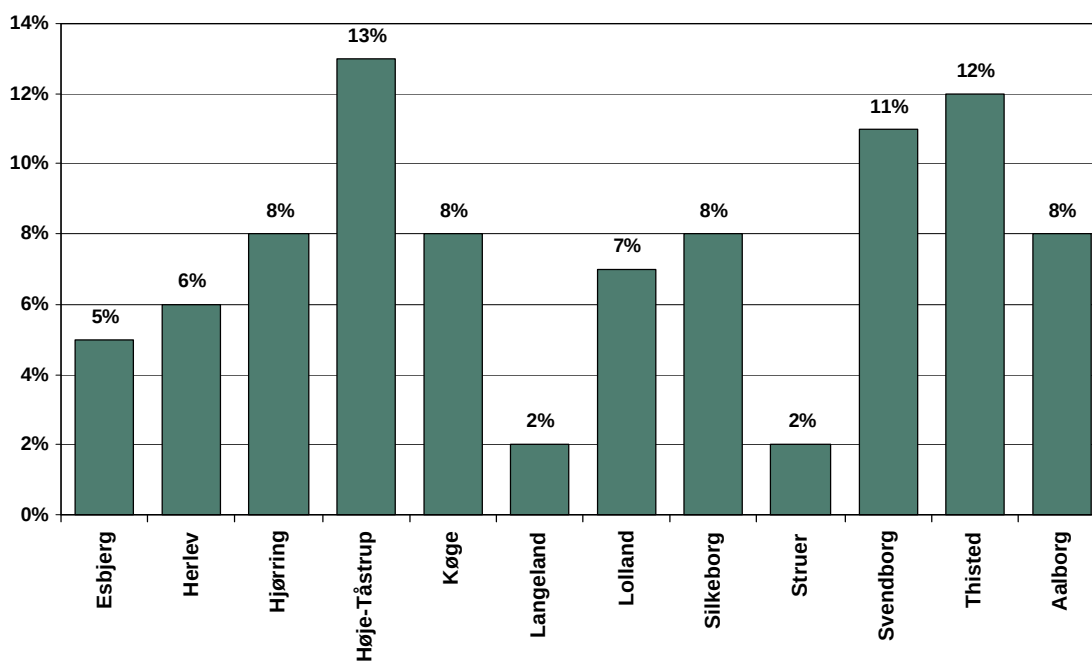
Figur 2-27: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Give gaver til fødselsdage eller i andre anledninger (Andel 'Ja')



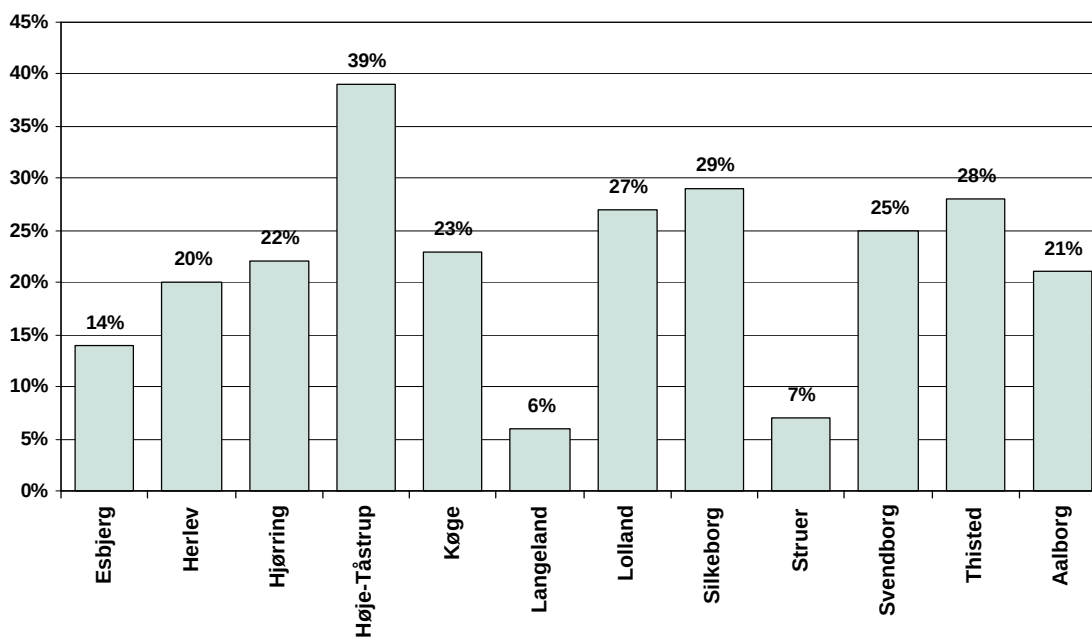
Figur 2-28: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Gå til tandlængen (Andel 'Ja')



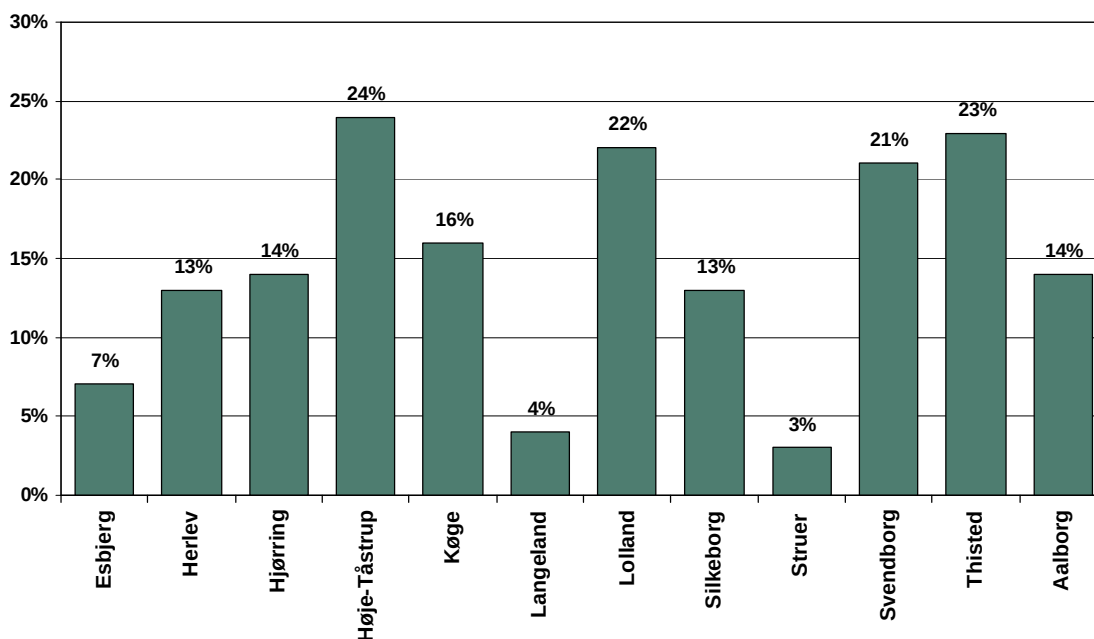
Figur 2-29: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Købe nødvendig medicin (Andel 'Ja')



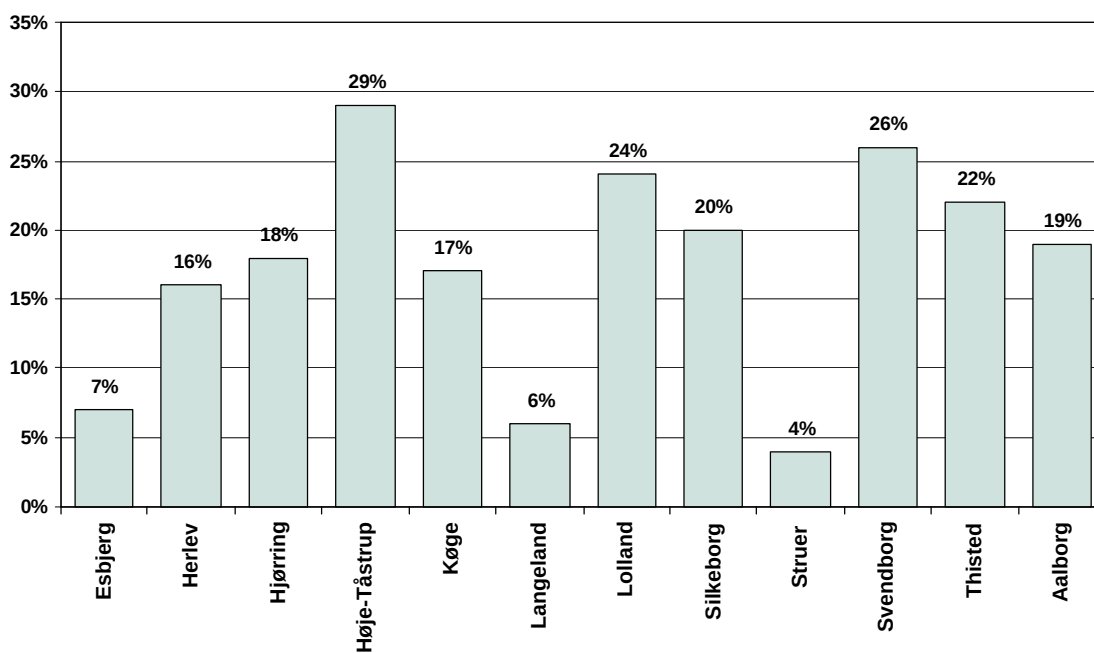
Figur 2-30: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Købe tøj og sko til idræt eller motion (Andel 'Ja')



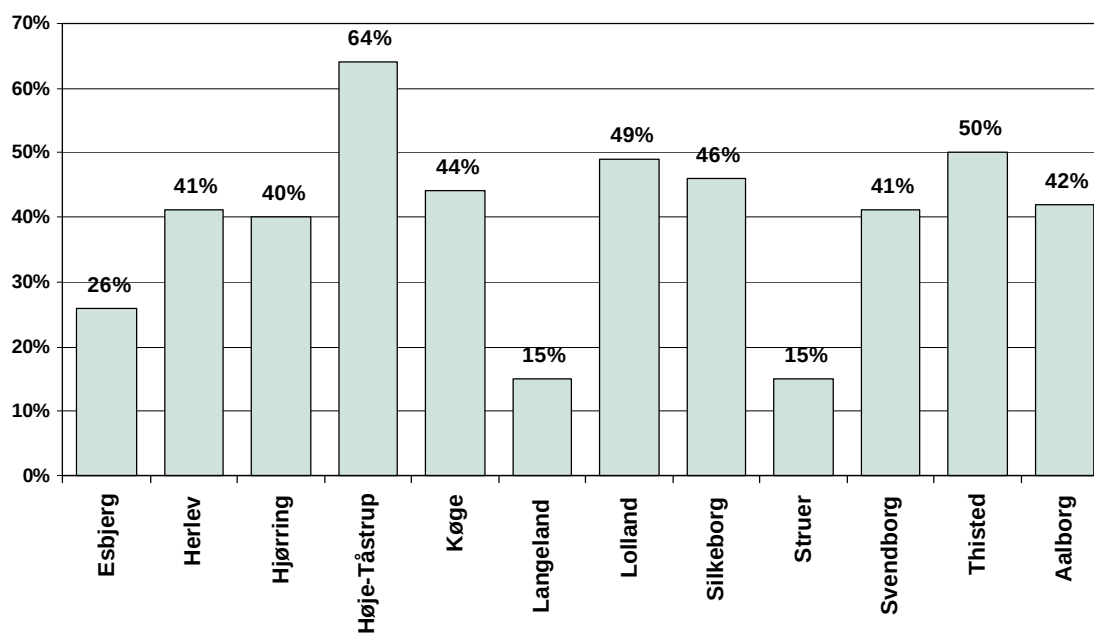
Figur 2-31: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Betale regninger (Andel 'Ja')



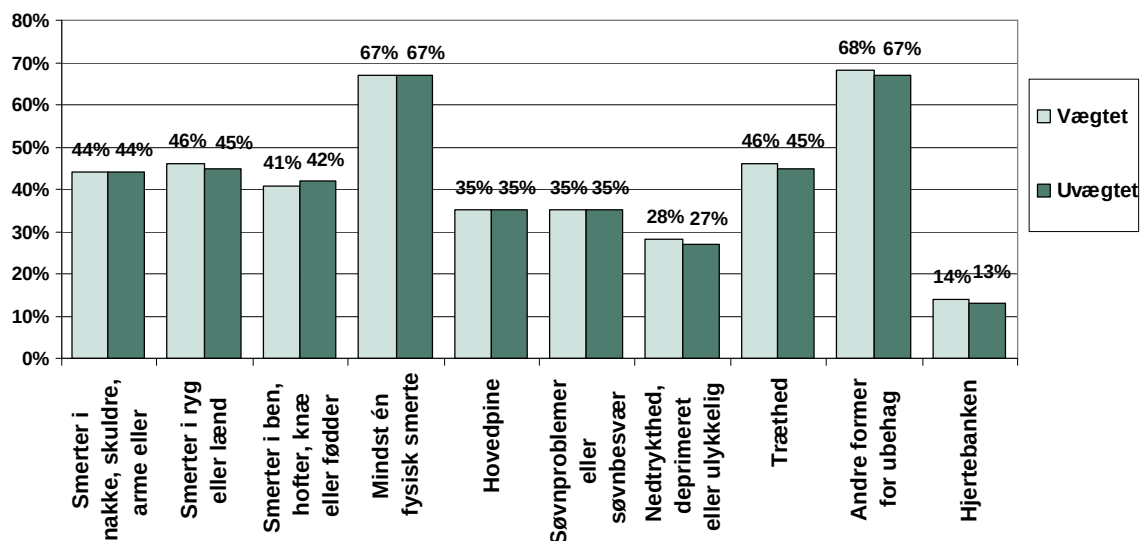
Figur 2-32: Har du eller andre i din husstand inden for det seneste år af økonomiske grunde måtte lade være med at gøre nogle af følgende ting? Betale uforudsete udgifter (Andel 'Ja')



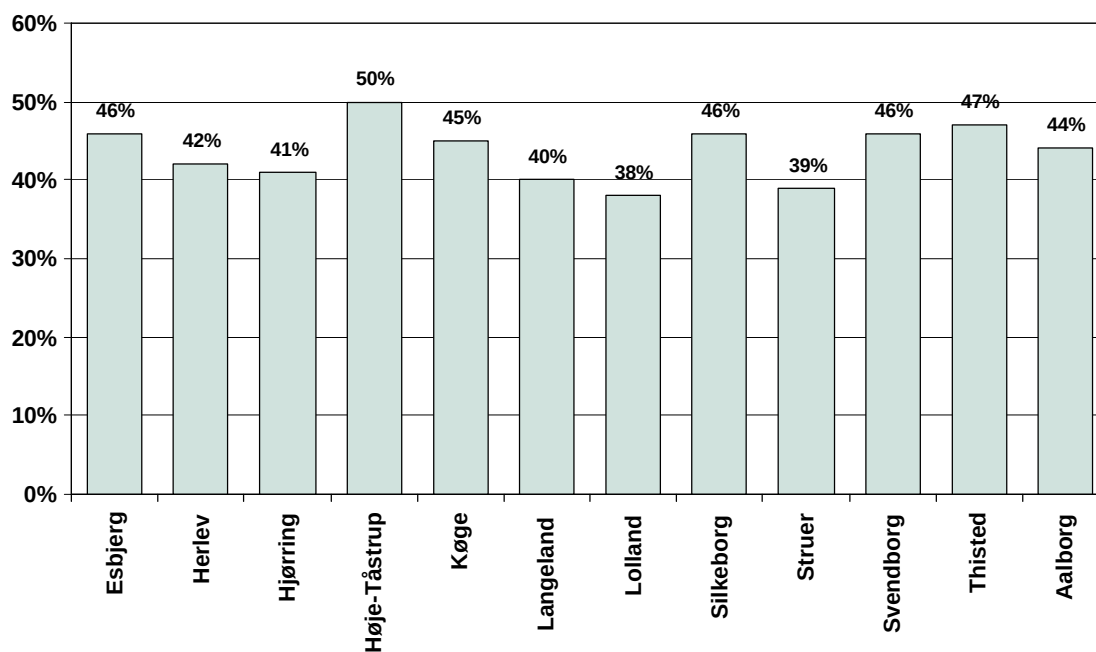
Figur 2-33: Indeks: Oplevet mindst ét af ovenstående afsavn (Andel 'Ja')



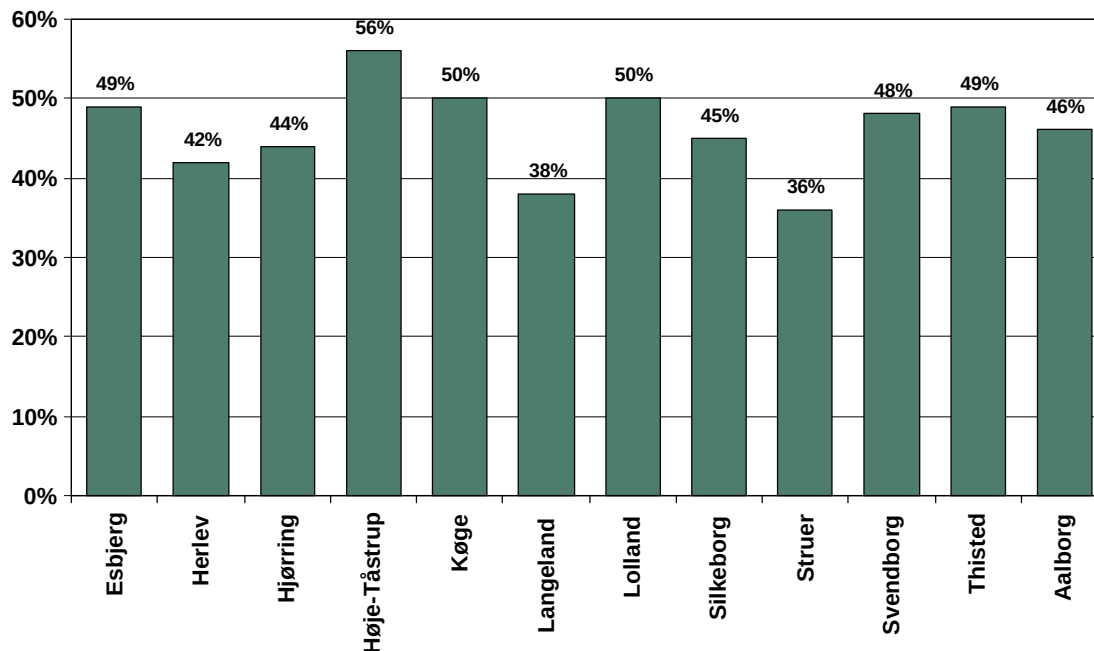
Figur 2-34: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? (Andel 'Ja')



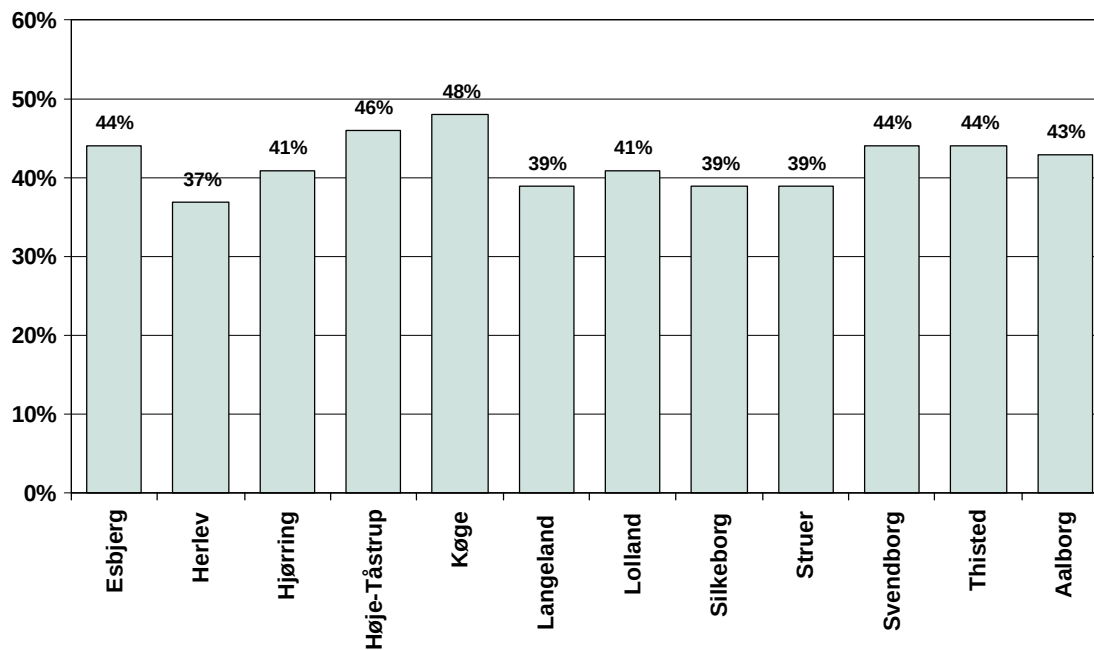
Figur 2-35: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Smerter i nakke, skuldre, arme eller hænder (Andel 'Ja')



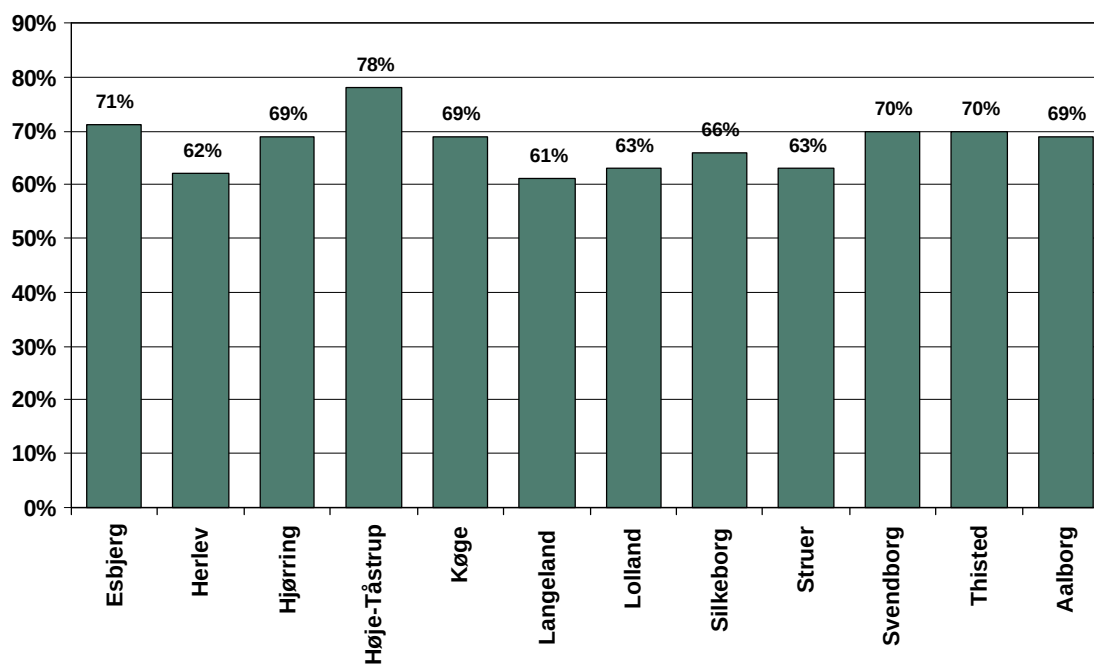
Figur 2-36: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Smerter i ryg eller lænd (Andel 'Ja')



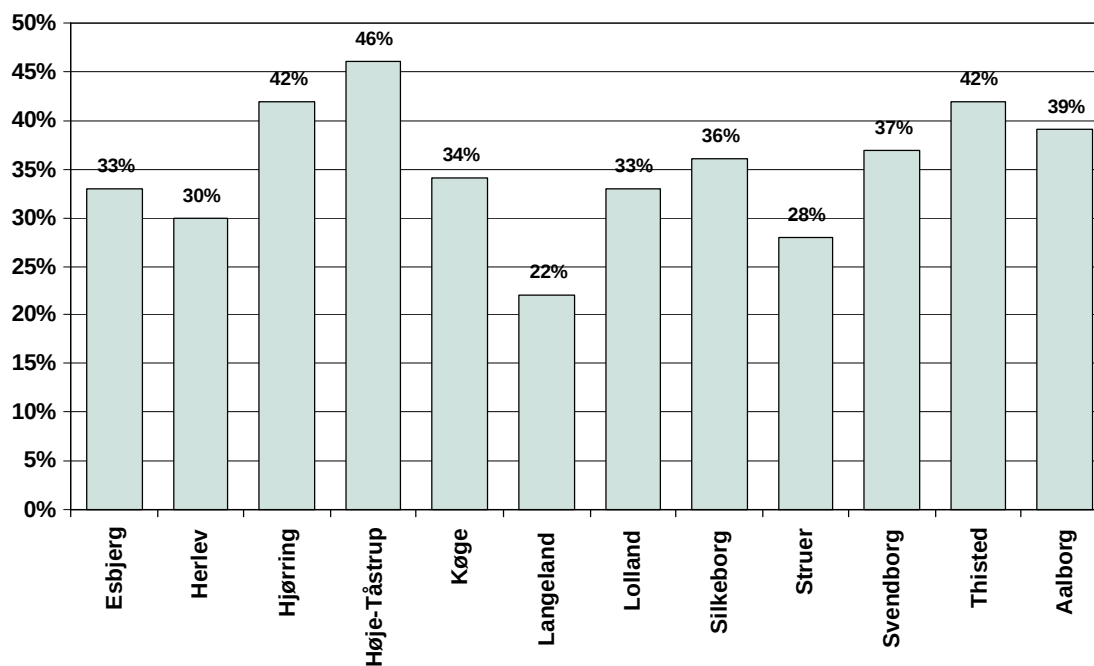
Figur 2-37: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Smerter i ben, hofter, knæ eller fødder (Andel 'Ja')



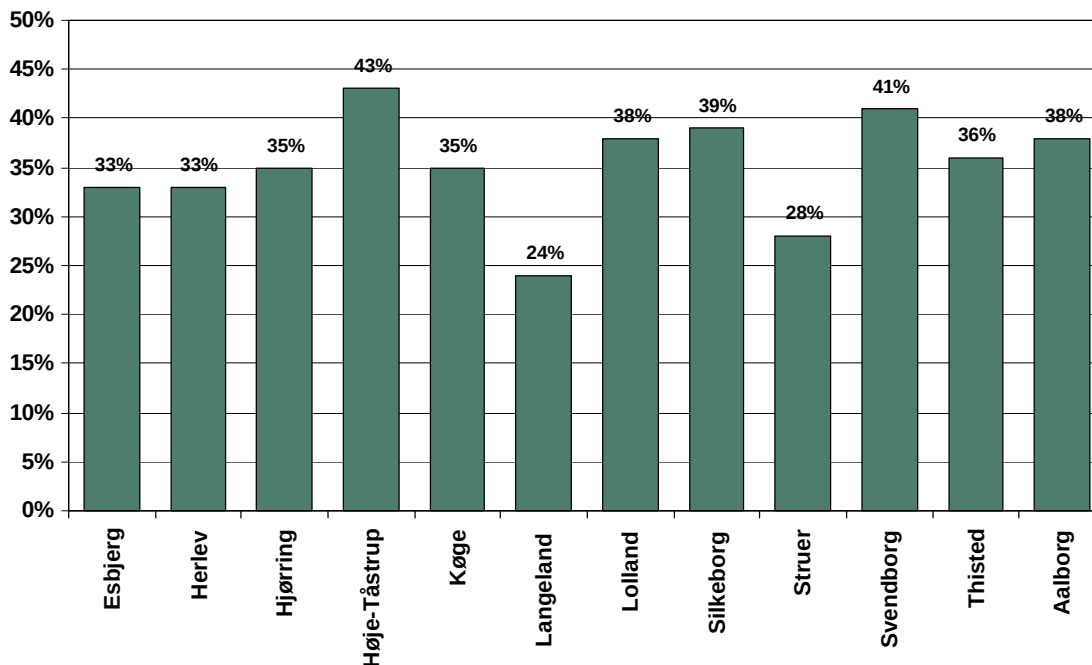
Figur 2-38: Indeks: Oplevet mindst én type fysisk smerte (Andel 'Ja')



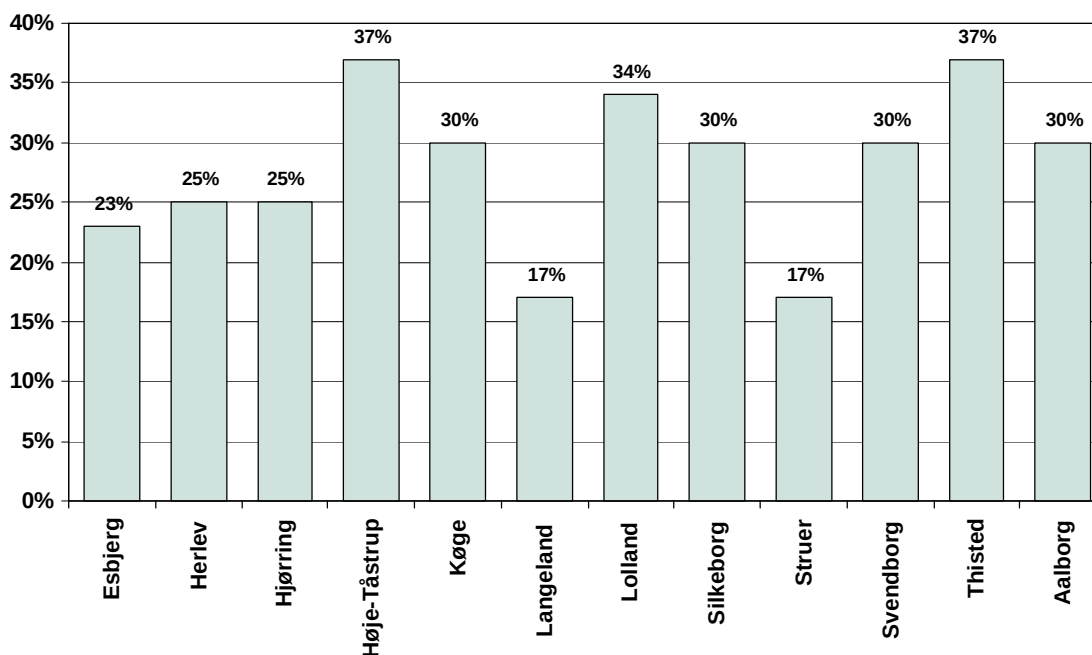
Figur 2-39: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Hovedpine (Andel 'Ja')



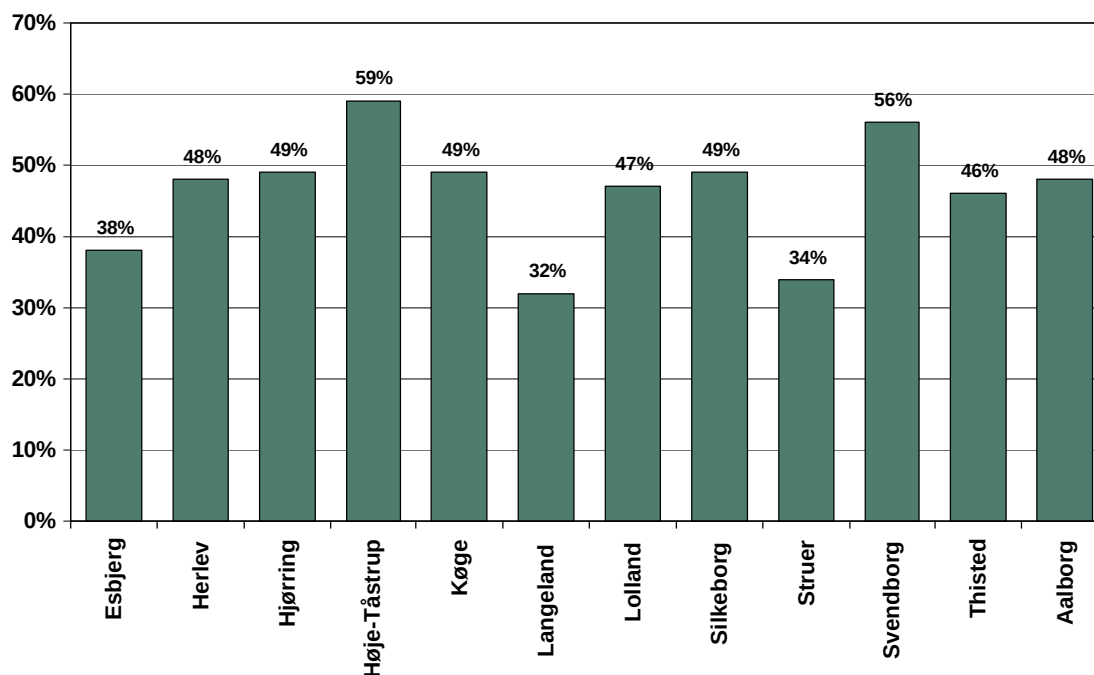
Figur 2-40: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Søvnproblemer eller søvnbesvær (Andel 'Ja)



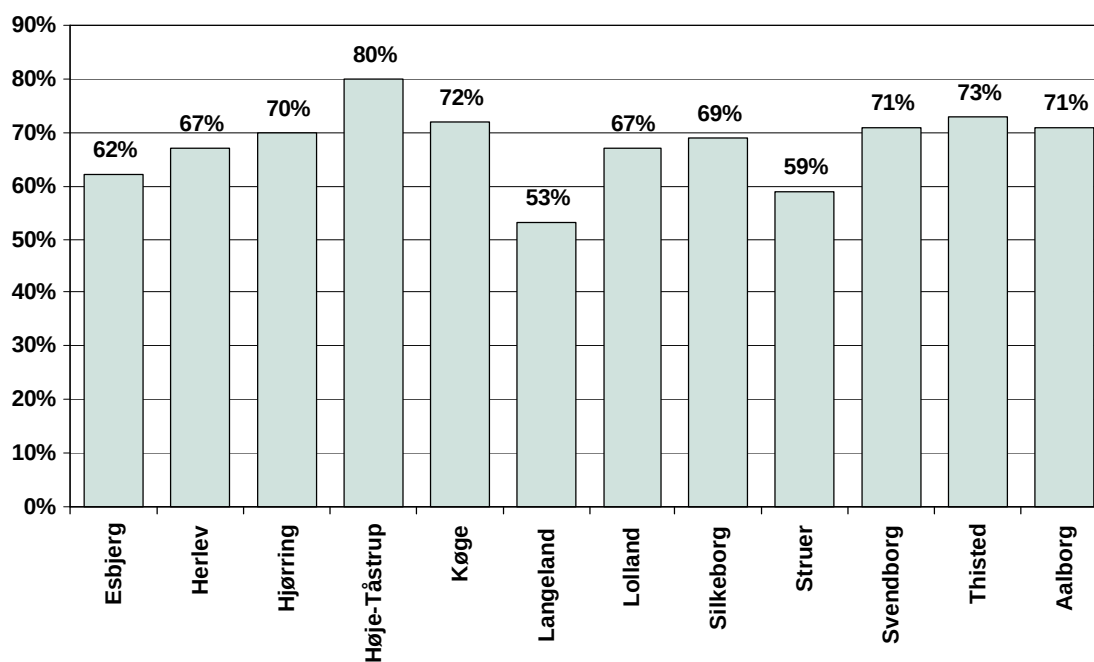
Figur 2-41: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Nedtrykthed, deprimeret eller ulykkelig (Andel 'Ja)



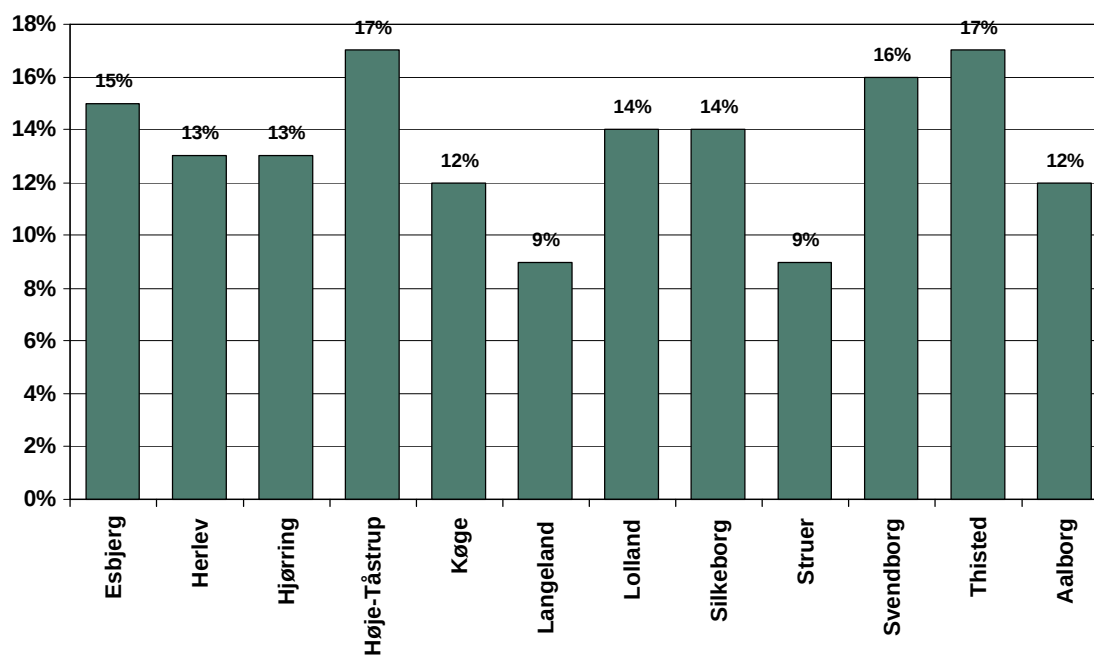
Figur 2-42: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Træthed (Andel 'Ja')



Figur 2-43: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Andre former for ubehag (Andel 'Ja')

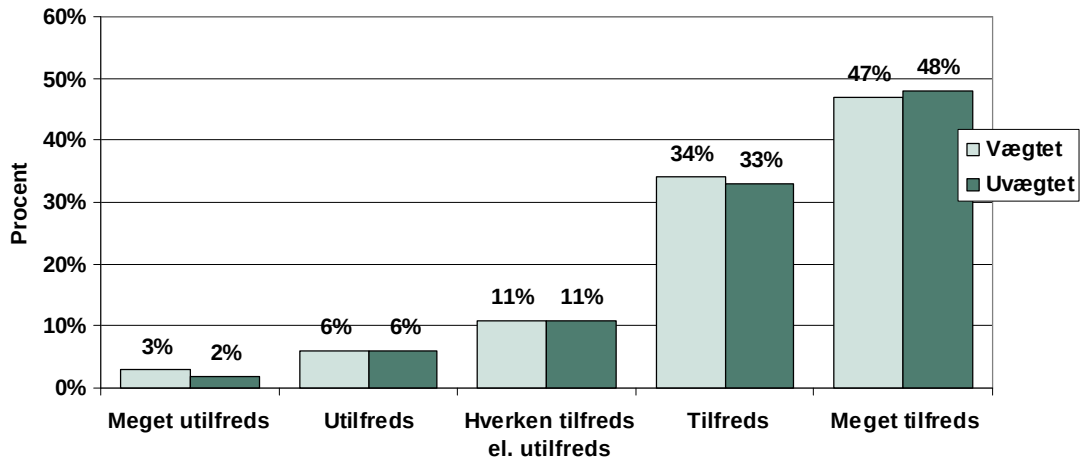


Figur 2-44: Har du inden for de seneste 14 dage været generet af nogle af følgende former for smerter eller ubehag? Hjerterbanken (Andel 'Ja')

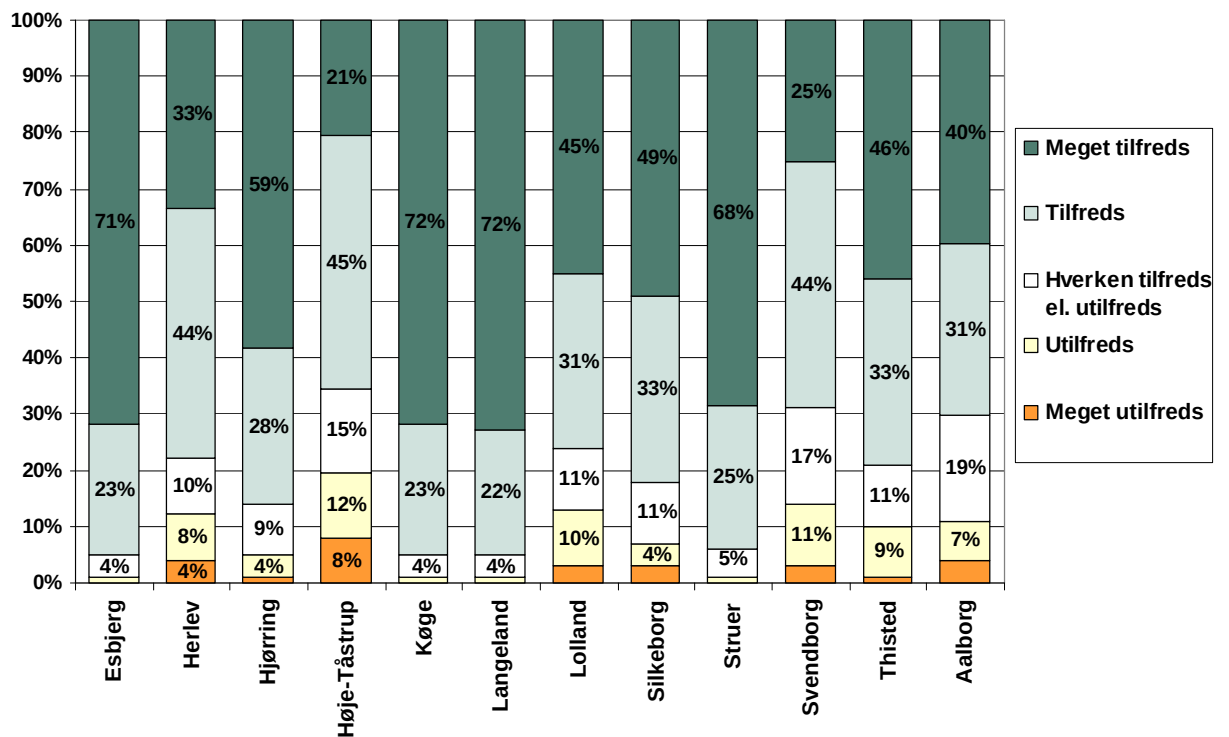


2.3 Trivsel, tillid og tryghed i nærmiljøet

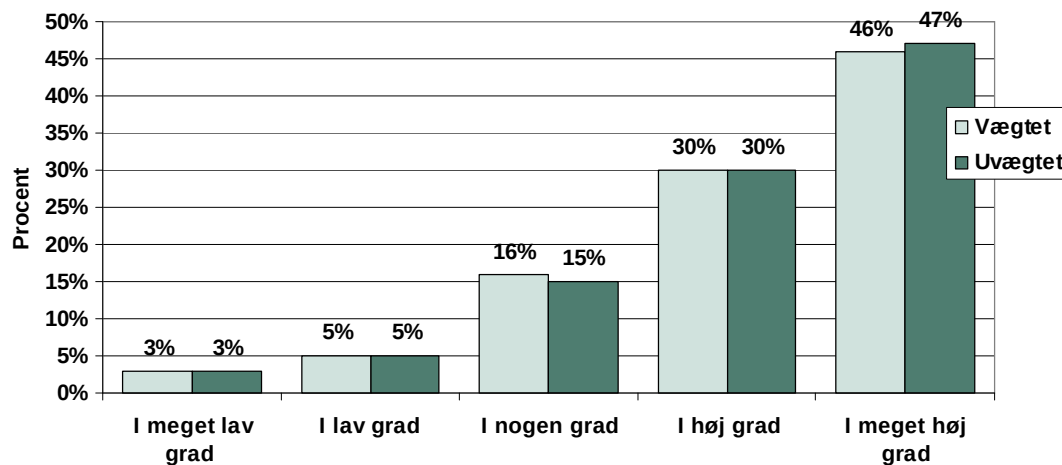
Figur 2-45: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med at bo, der hvor du bor?



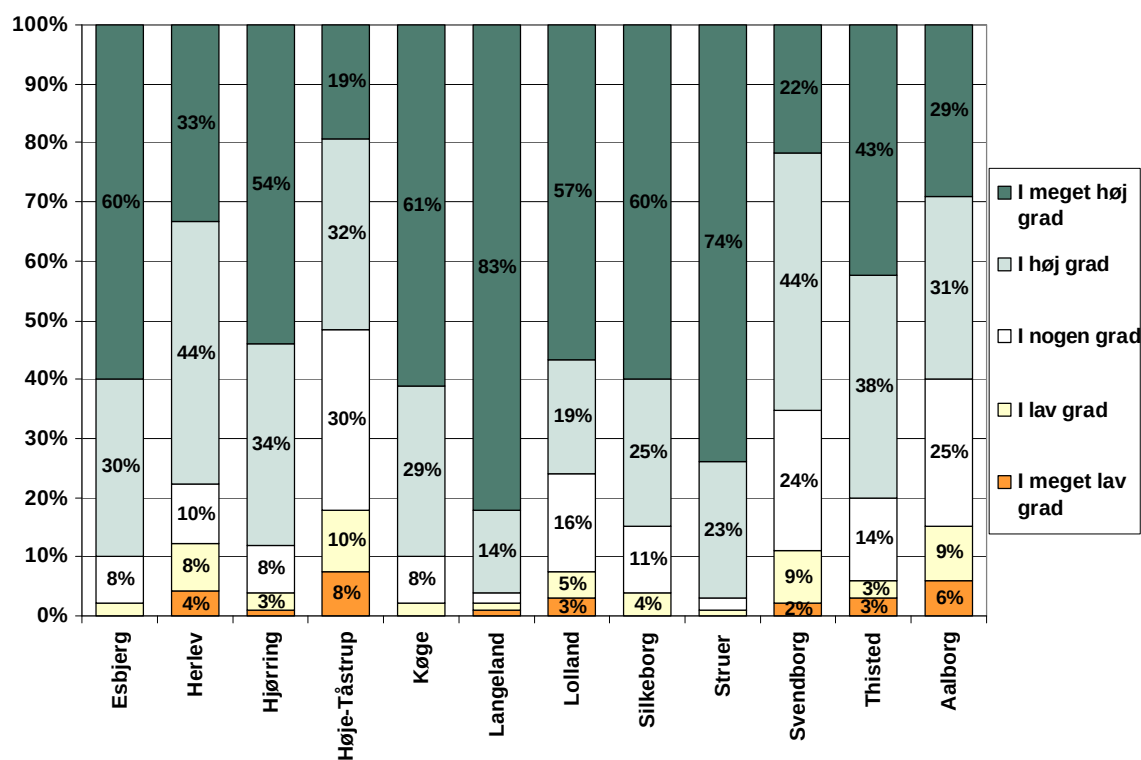
Figur 2-46: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med at bo der, hvor du bor?



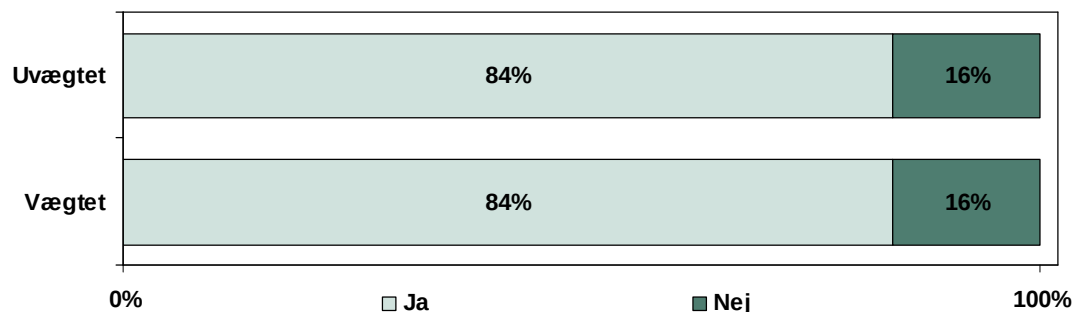
Figur 2-47: I hvilken grad føler du dig tryk, når du opholder dig udendørs der, hvor du bor?



Figur 2-48: I hvilken grad føler du dig tryk, når du opholder dig udendørs der, hvor du bor?

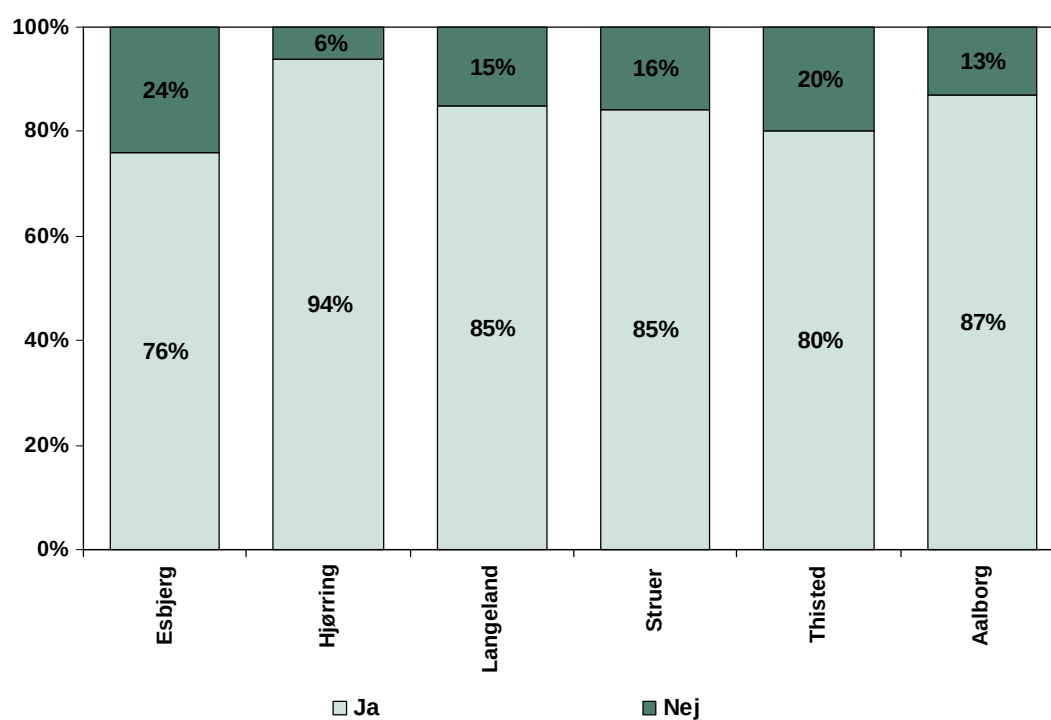


Figur 2-49: Oplever du, at du har nogen at henvende dig til, hvis du oplever problemer i dit lokalområde?*



* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Esbjerg, Hjørring, Langeland, Struer, Thisted og Aalborg

Figur 2-50: Oplever du, at du har nogen at henvende dig til, hvis du oplever problemer i dit lokalområde?



Tabel 2-1: Hvem ville du henvende dig til, hvis du oplever problemer i dit lokalområde?

	Vægtet	Uvægtet
Familie eller venner	26 %	28 %
Formand i beboerforening, grundejerforening el. lign.	35 %	31 %
Politi	13 %	14 %
Kommunen eller anden off. myndighed	6 %	7 %
Lokalpolitikker	1 %	1 %
Skole, daginstitution el anden institution	1 %	1 %
Forældrenetværk, natteravne eller lign. lokalt netværk	2 %	2 %
Vicevært/varmemester	2 %	2 %
Nabo	5 %	5 %
Andet	9 %	9 %
Total	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Esbjerg, Hjørring, Langeland, Struer, Thisted og Aalborg

** Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet at have nogen at henvende sig til, hvis de oplever problemer i lokalområdet

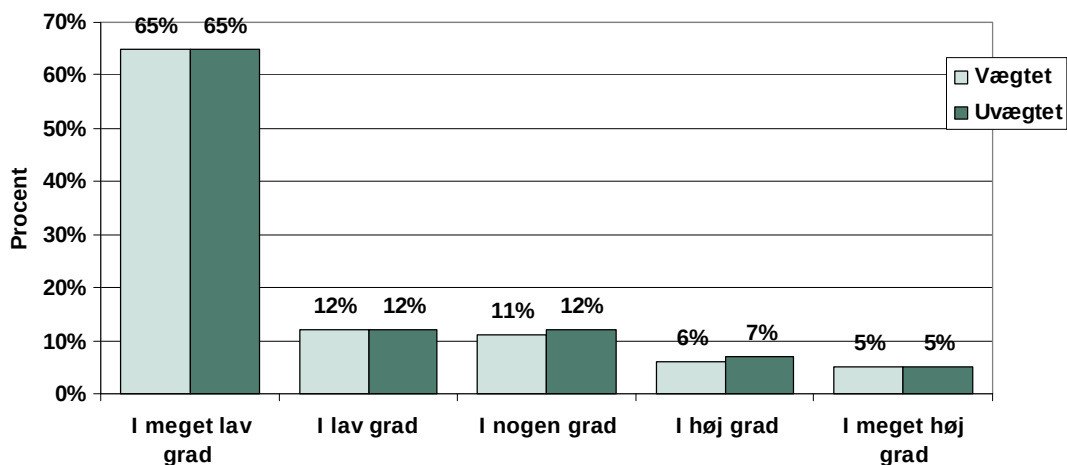
***Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-1: Hvem ville du henvende dig til, hvis du oplever problemer i dit lokalområde?

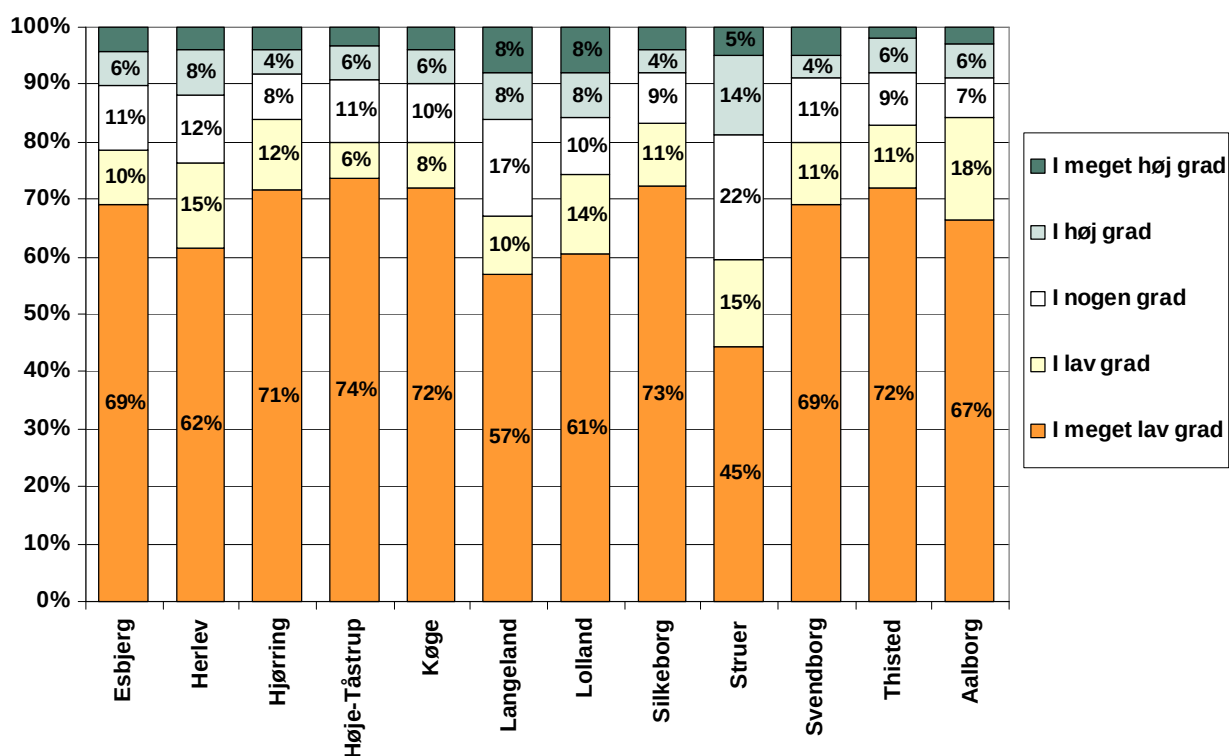
	Esbjerg	Hjørring	Langeland	Struer	Thisted	Aalborg
Familie eller venner	24 %	17 %	49 %	41 %	17 %	13 %
Formand i beboerforening, grundejerforening el. lign.	32 %	69 %	8 %	5 %	55 %	38 %
Politi	19 %	3 %	11 %	16 %	8 %	21 %
Kommunen eller anden off. myndighed	2 %	3 %	15 %	12 %	4 %	3 %
Lokalpolitikker	0 %	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %
Skole, daginstitution el anden institution	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Forældrenetværk, natteravne eller lign. lokalt netværk	0 %	0 %	3 %	4 %	2 %	3 %
Vicevært/varmemester	12 %	4 %	7 %	12 %	7 %	11 %
Nabo	5 %	2 %	0 %	0 %	4 %	2 %
Andet	5 %	1 %	4 %	7 %	1 %	8 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

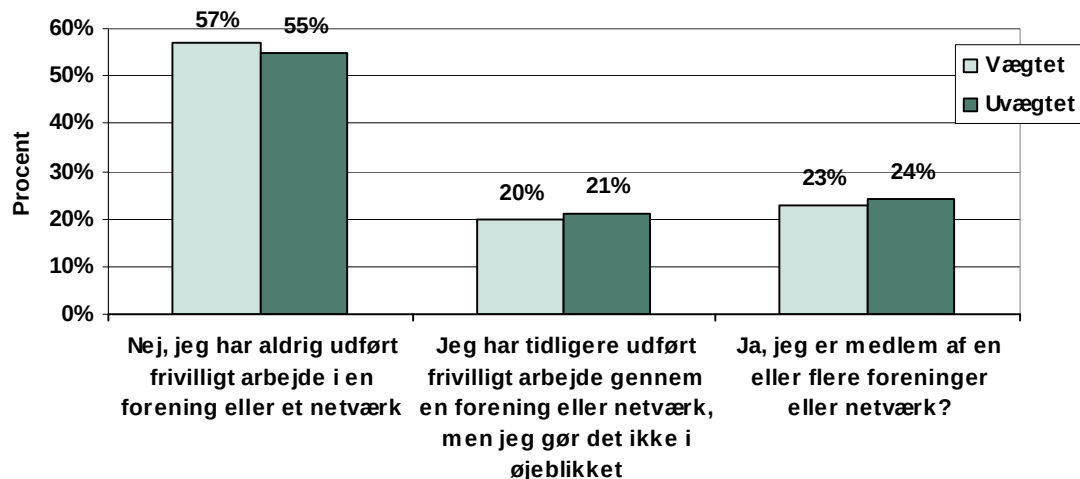
Figur 2-51: I hvilken grad passer følgende udsagn på dig: "Du er med til at tage initiativ til aktiviteter i lokalområdet"?



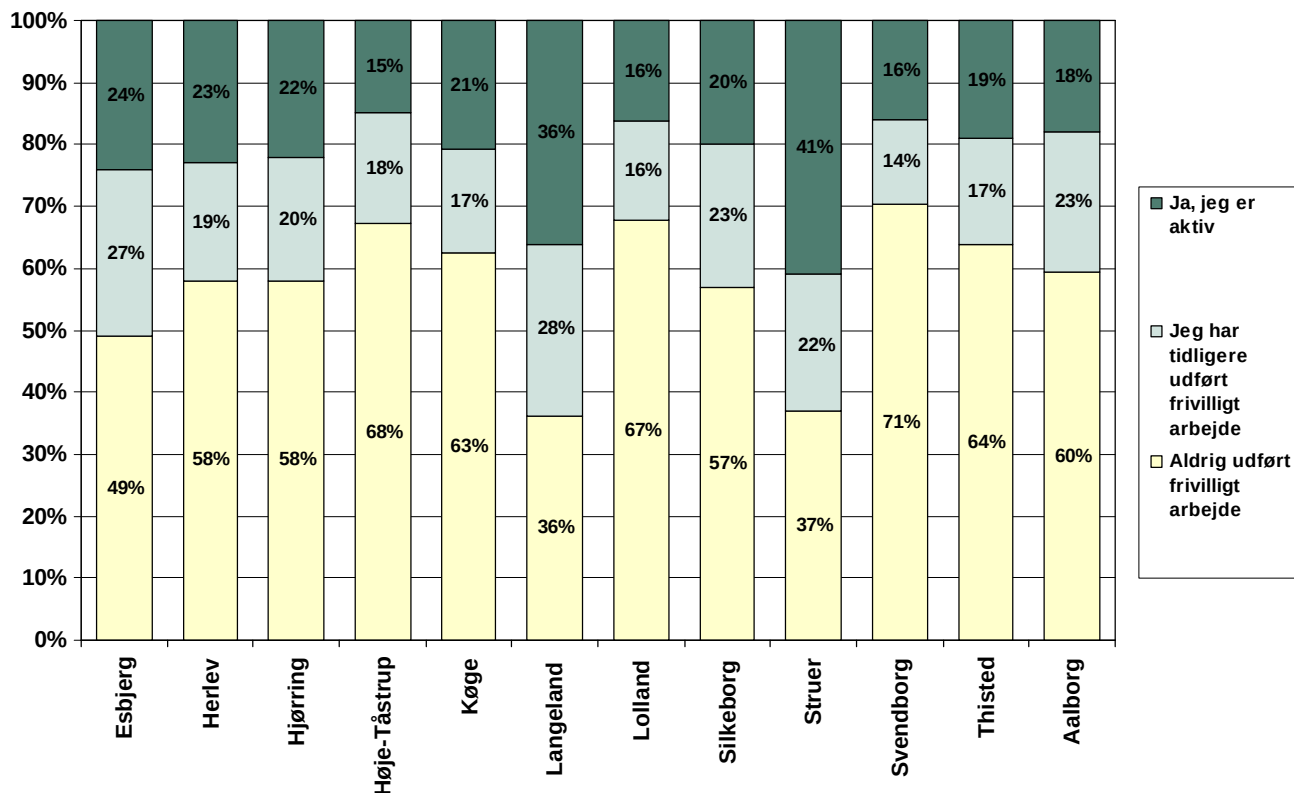
Figur 2-52: I hvilken grad passer følgende udsagn på dig: "Du er med til at tage initiativ til aktiviteter i lokalområdet"?



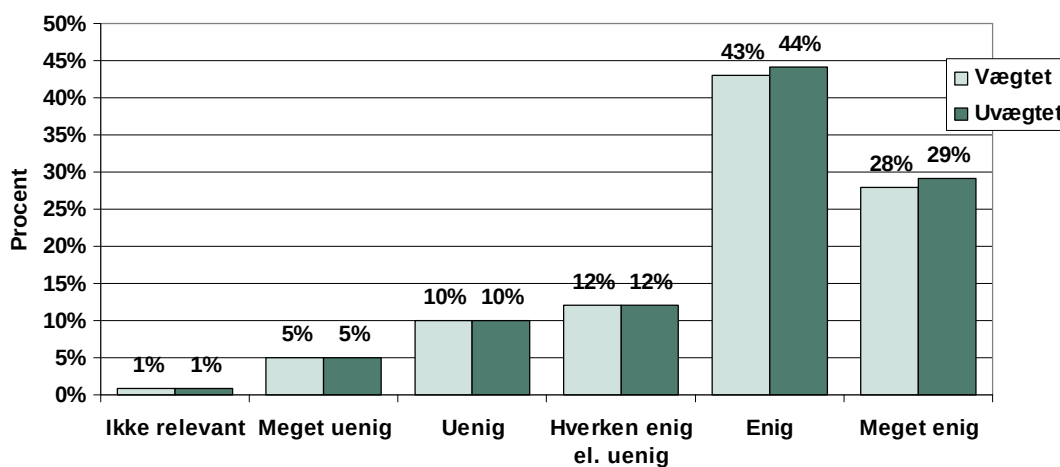
Figur 2-53: Er du med i en forening eller et netværk, hvor du udfører frivilligt arbejde?



Figur 2-54: Er du med i en forening eller et netværk, hvor du udfører frivilligt arbejde?

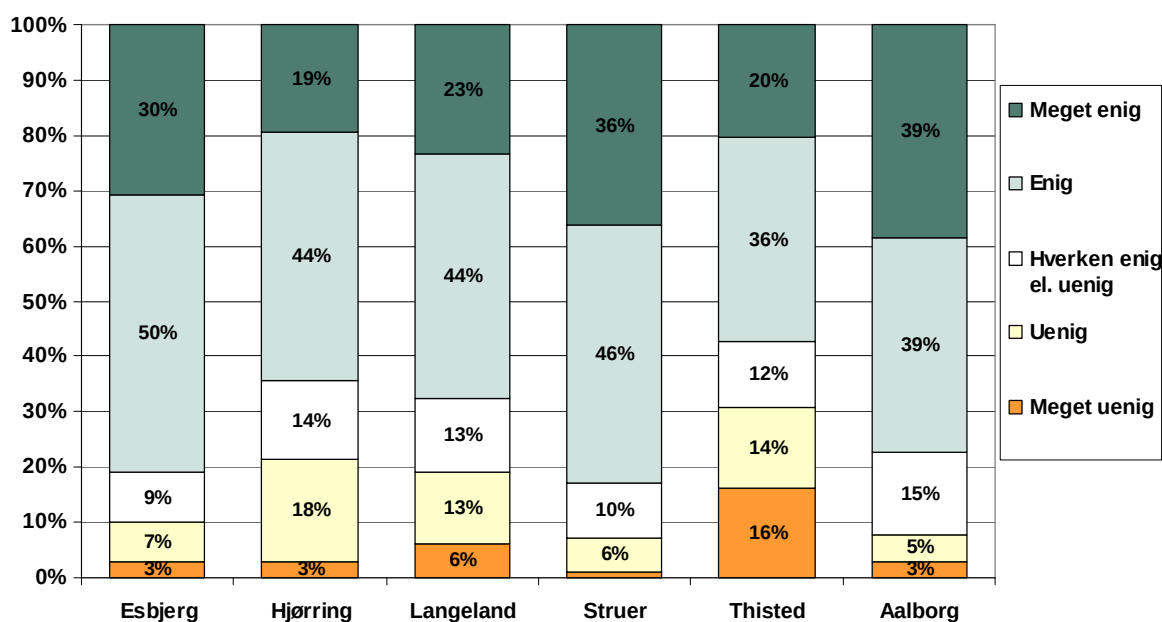


Figur 2-55: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "I dit lokalområde er der gode muligheder for at deltage i tilbud og aktiviteter sammen med andre"?

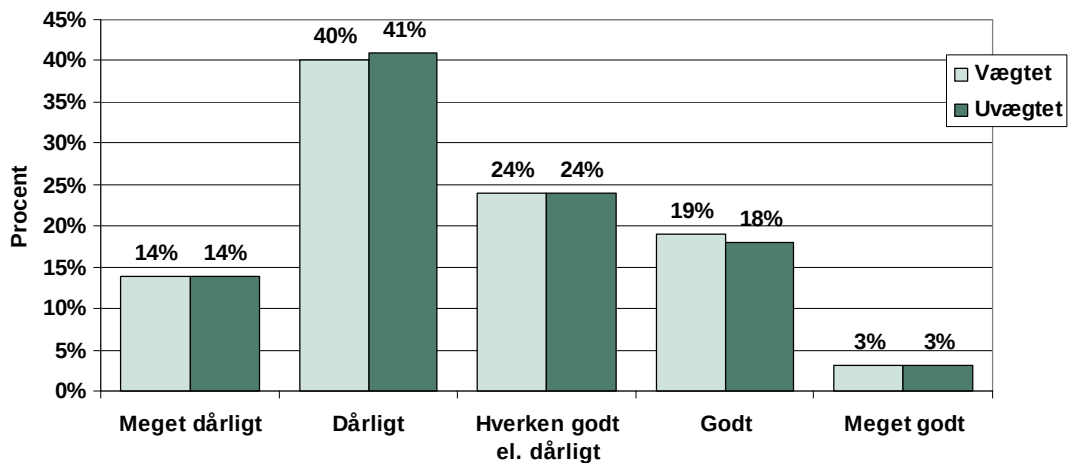


* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Esbjerg, Hjørring, Langeland, Struer, Thisted og Aalborg

Figur 2-56: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "I dit lokalområde er der gode muligheder for at deltage i tilbud og aktiviteter sammen med andre"?

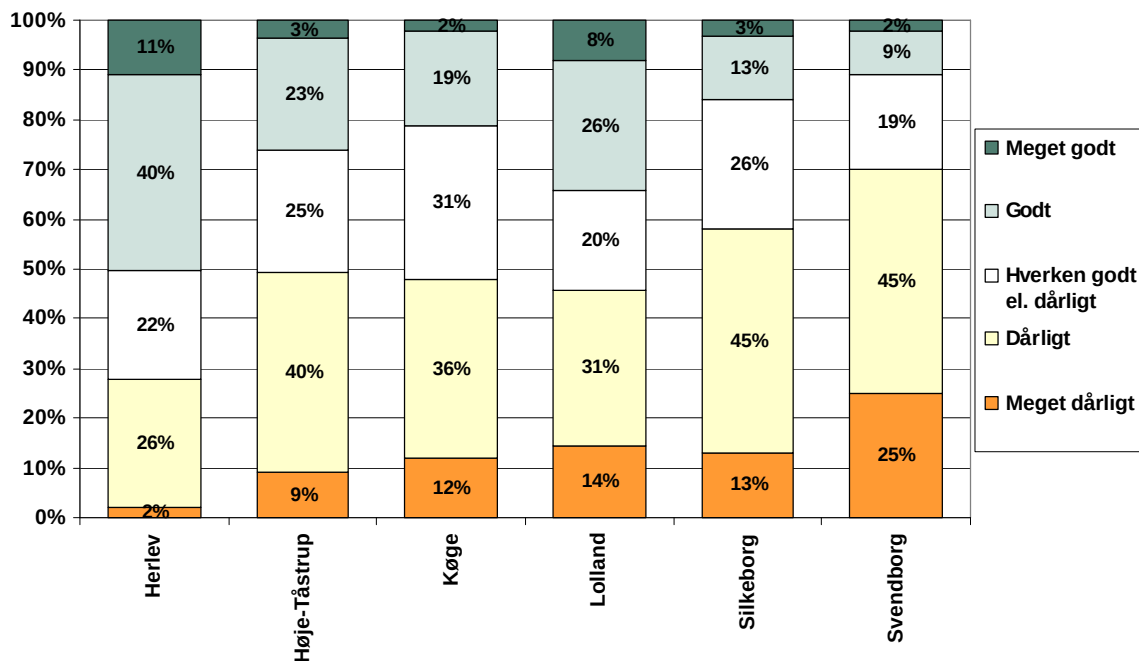


Figur 2-57: Hvilket omdømme vil du sige, at dit boligområde har blandt folk, som ikke bor i området?

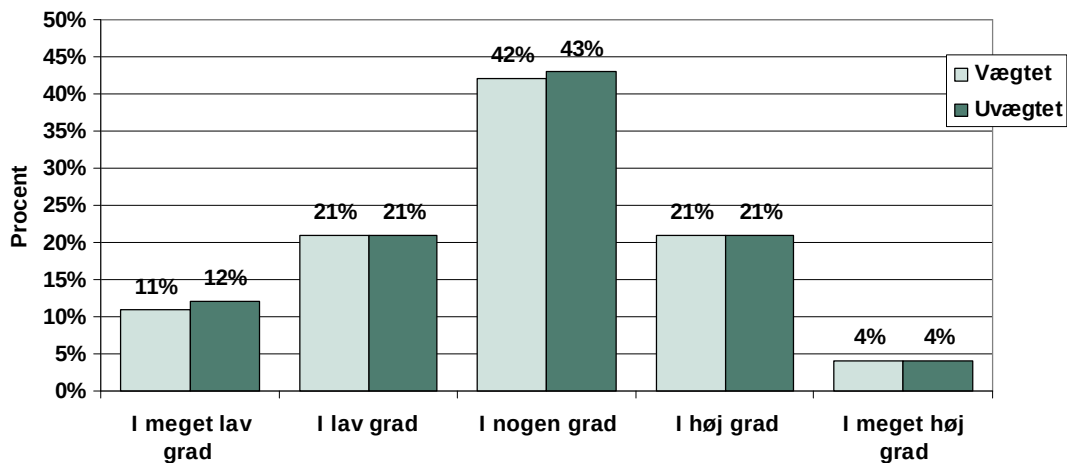


* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Herlev, Høje-Taastrup, Køge, Silkeborg, Svendborg, Lolland.

Figur 2-58: Hvilket omdømme vil du sige, at dit boligområde har blandt folk, som ikke bor i området?

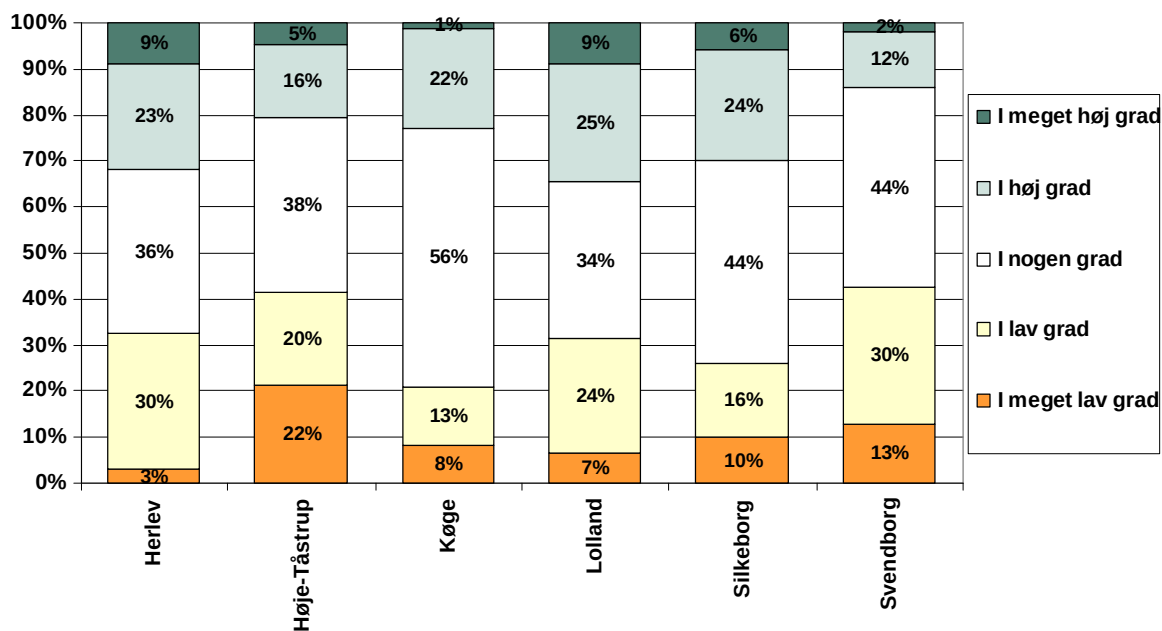


Figur 2-59: I hvilken grad oplever du, at de øvrige beboere i dit lokalområde tager ansvar for, at området er et godt sted at bo?

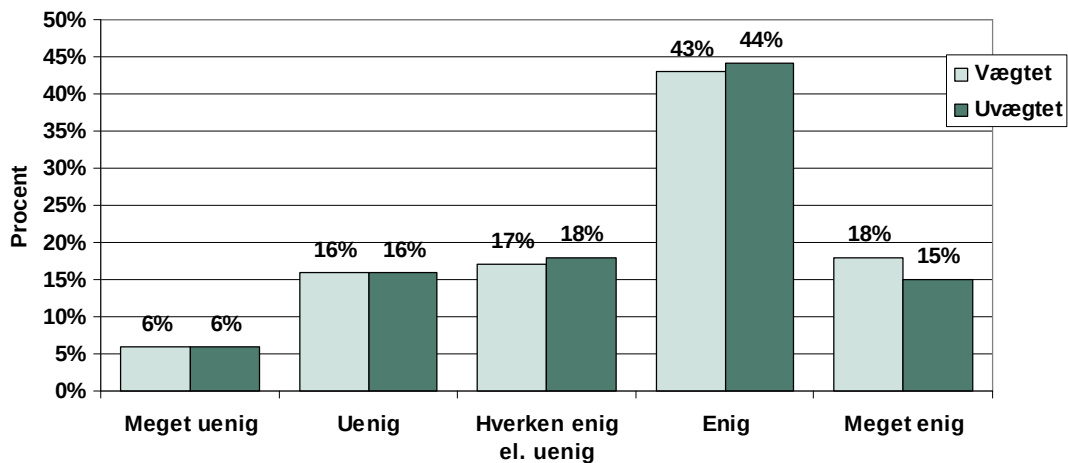


* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Herlev, Høje-Taastrup, Køge, Silkeborg, Svendborg, Lolland.

Figur 2-60: I hvilken grad oplever du, at de øvrige beboere i dit lokalområde tager ansvar for, at området er et godt sted at bo?

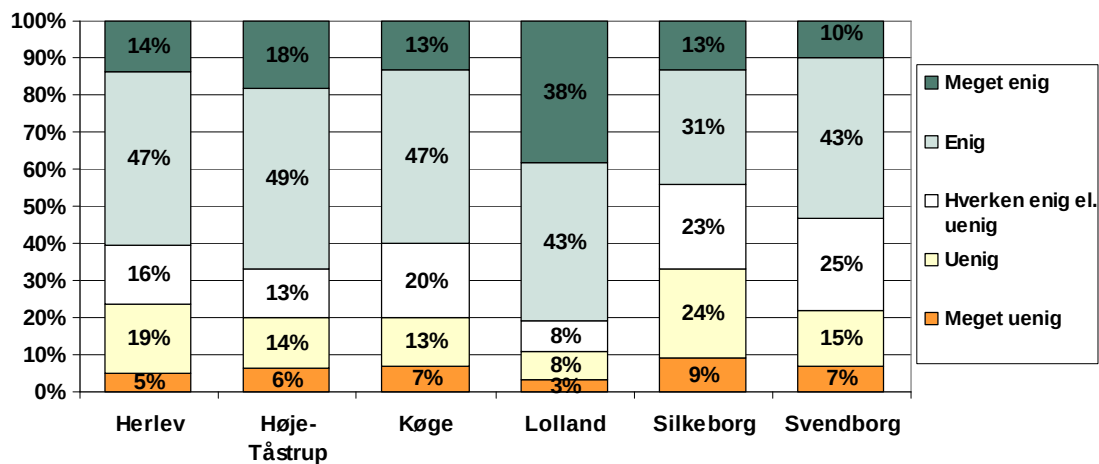


Figur 2-61: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "I boligområdet har vi ordentlige steder at mødes"?



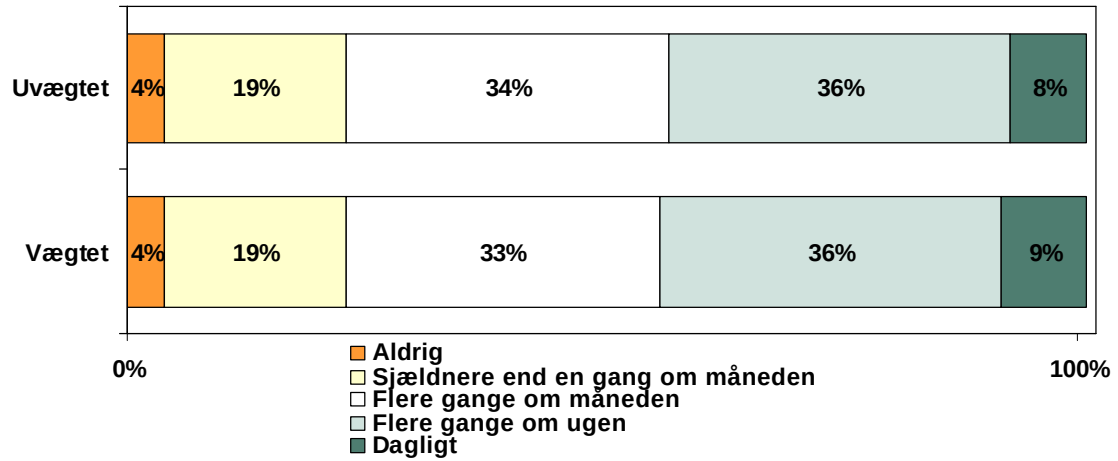
* Spørgsmålet er alene stillet i nærmiljøerne i Herlev, Høje-Taastrup, Køge, Silkeborg, Svendborg, Lolland.

Figur 2-62: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "I boligområdet har vi ordentlige steder at mødes"?

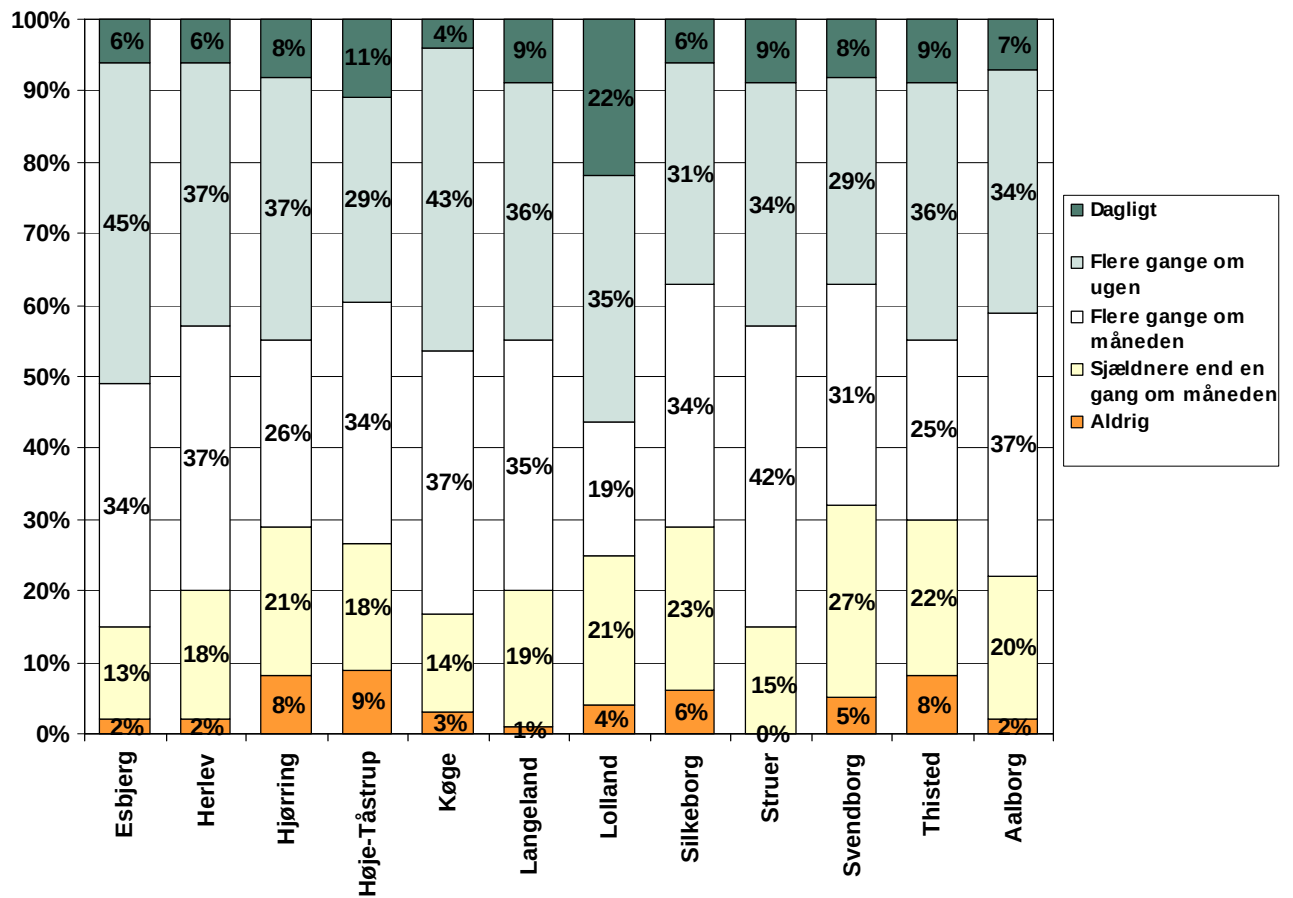


2.4 Sociale relationer

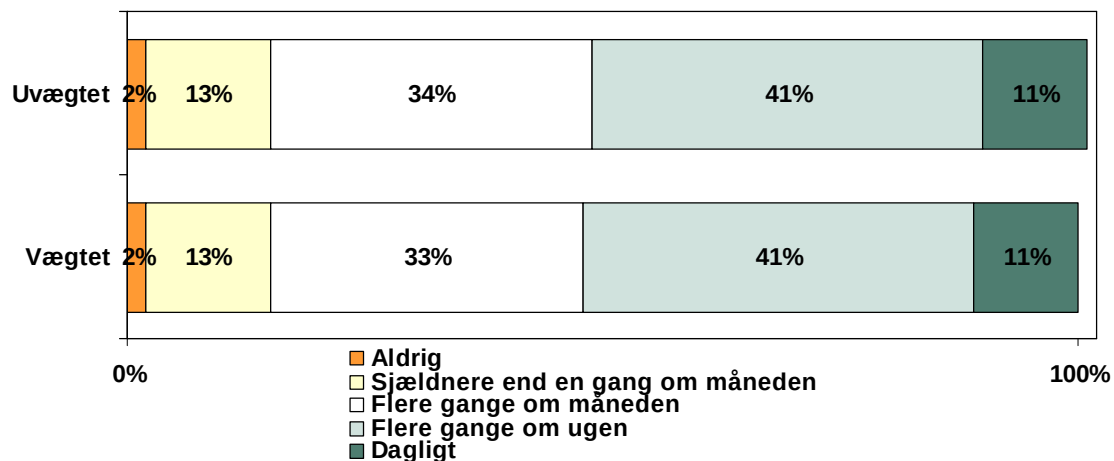
Figur 2-63: Hvor ofte mødes du med ... familie?



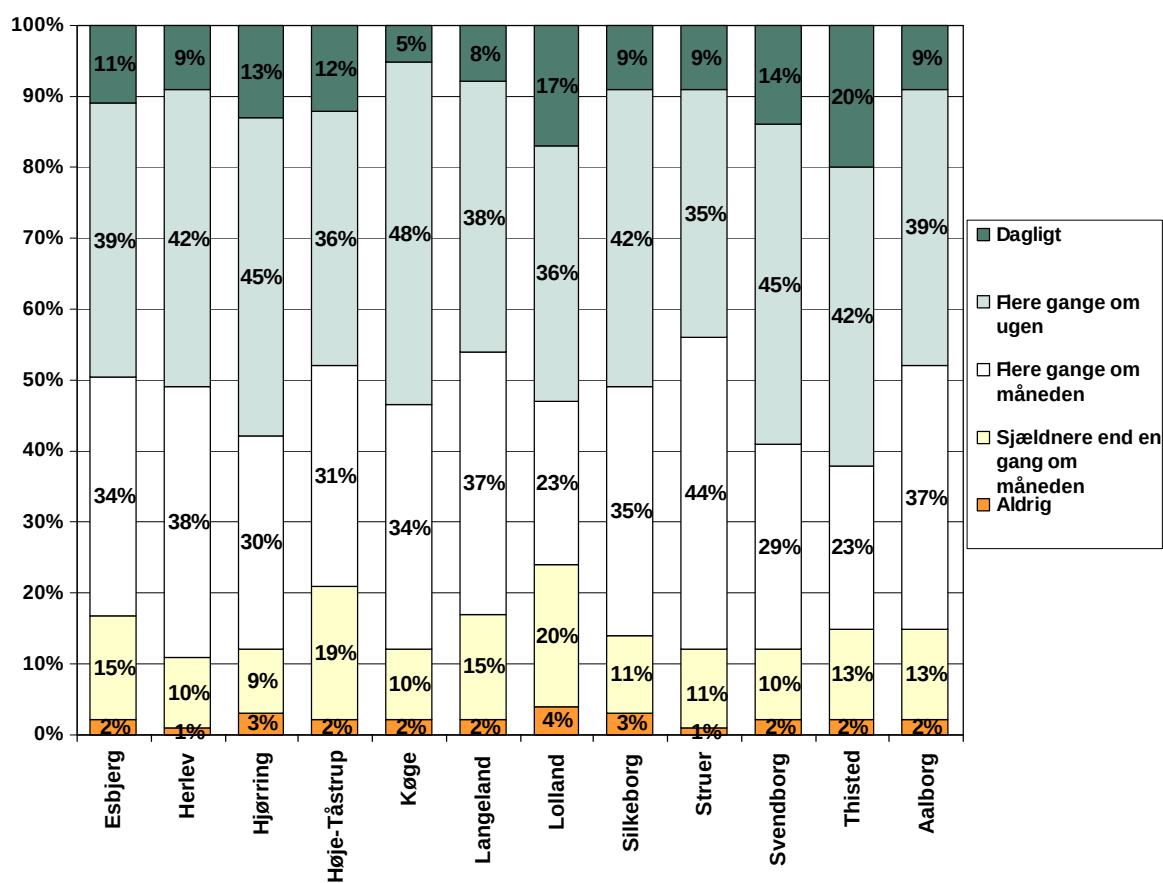
Figur 2-64: Hvor ofte mødes du med ... familie?



Figur 2-65: Hvor ofte mødes du med ... venner og bekendte?



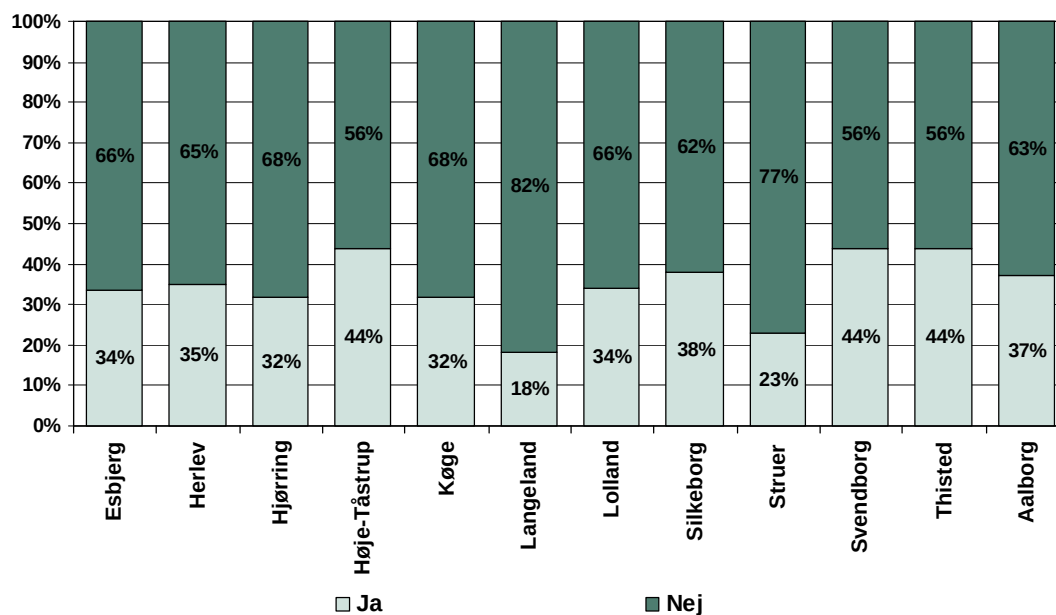
Figur 2-66: Hvor ofte mødes du med ... venner og bekendte?



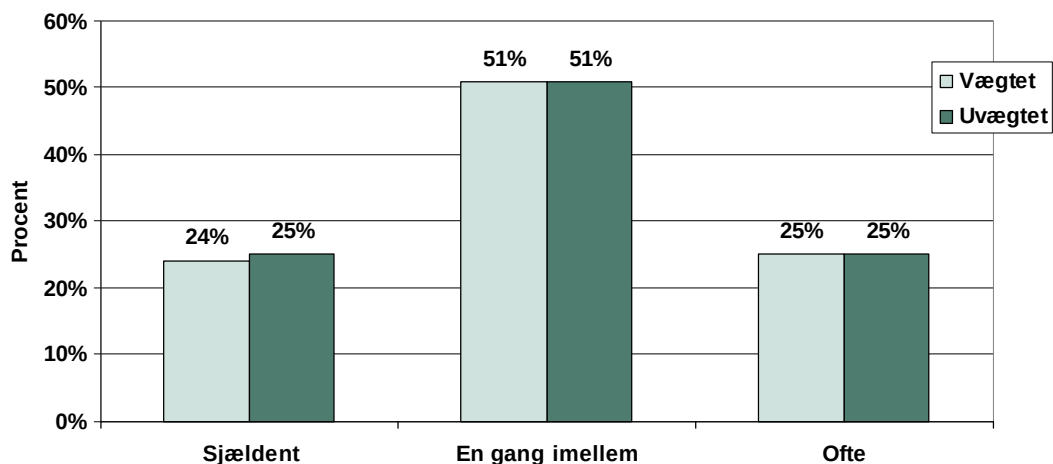
Figur 2-67: Sker det nogensinde, at du er alene, selvom du egentlig havde lyst til at være sammen med andre?



Figur 2-68: Sker det nogensinde, at du er alene, selvom du egentlig havde lyst til at være sammen med andre?

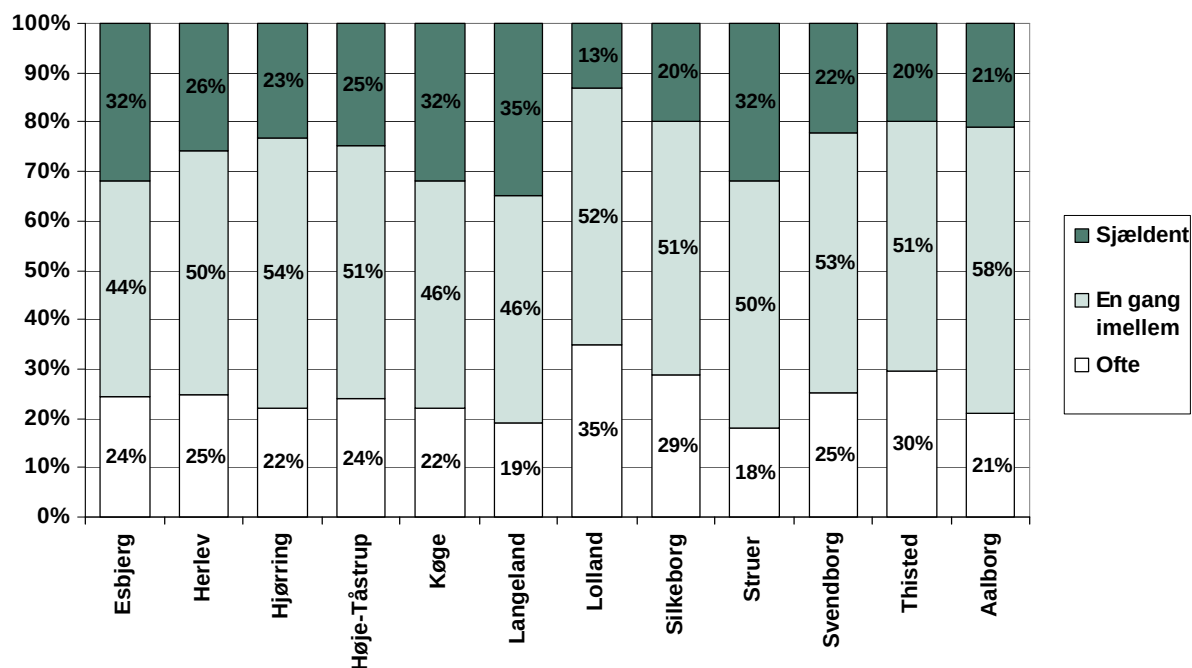


Figur 2-69: Hvor ofte sker det, at du er alene, selvom du egentlig havde lyst til at være sammen med andre?



* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de nogle gange er alene, selvom de egentligt havde lyst til at være sammen med andre.

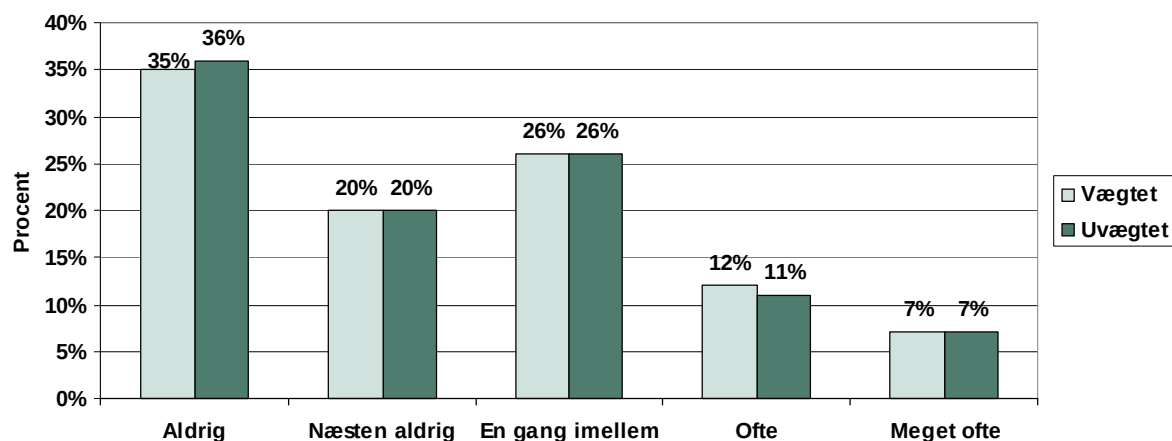
Figur 2-70: Hvor ofte sker det, at du er alene, selvom du egentlig havde lyst til at være sammen med andre?



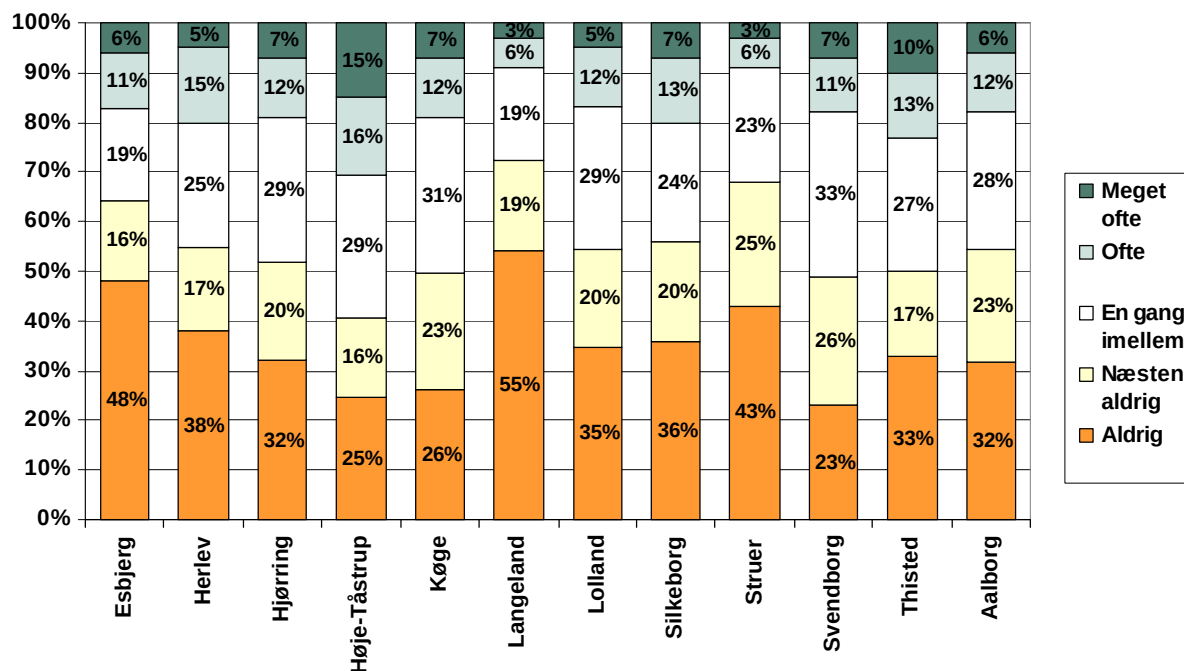
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de nogle gange er alene, selvom de egentligt havde lyst til at være sammen med andre.

2.5 Mental sundhed

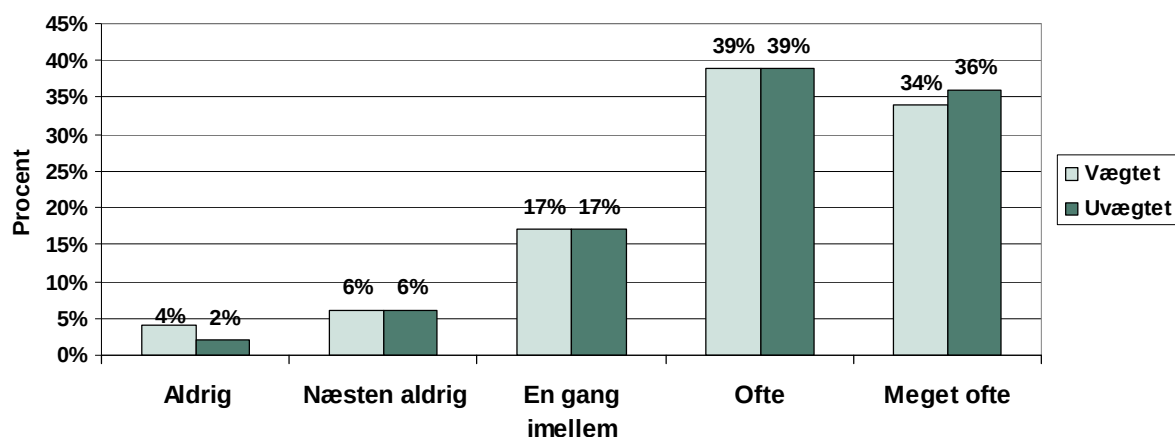
Figur 2-71: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt dig nervøs og stresset?



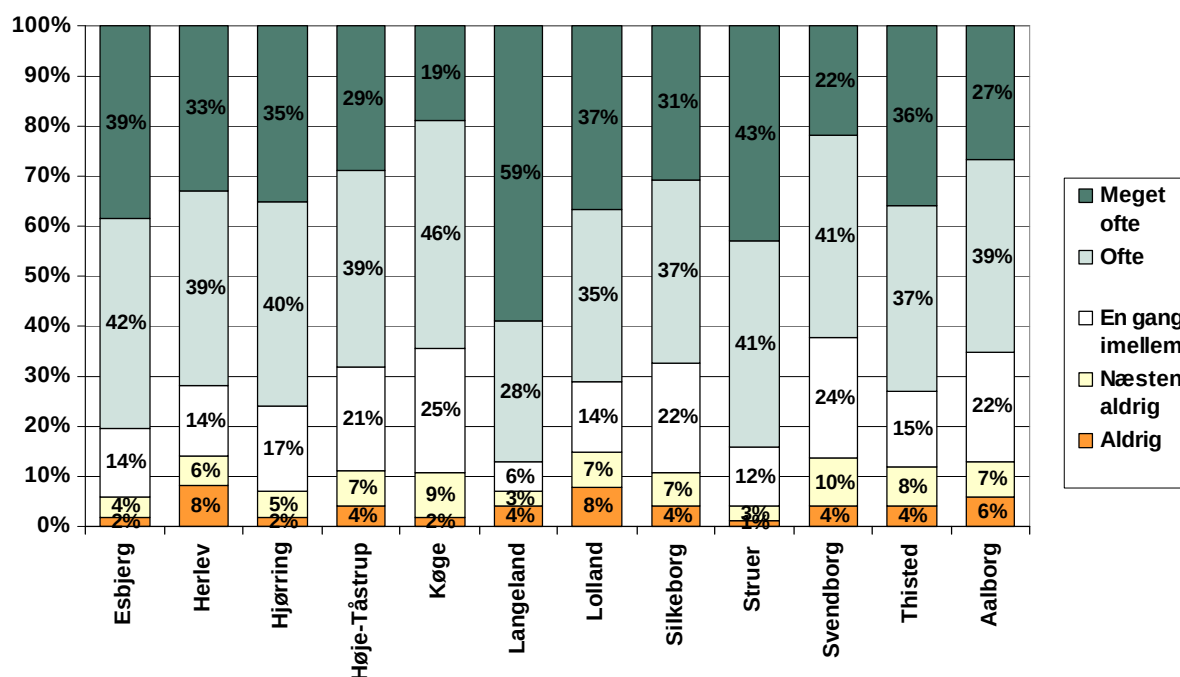
Figur 2-72: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt dig nervøs og stresset?



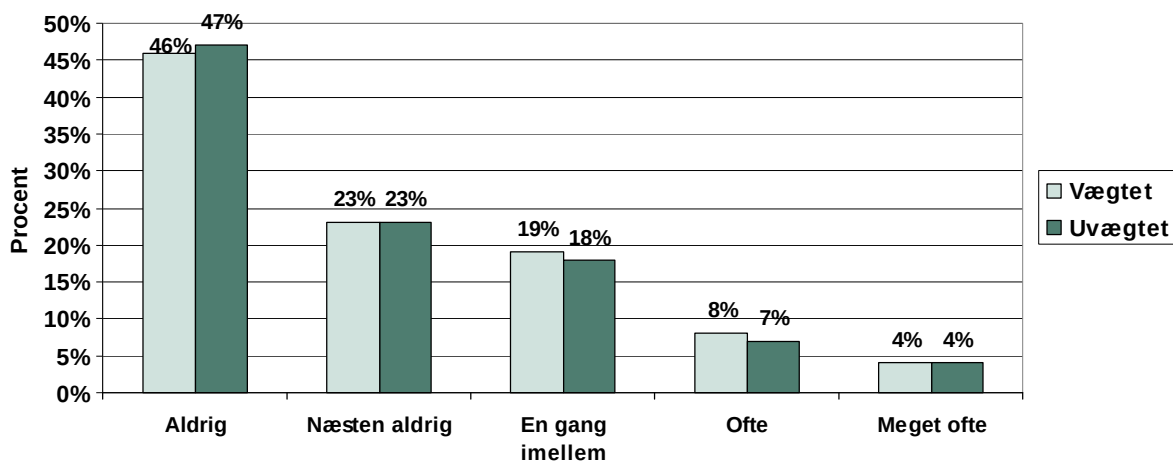
Figur 2-73: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt, at du havde styr på tingene?



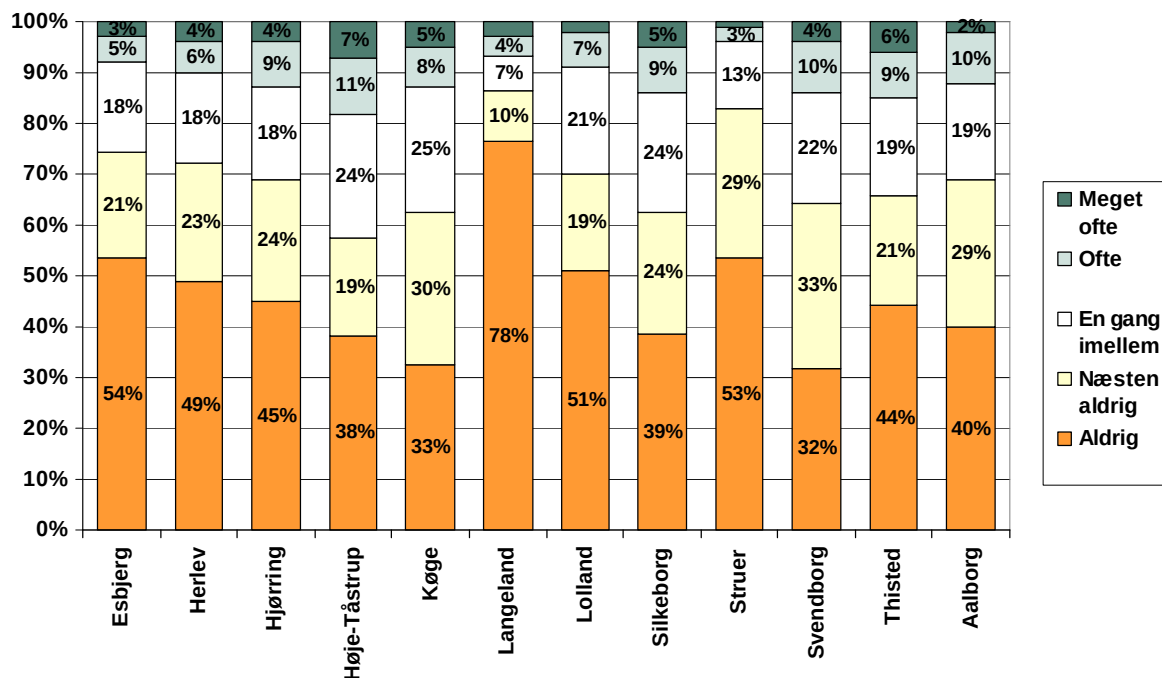
Figur 2-74: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt, at du havde styr på tingene?



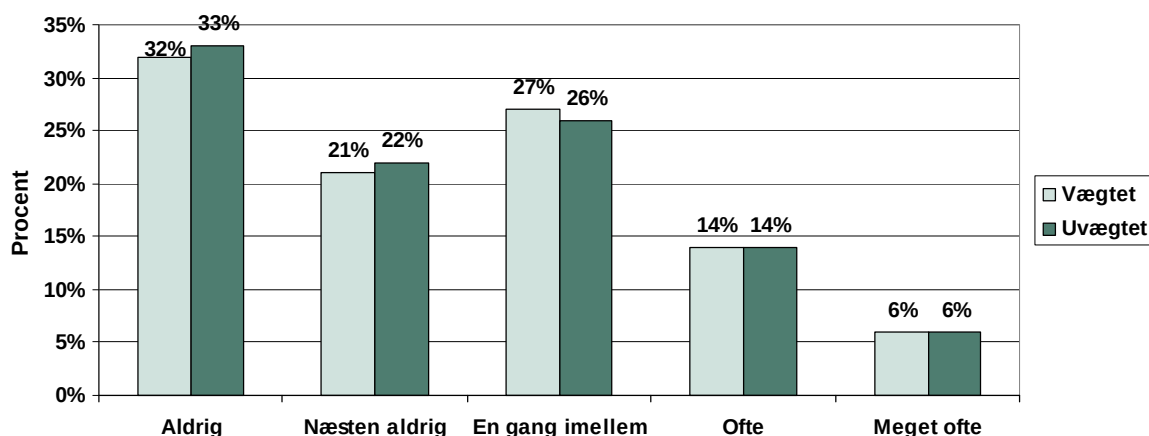
Figur 2-75: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt, at problemerne hobede sig op, så du ikke kunne magte dem?



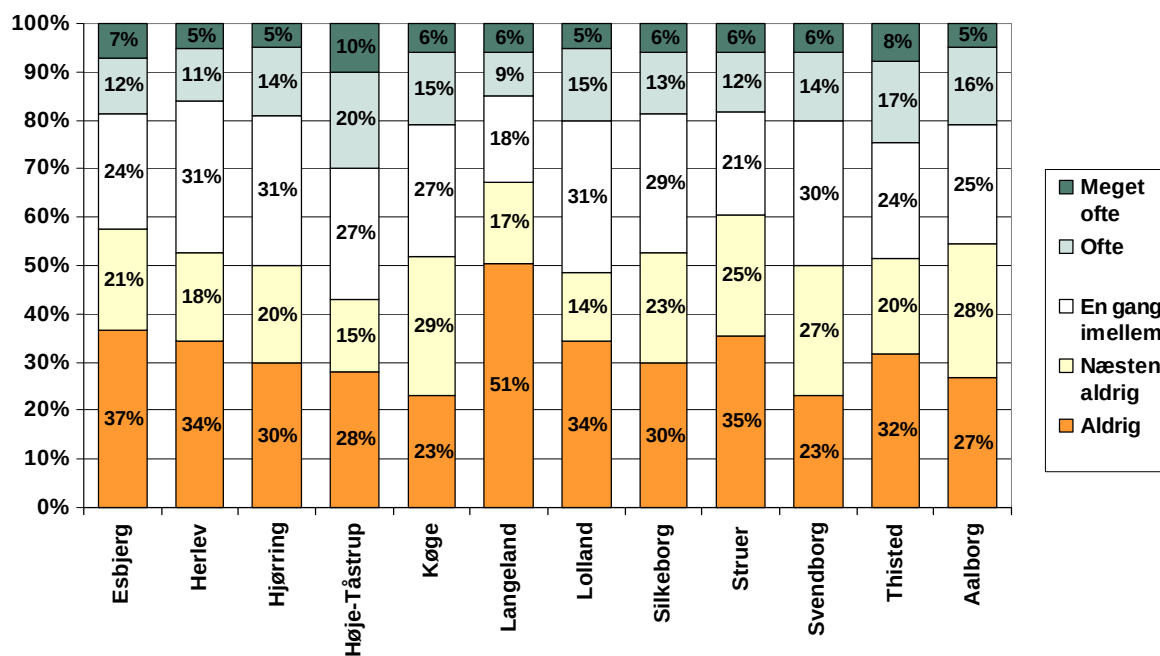
Figur 2-76: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... følt, at problemerne hobede sig op, så du ikke kunne magte dem?



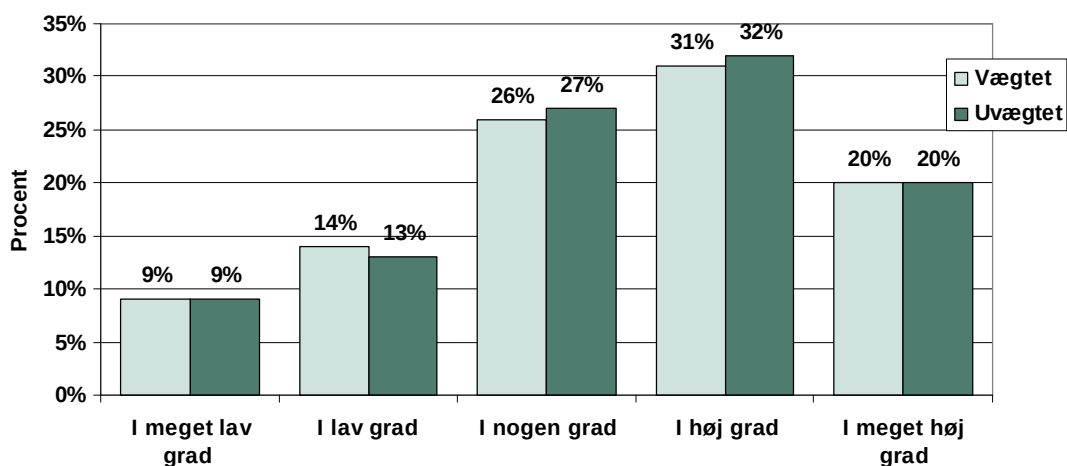
Figur 2-77: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... oplevet, at du ikke kunne overkomme de ting, du gerne ville nå i hverdagen?



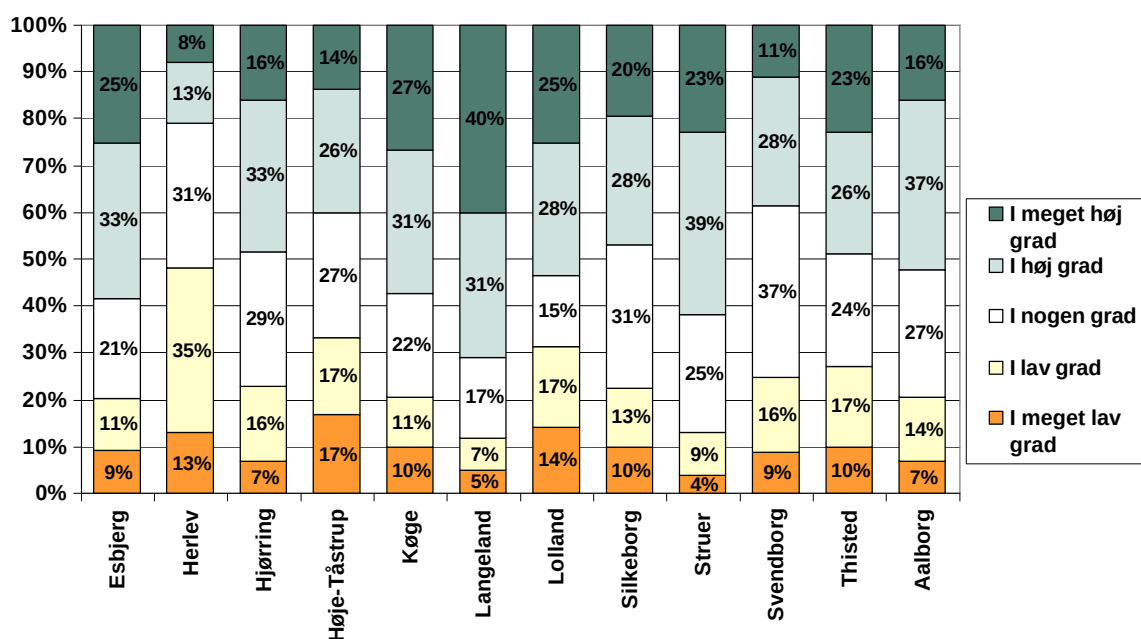
Figur 2-78: Hvor ofte inden for den seneste måned har du ... oplevet, at du ikke kunne overkomme de ting, du gerne ville nå i hverdagen?



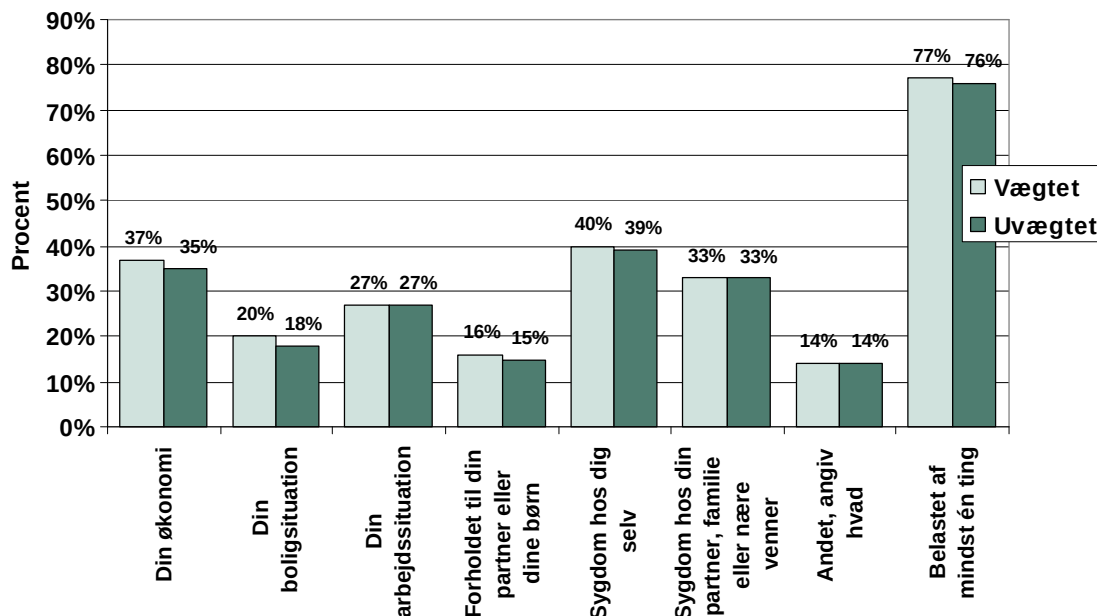
Figur 2-79: I hvilken grad passer følgende udsagn på dig: "Jeg føler mig normalt udhvilet, når jeg vågner"?



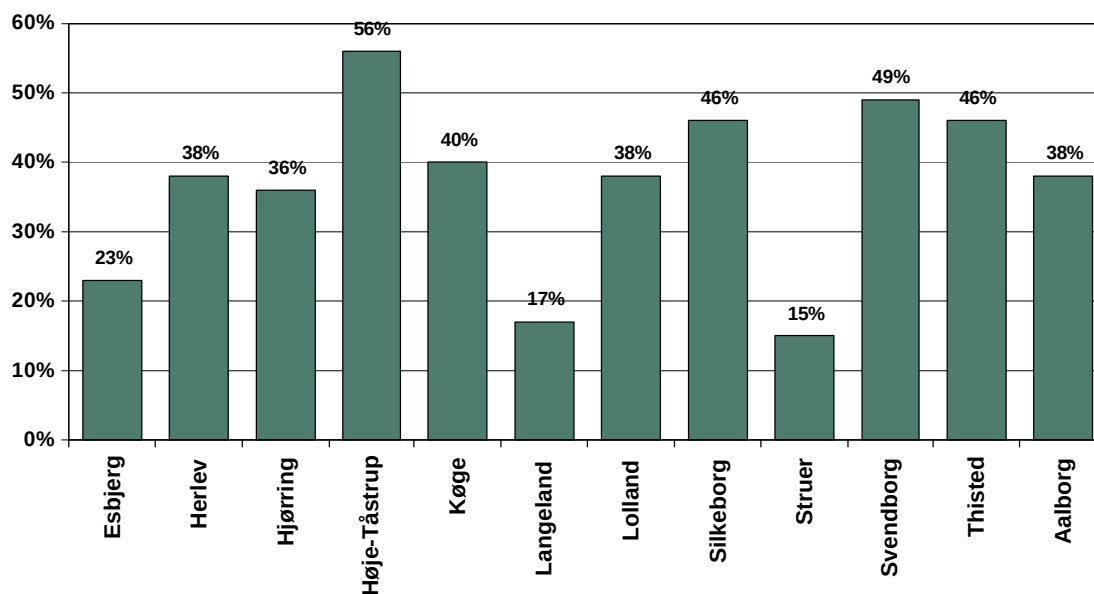
Figur 2-80: I hvilken grad passer følgende udsagn på dig: "Jeg føler mig normalt udhvilet, når jeg vågner"?



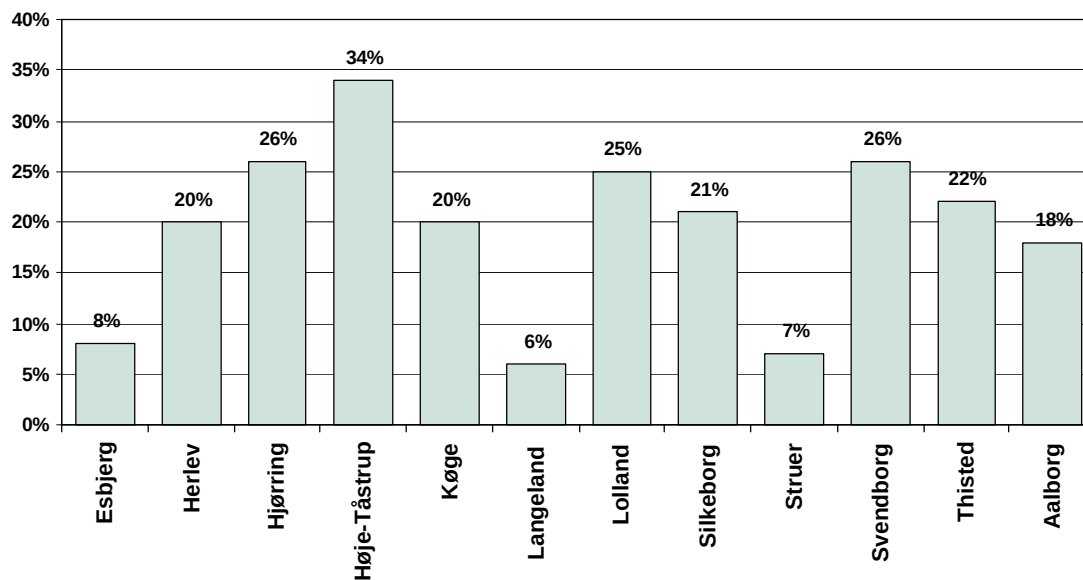
Figur 2-81: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting? (Andel 'Ja')



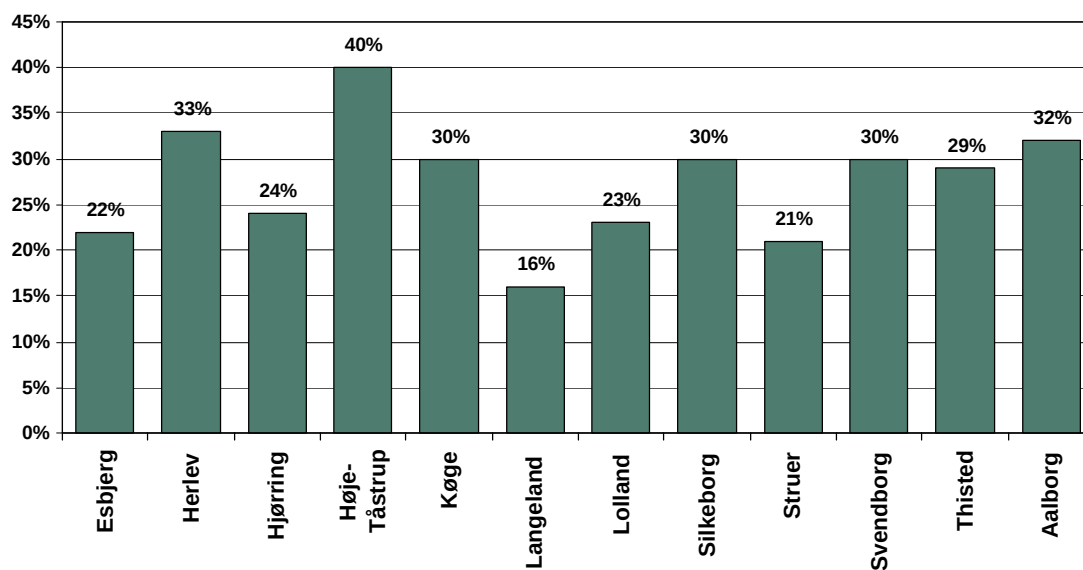
Figur 2-82: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting? Din økonomi (Andel 'Ja')



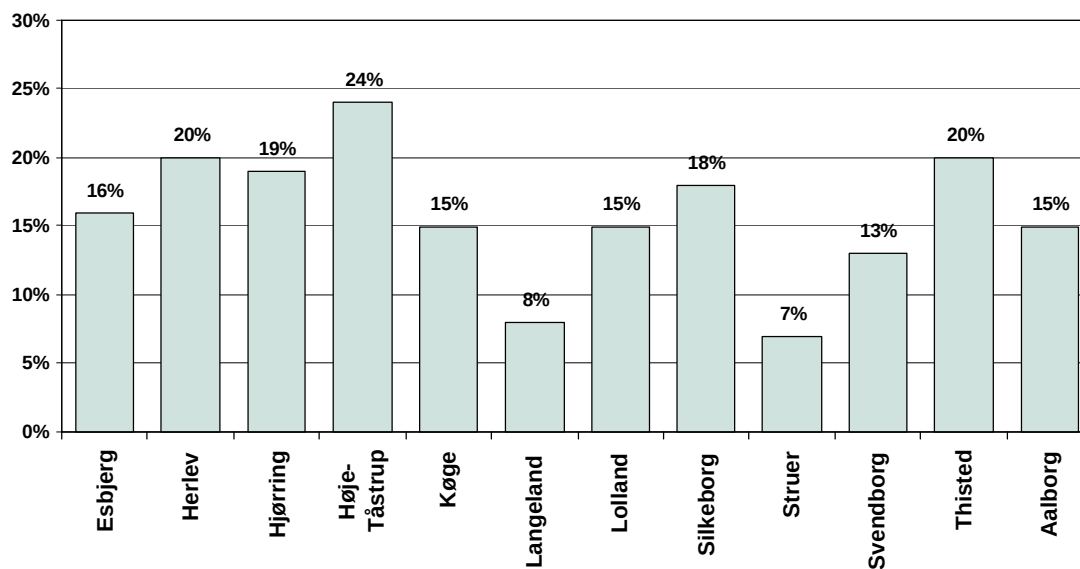
**Figur 2-83: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Din boligsituation (Andel 'Ja')**



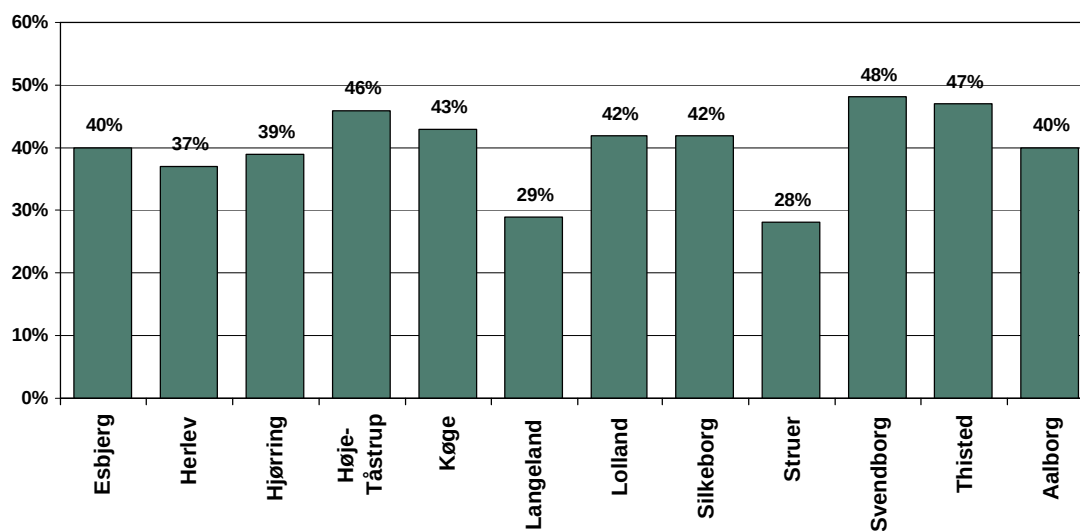
**Figur 2-84: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Din arbejdssituation (Andel 'Ja')**



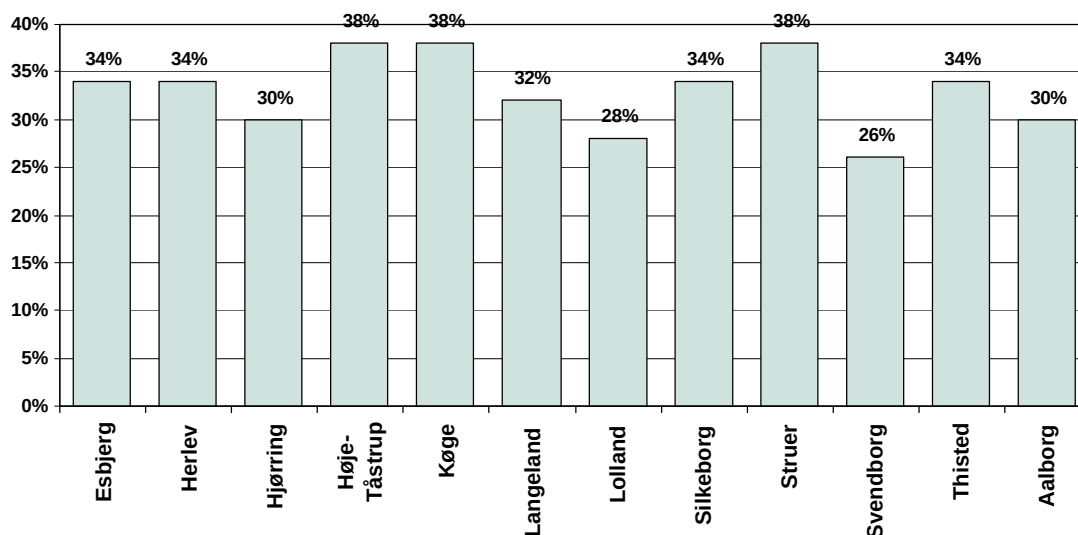
**Figur 2-85: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Forholdet til din partner eller dine børn (Andel 'Ja')**



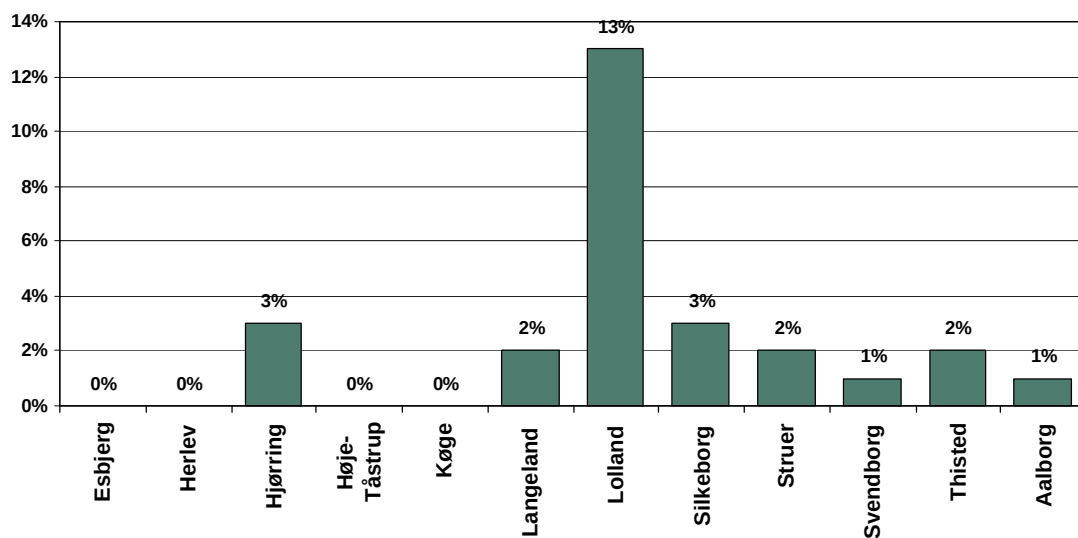
**Figur 2-86: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Sygdom hos dig selv (Andel 'Ja')**



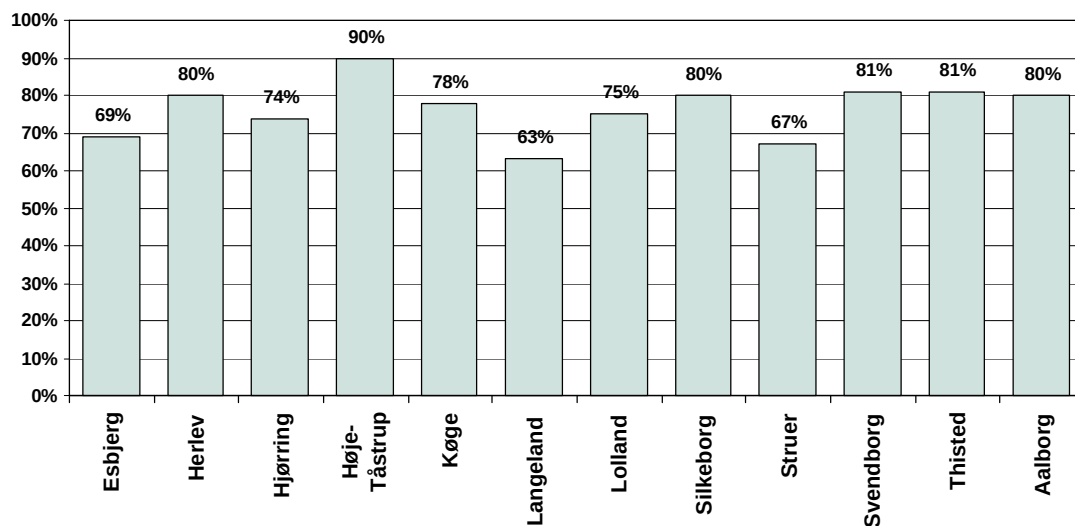
**Figur 2-87: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Sygdom hos din partner, familie eller nære venner (Andel 'Ja')**



**Figur 2-88: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Dødsfald i nærmeste omgangskreds (Andel 'Ja')**

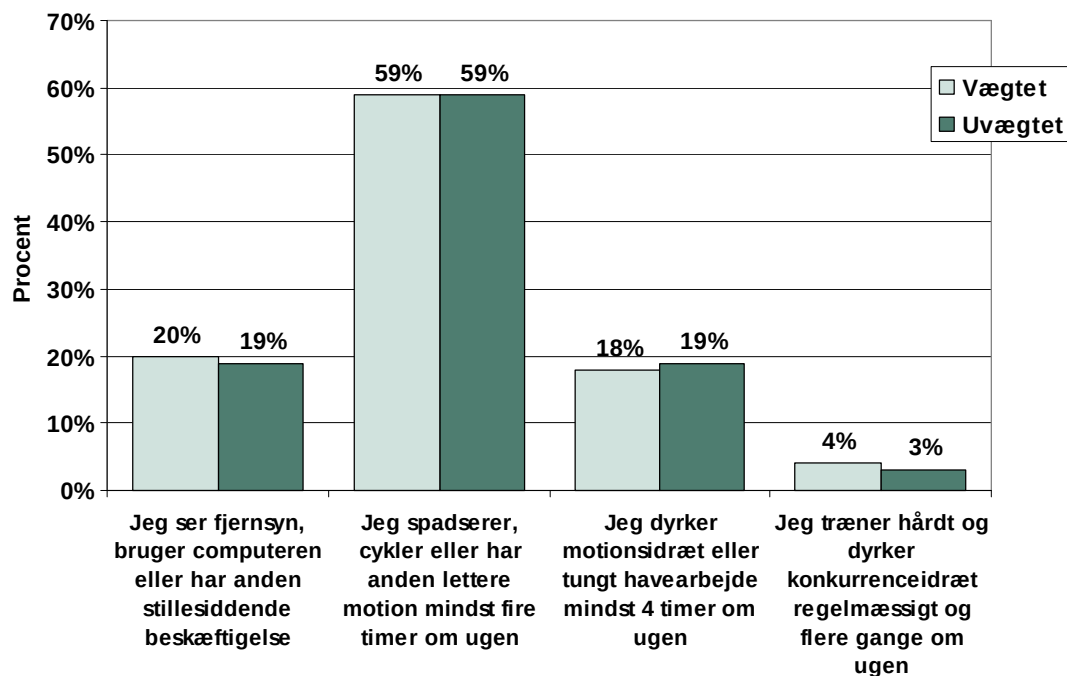


**Figur 2-89: Har du inden for det seneste år været belastet af nogle af følgende ting?
Belastet af mindst én ting (Andel 'Ja')**

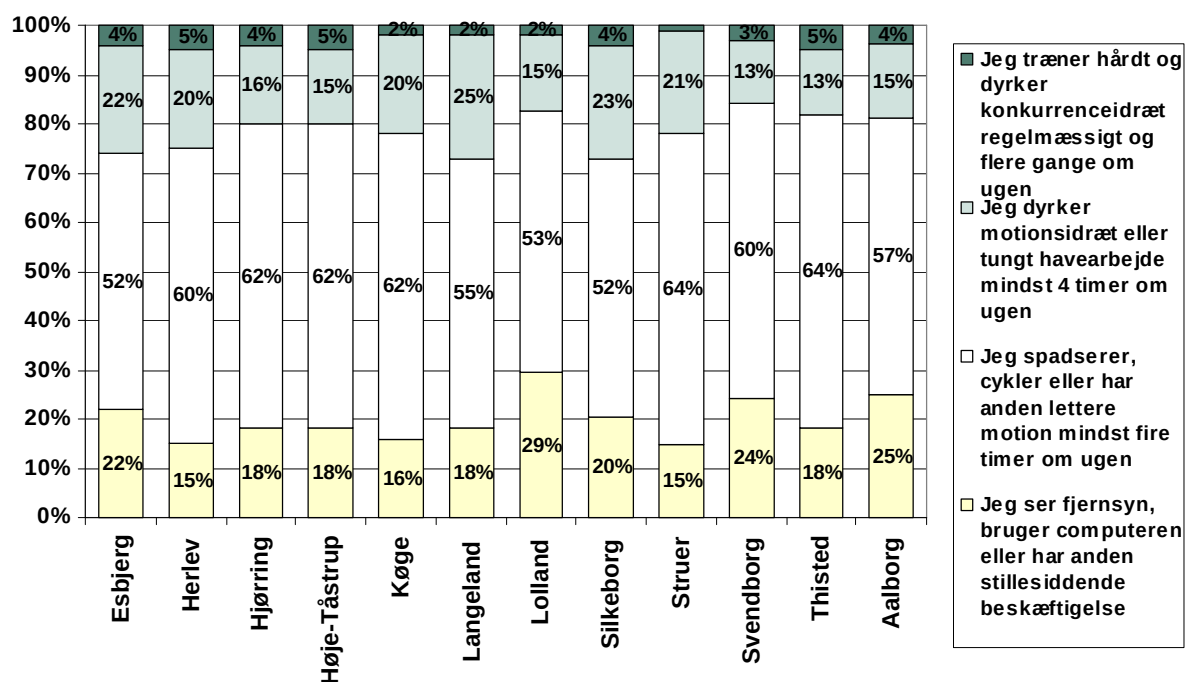


2.6 Fysisk aktivitet

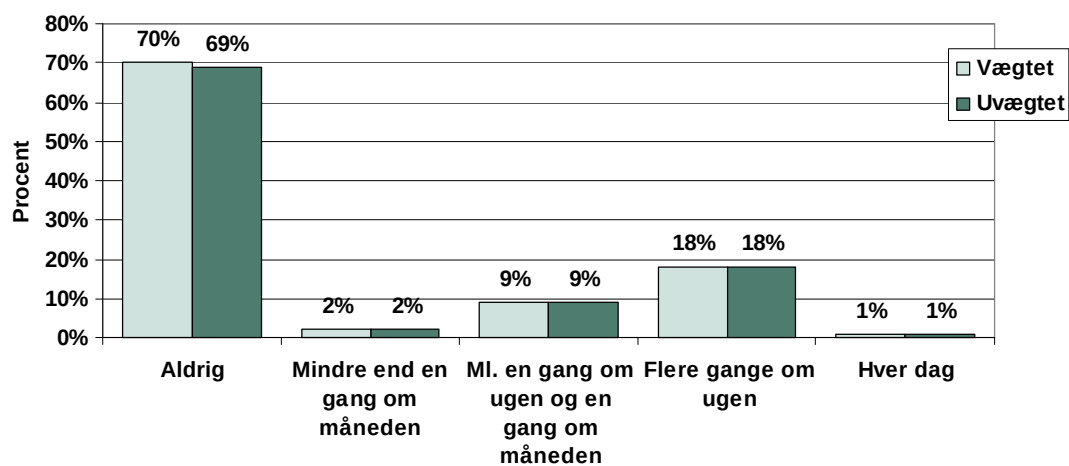
Figur 2-90: Hvis man ser på det seneste år, hvad vil du så sige passer bedst som beskrivelse af din fysiske aktivitet i fritiden?



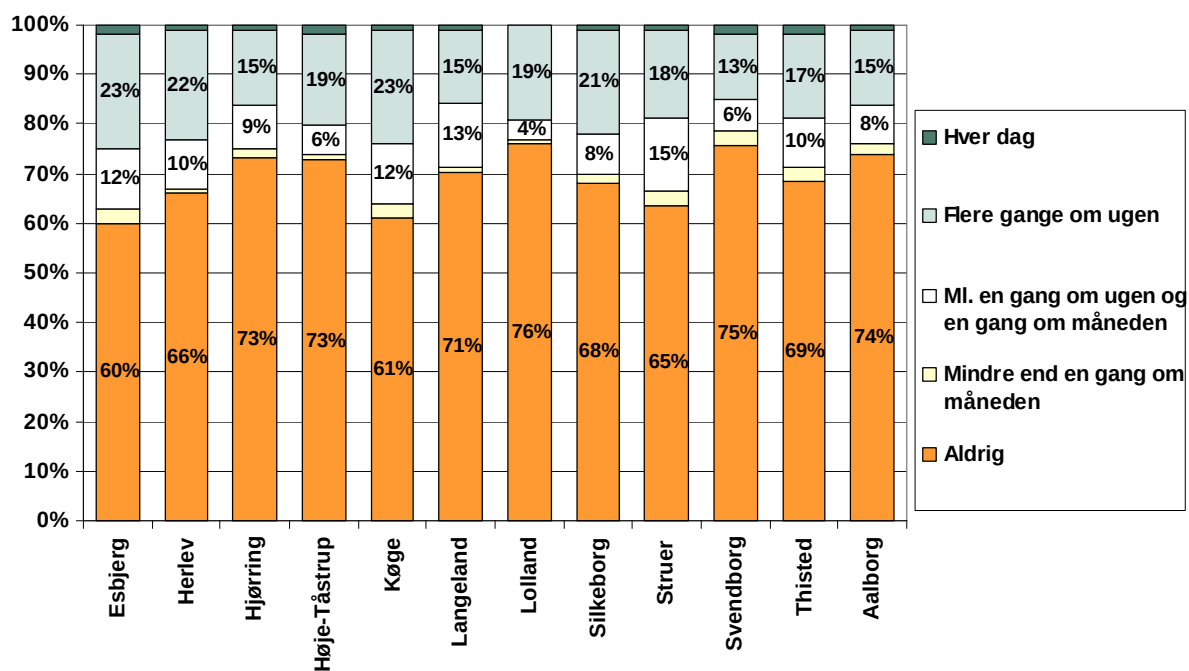
Figur 2-91: Hvis man ser på det seneste år, hvad vil du så sige passer bedst som beskrivelse af din fysiske aktivitet i fritiden?



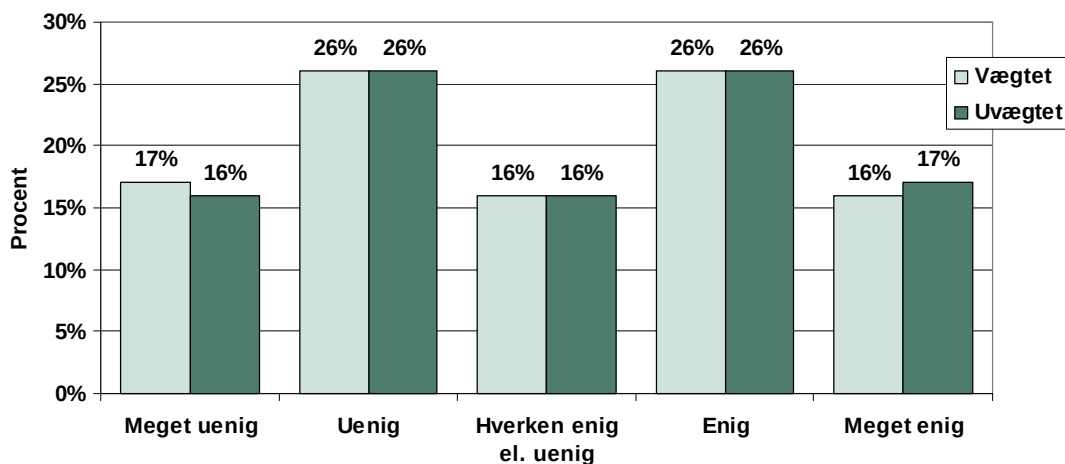
Figur 2-92: Hvor ofte dyrker du motion sammen med andre i en klub eller en forening?



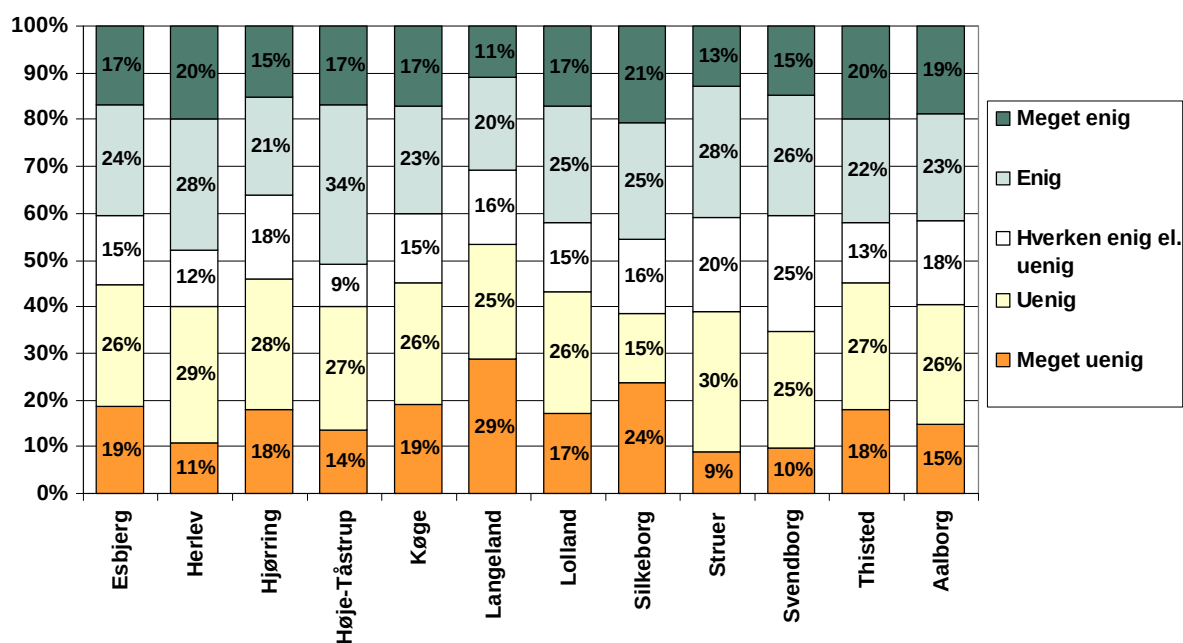
Figur 2-93: Hvor ofte dyrker du motion sammen med andre i en klub eller en forening?



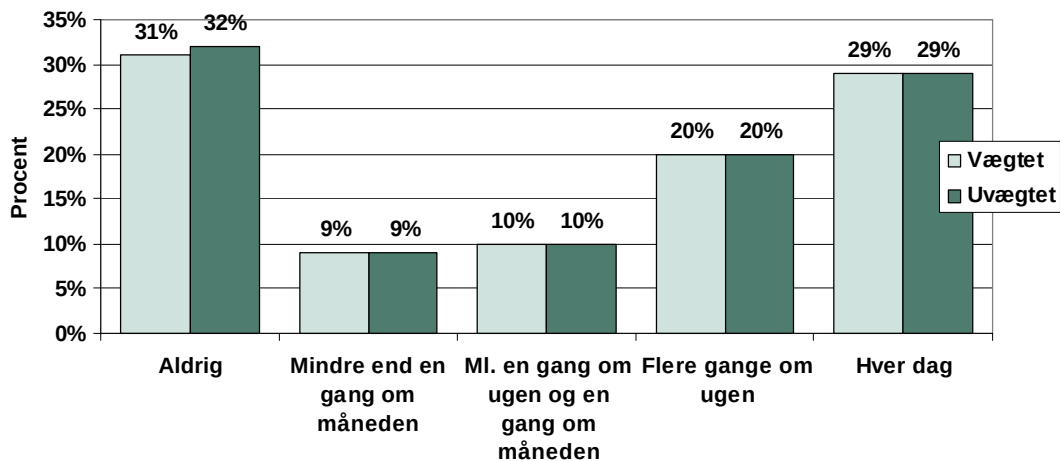
Figur 2-94: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "Det er svært at motivere sig til at dyrke motion"?



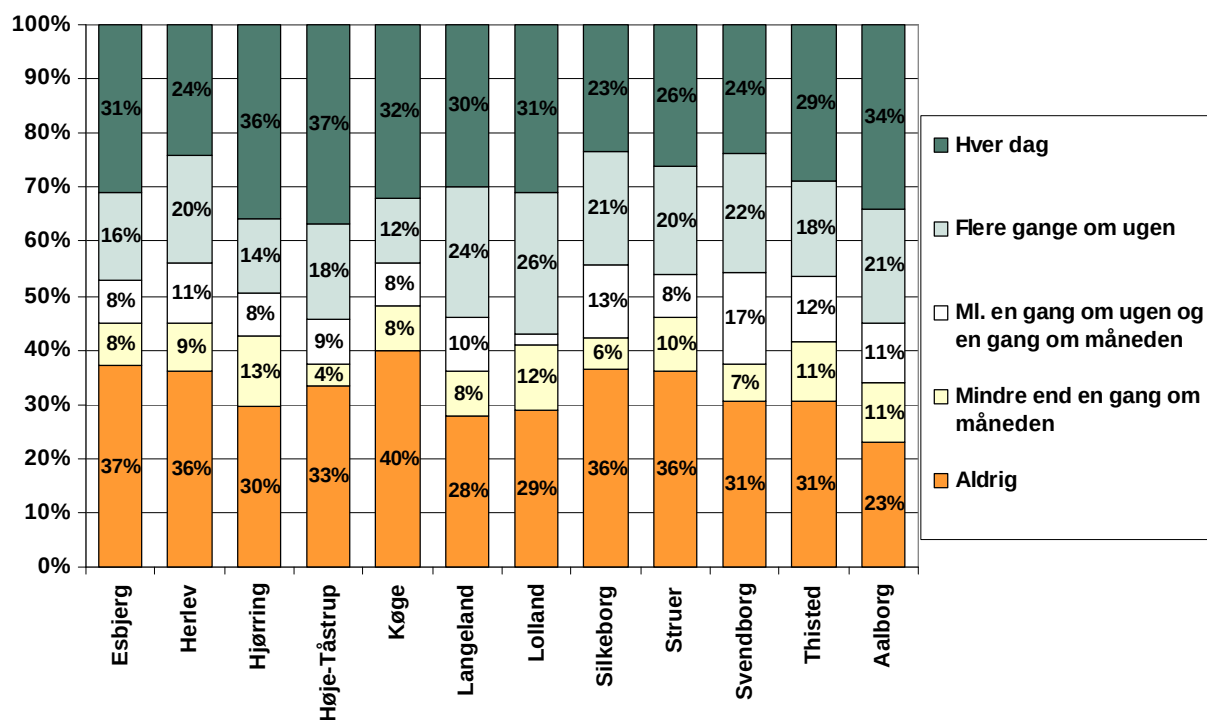
Figur 2-95: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: "Det er svært at motivere sig til at dyrke motion"?



Figur 2-96: Hvor ofte indebærer dit arbejde tungt eller hurtigt arbejde, som er anstrengende?



Figur 2-97: Hvor ofte indebærer dit arbejde tungt eller hurtigt arbejde, som er anstrengende?



Tabel 2-2: Hvad kunne få dig til at dyrke regelmæssig motion?

	Vægtet	Uvægtet
Et bedre heldebrød	28 %	30 %
Billigere motionstilbud	25 %	24 %
Sociale motionstilbud	22 %	20 %
Bedre tid	14 %	15 %
Andet	11 %	11 %
Total	100 %	100 %

*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de er fysisk inaktive i deres fritid.

**Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-2: Hvad kunne få dig til at dyrke regelmæssig motion?

	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje-Tåstrup	Køge	Langeland
Et bedre heldebrød	56 %	31 %	39 %	23 %	20 %	37 %
Billigere motionstilbud	13 %	29 %	28 %	34 %	22 %	14 %
Sociale motionstilbud	6 %	14 %	8 %	21 %	22 %	12 %
Bedre tid	11 %	9 %	6 %	15 %	18 %	20 %
Andet	15 %	17 %	19 %	6 %	16 %	16 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de er fysisk inaktive i deres fritid.

**Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-3: Hvad kunne få dig til at dyrke regelmæssig motion?

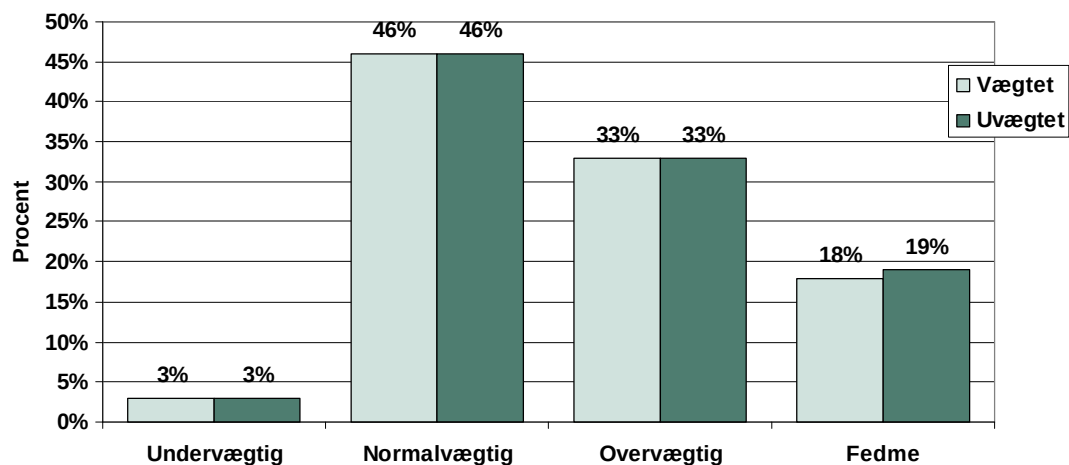
	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Et bedre heldebrød	0 %	20 %	35 %	22 %	28 %	33 %
Billigere motionstilbud	32 %	41 %	8 %	45 %	18 %	10 %
Sociale motionstilbud	37 %	22 %	13 %	18 %	43 %	33 %
Bedre tid	16 %	11 %	40 %	10 %	10 %	13 %
Andet	16 %	6 %	5 %	4 %	3 %	11 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de er fysisk inaktive i deres fritid.

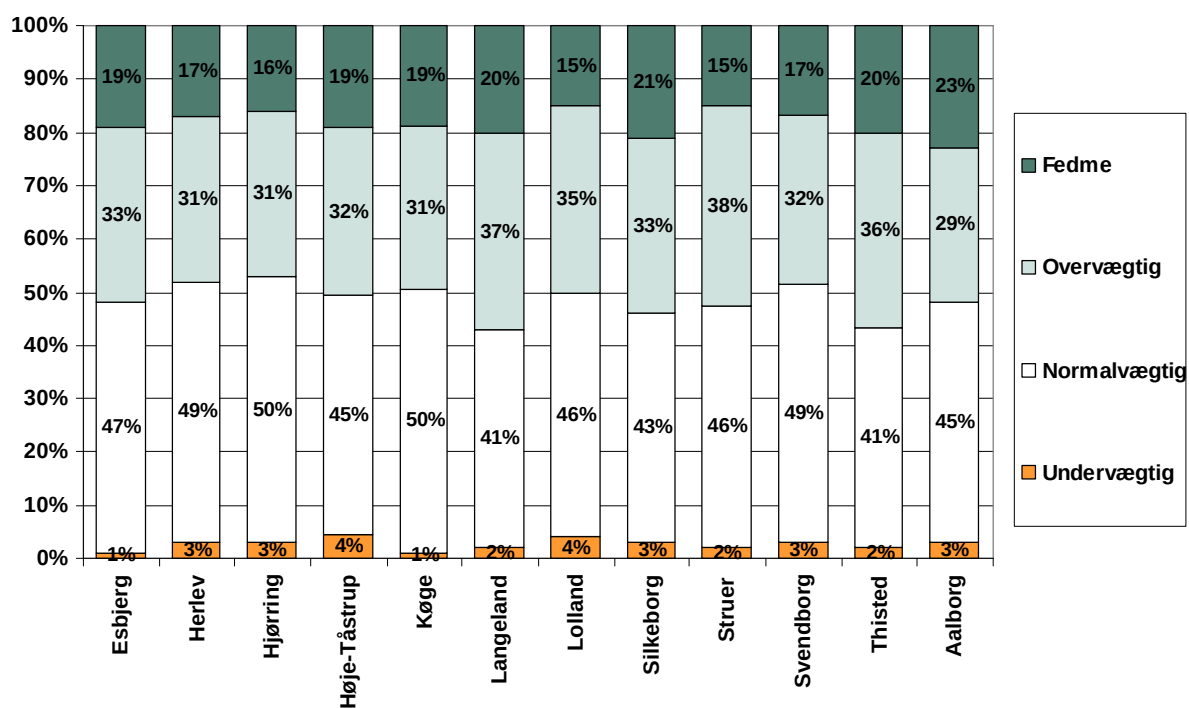
**Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

2.7 Kost

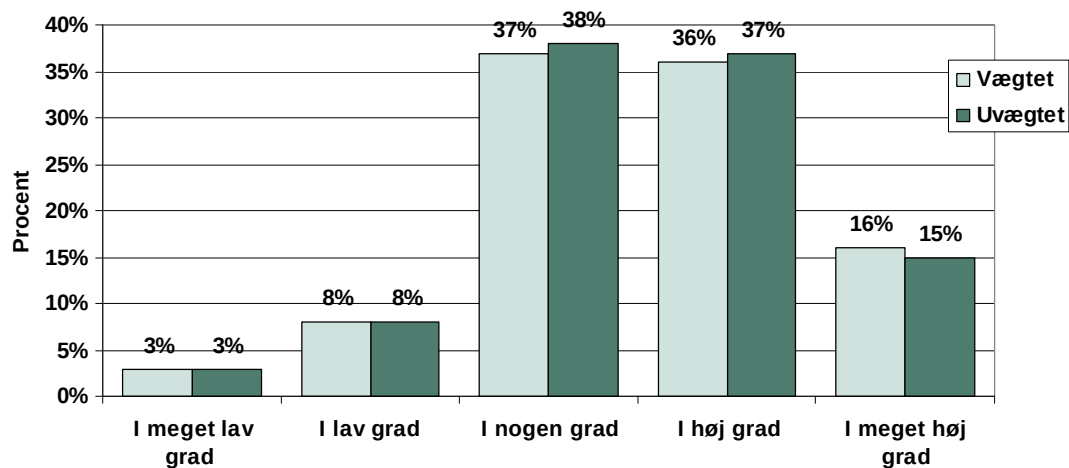
Figur 2-98: BMI



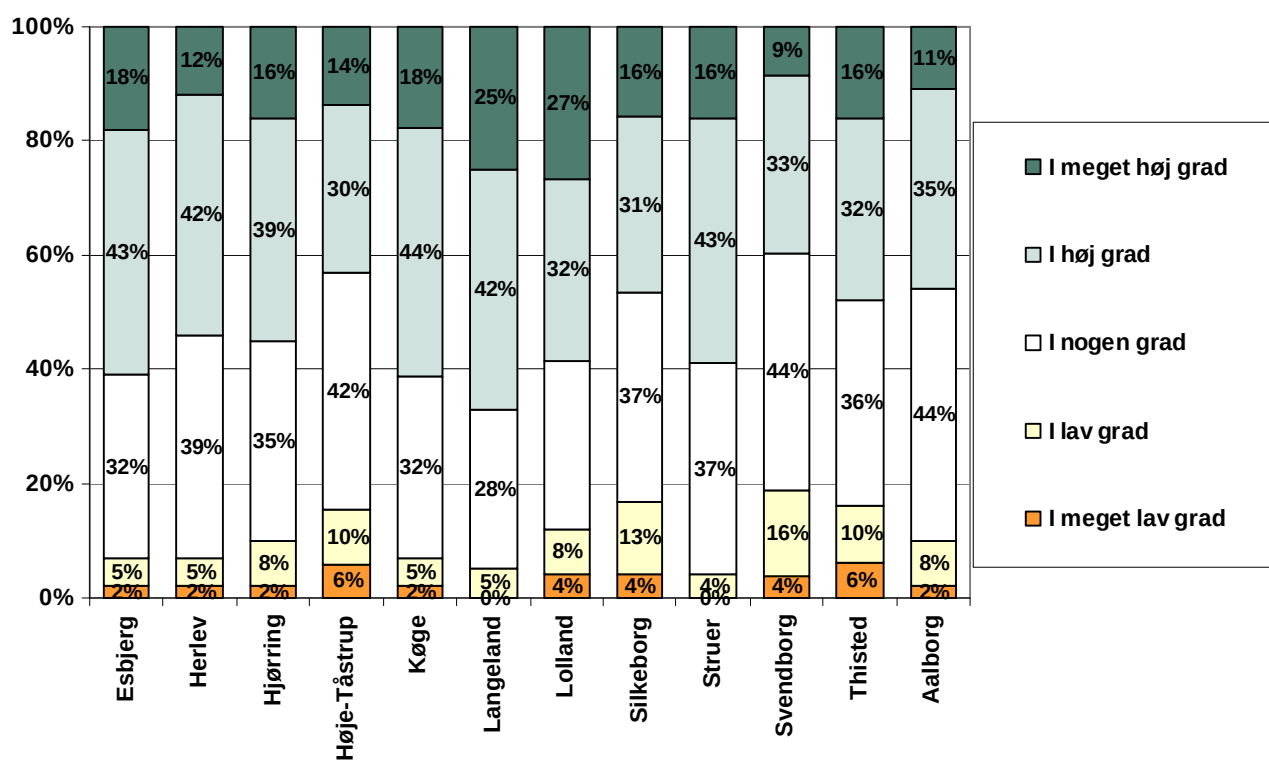
Figur 2-99: BMI



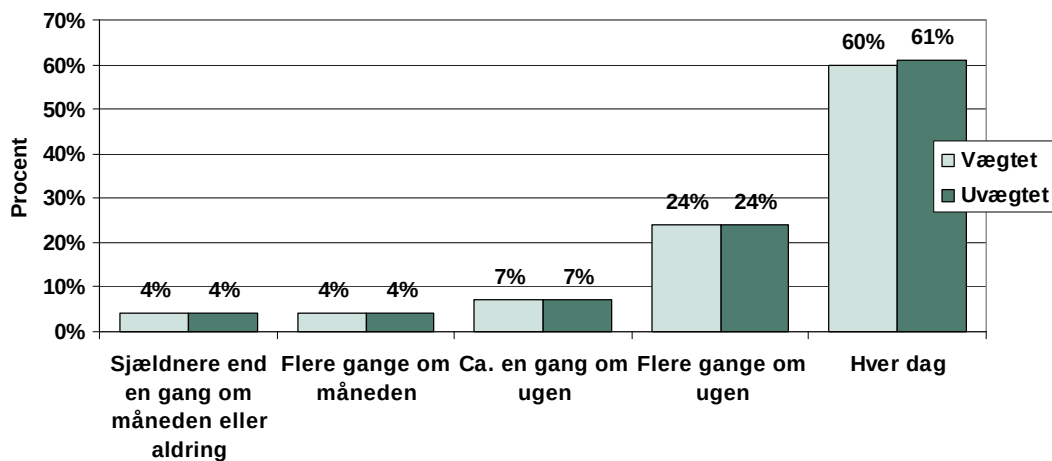
Figur 2-100: I hvilken grad vurderer du, at du spiser sundt i dagligdagen?



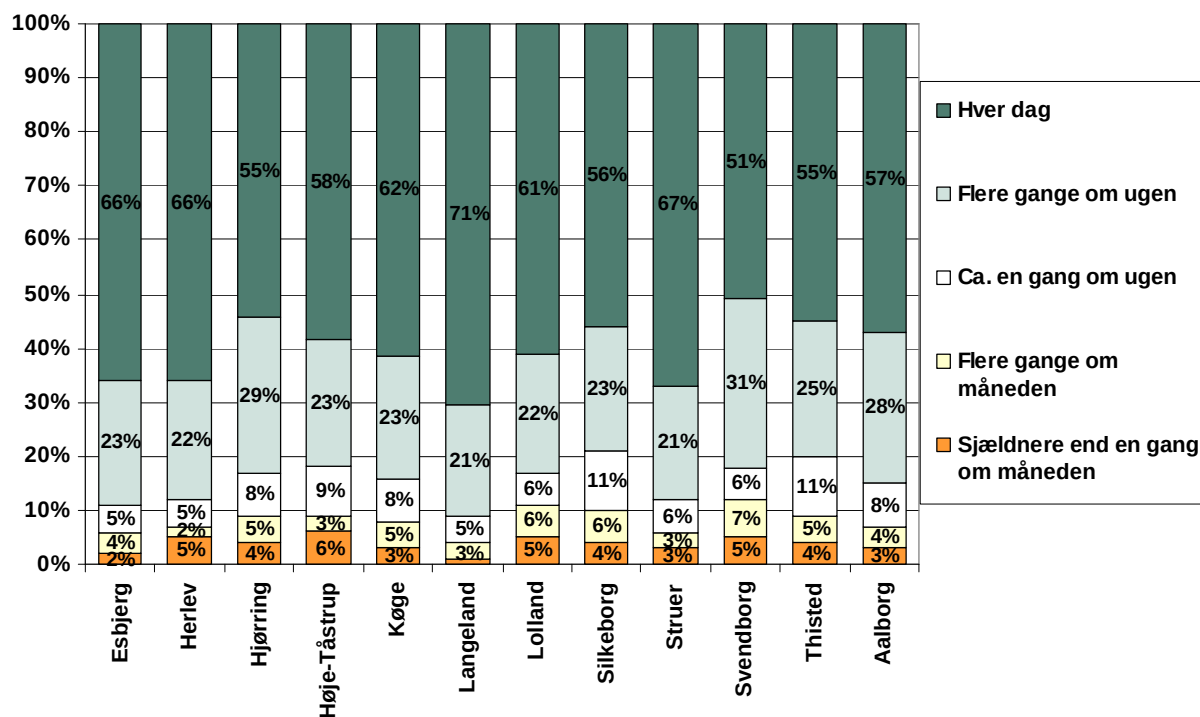
Figur 2-101: I hvilken grad vurderer du, at du spiser sundt i dagligdagen?



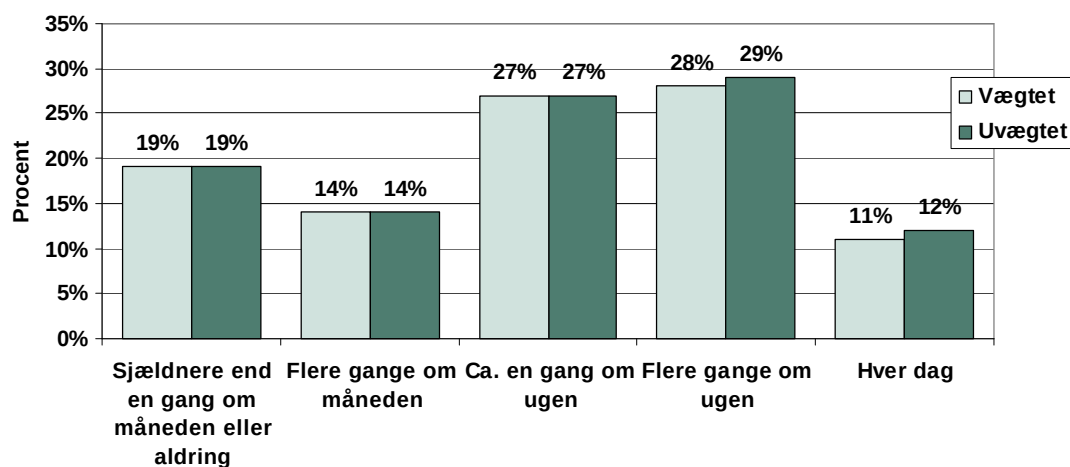
Figur 2-102: Hvor ofte plejer du at spise ... frugt og grøntsager?



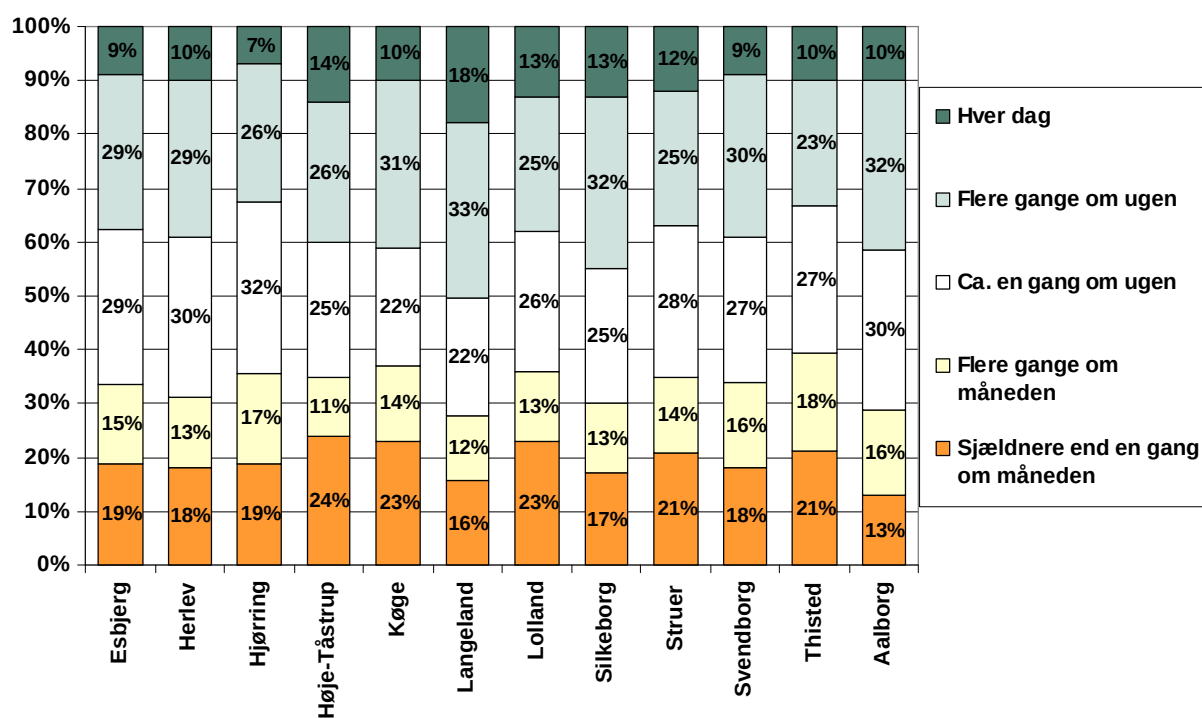
Figur 2-103: Hvor ofte plejer du at spise ... frugt og grøntsager?



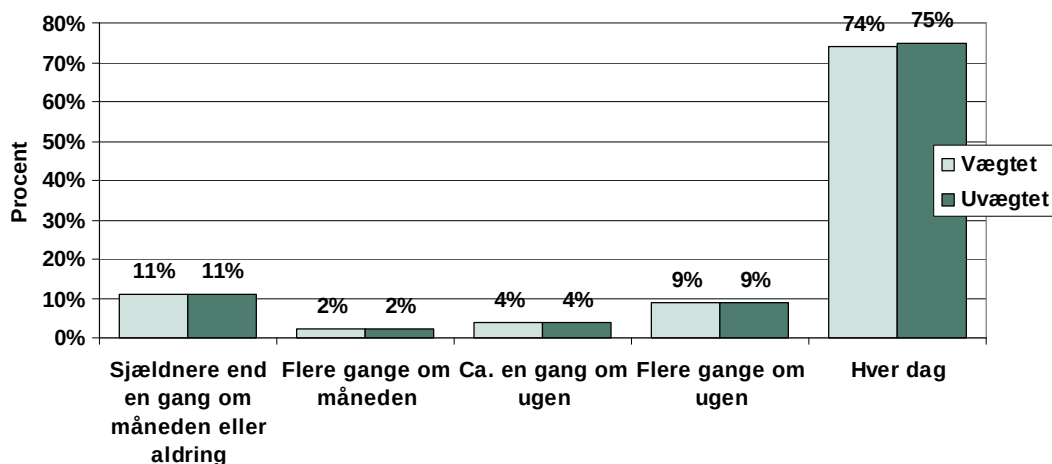
Figur 2-104: Hvor ofte plejer du at spise ... slik, chips, kager, chokolade el. is



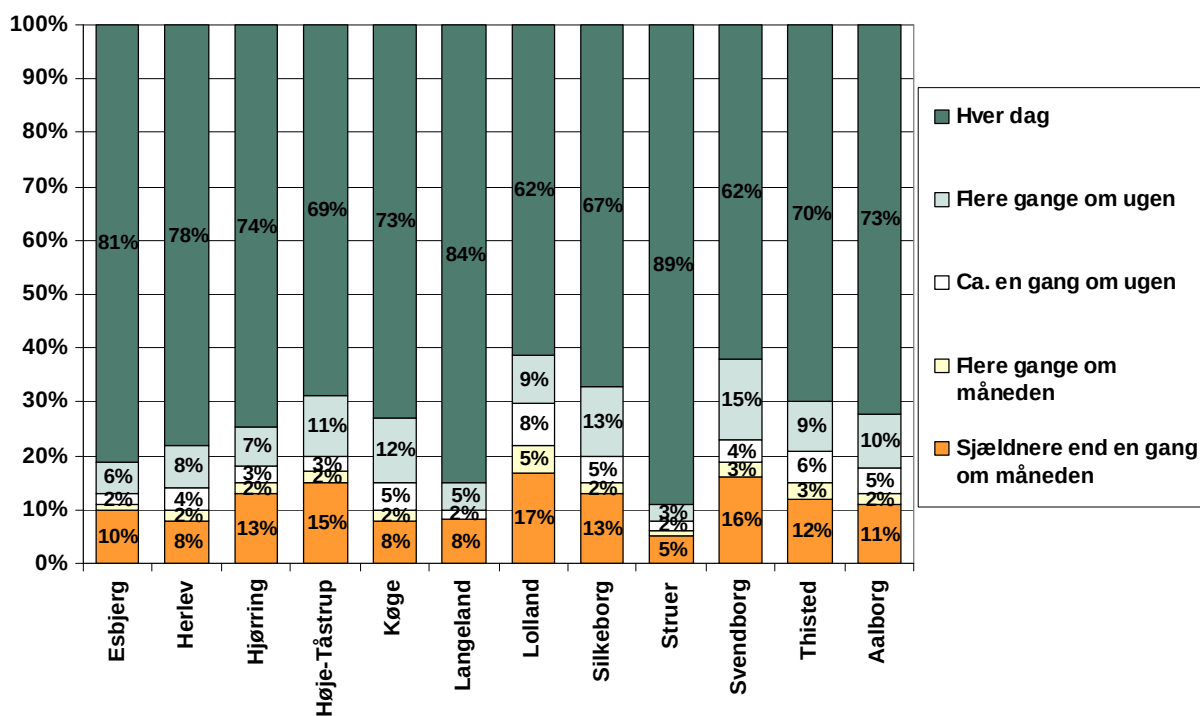
Figur 2-105: Hvor ofte plejer du at spise ... slik, chips, kager, chokolade el. is



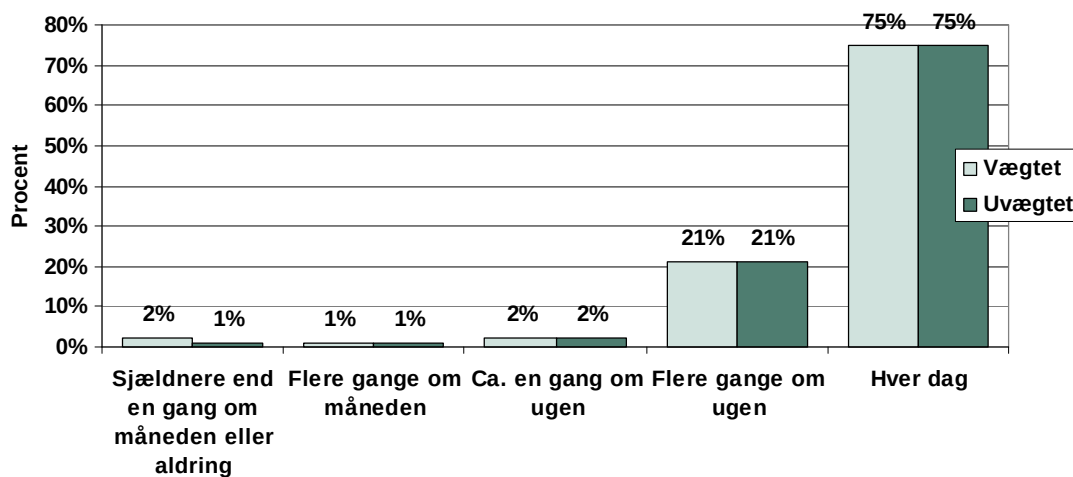
Figur 2-106: Hvor ofte plejer du at spise ... morgenmad?



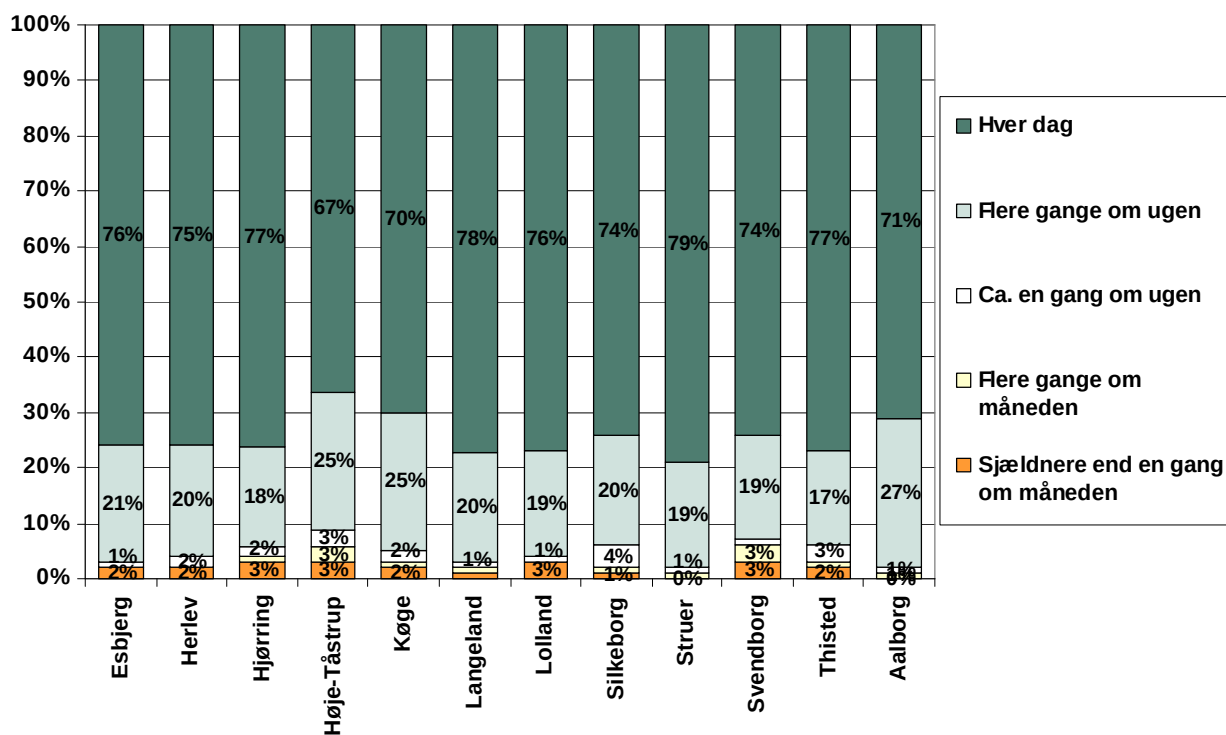
Figur 2-107: Hvor ofte plejer du at spise ... morgenmad?



Figur 2-108: Hvor ofte plejer du at spise ... aftensmad hele husstanden sammen?



Figur 2-109: Hvor ofte plejer du at spise ... aftensmad hele husstanden sammen?



Tabel 2-3: Er der nogle former for tilbud, du godt kunne tænke dig, hvis du skulle få sundere kostvaner?

	Vægtet	Uvægtet
Billigere sunde fødevarer	32 %	34 %
Billigere/ gratis motionstilbud	18 %	17 %
Professionel rådgivning (fx diætist)	17 %	17 %
Foredrag og information	15 %	14 %
Fælles spisning og madlavning	6 %	6 %
Andet	12 %	12 %
Total	100 %	100 %

* Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-4: Er der nogle former for tilbud, du godt kunne tænke dig, hvis du skulle få sundere kostvaner?

	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje-Tåstrup	Køge	Langeland
Billigere sunde fødevarer	33 %	17 %	15 %	53 %	42 %	39 %
Billigere/ gratis motionstilbud	16 %	18 %	21 %	20 %	11 %	9 %
Professionel rådgivning (fx diætist)	27 %	24 %	30 %	14 %	5 %	18 %
Foredrag og information	13 %	16 %	19 %	3 %	17 %	11 %
Fælles spisning og madlavning	3 %	6 %	5 %	1 %	6 %	8 %
Andet	8 %	20 %	10 %	10 %	20 %	15 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

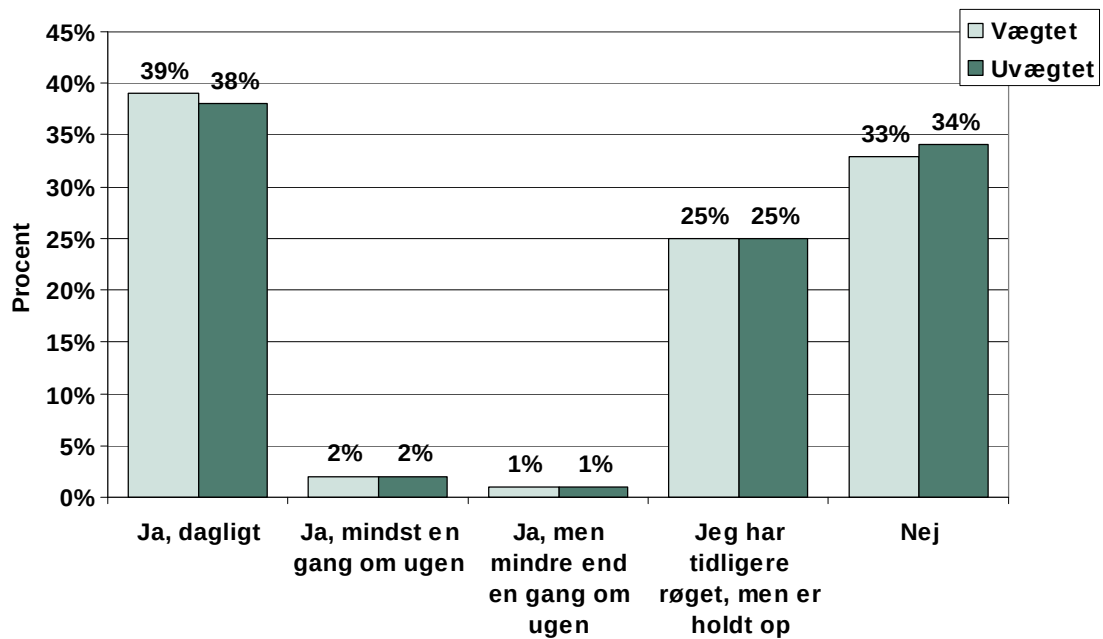
Tabel 2-5: Er der nogle former for tilbud, du godt kunne tænke dig, hvis du skulle få sundere kostvaner?

	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Billigere sunde fødevarer	5 %	22 %	24 %	34 %	31 %	18 %
Billigere/ gratis motions-tilbud	20 %	24 %	15 %	19 %	18 %	43 %
Professionel rådgivning (fx diætist)	25 %	14 %	23 %	16 %	16 %	13 %
Foredrag og information	45 %	14 %	22 %	15 %	12 %	14 %
Fælles spisning og madlavning	0 %	16 %	7 %	5 %	10 %	2 %
Andet	5 %	10 %	10 %	12 %	13 %	10 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

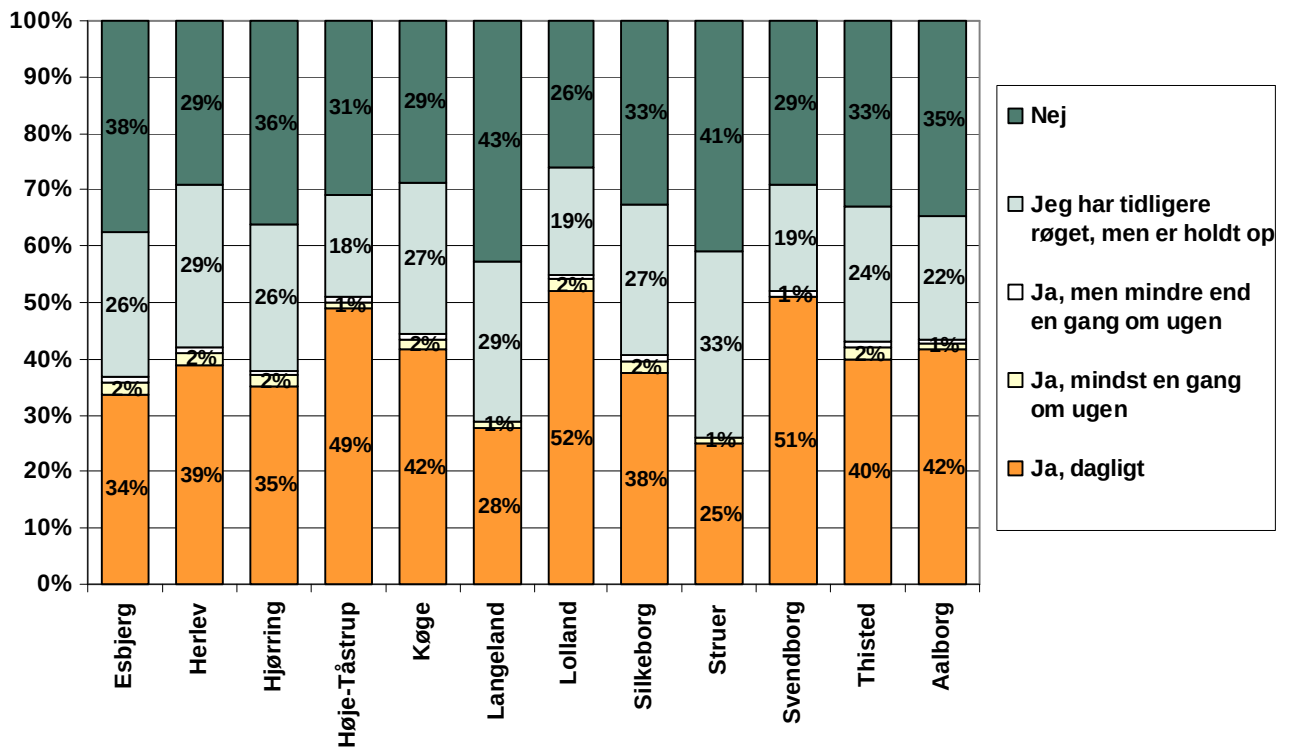
* Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

2.8 Rygning

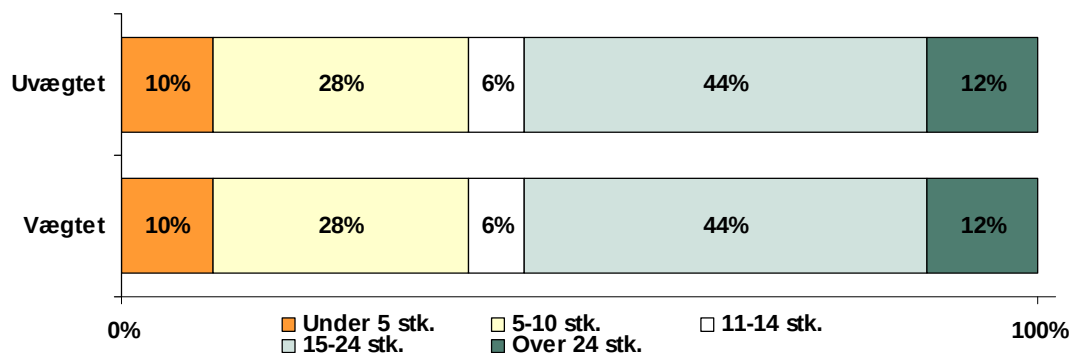
Figur 2-110: Ryger du?



Figur 2-111: Ryger du?

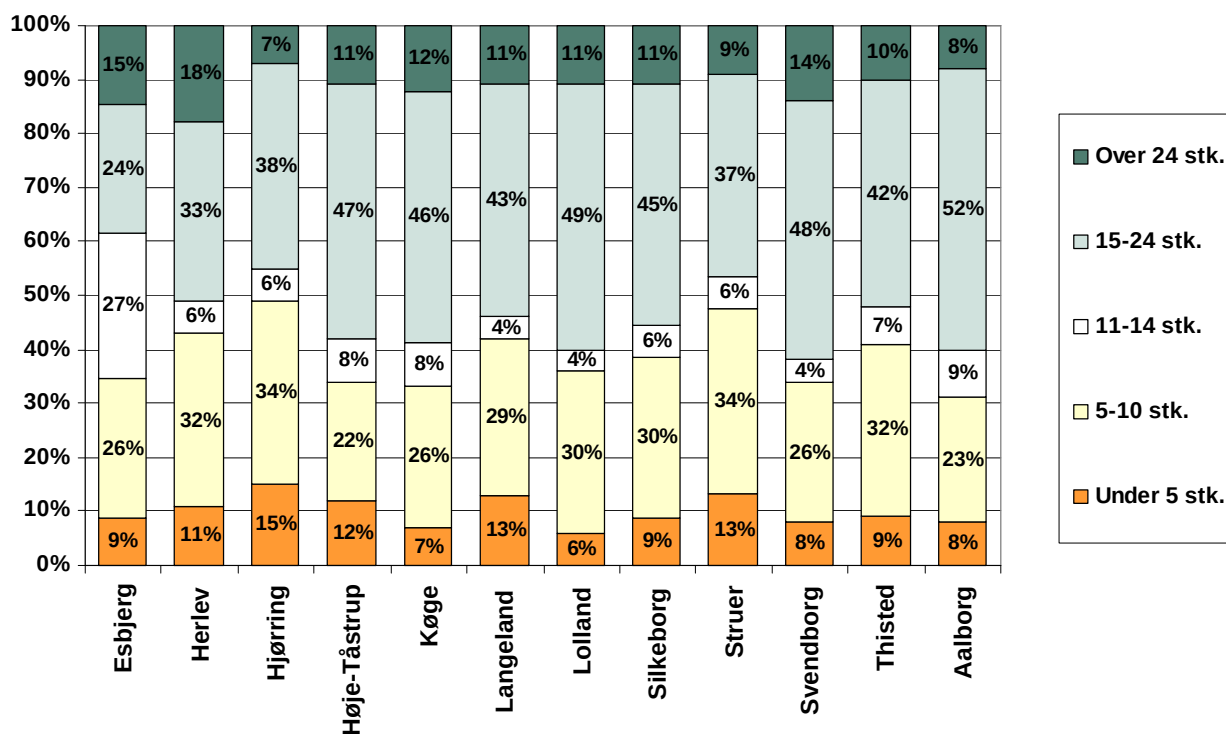


Figur 2-112: Hvor meget ryger du i gennemsnit i løbet af et døgn?



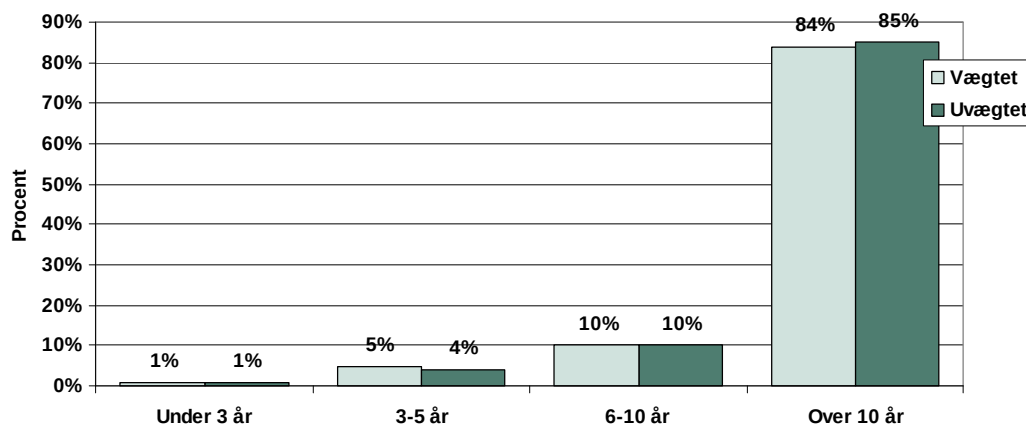
*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Figur 2-113: Hvor meget ryger du i gennemsnit i løbet af et døgn?



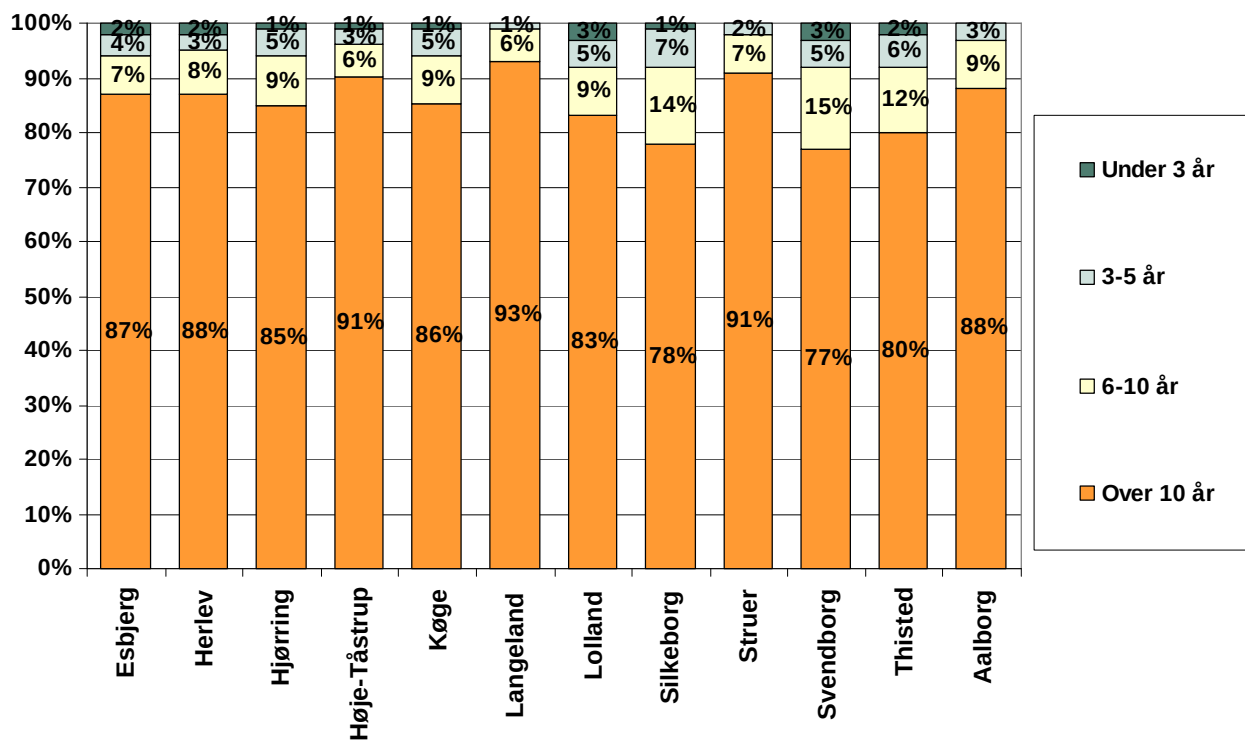
*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Figur 2-114: I hvor mange år har du røget dagligt?



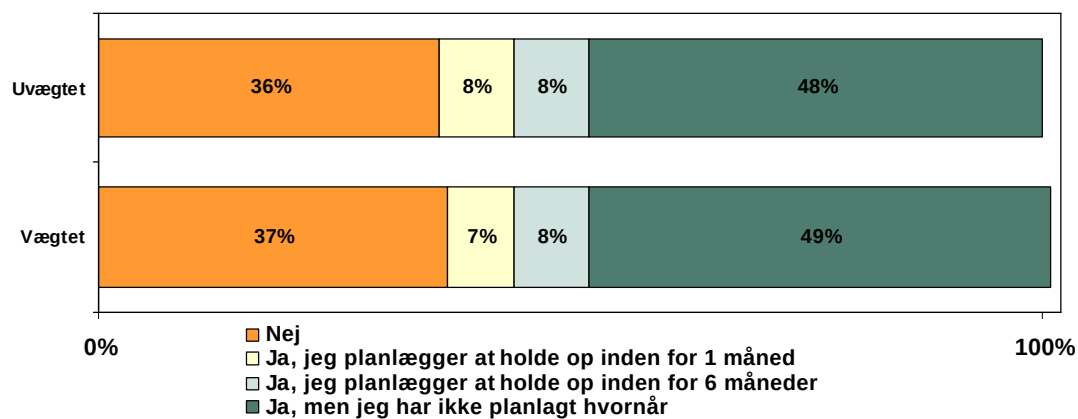
*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Figur 2-115: I hvor mange år har du røget dagligt?



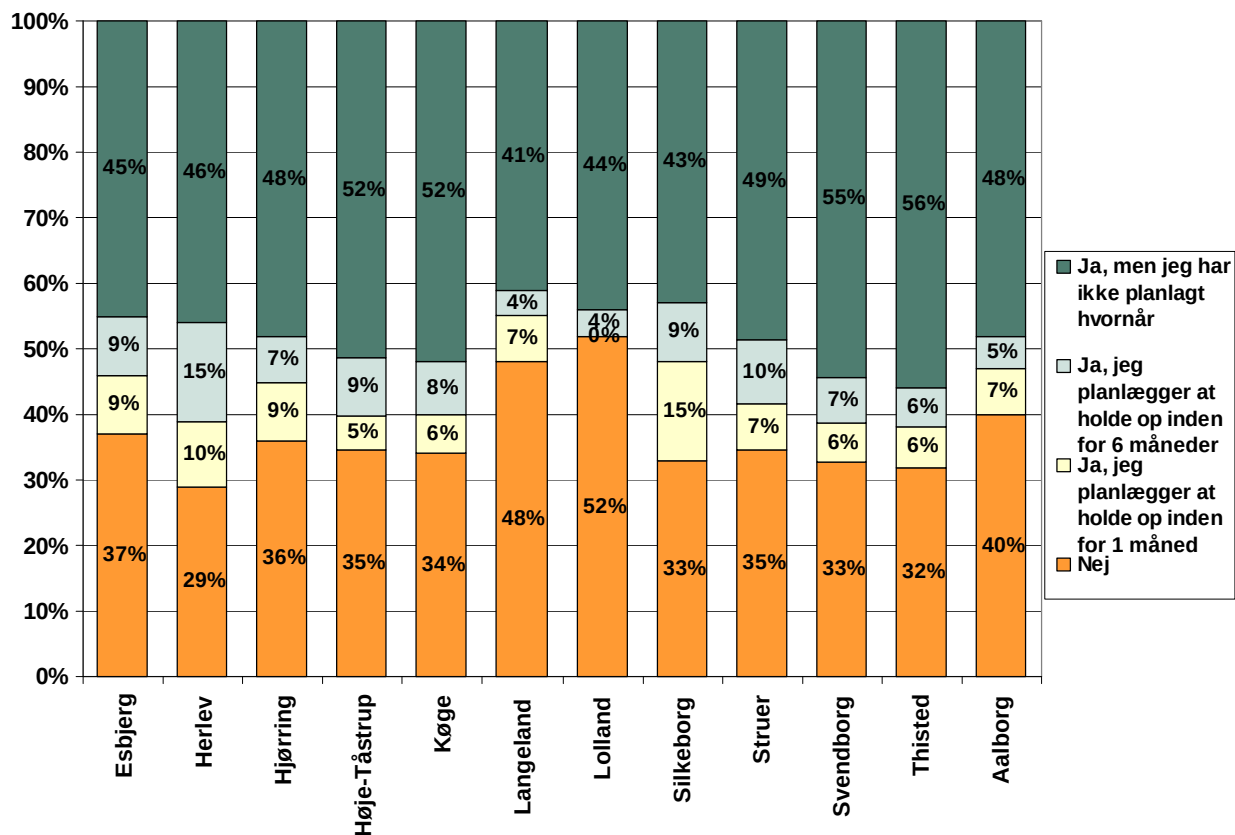
*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Figur 2-116: Overvejer du at holde op med at ryge?



*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Figur 2-117: Overvejer du at holde op med at ryge?



*Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

Tabel 2-4: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle holde op med at ryge?

	Vægtet	Uvægtet
Ingen hjælp – vil selv klare det	34 %	35 %
Tilskud til nikotinplaster, tyggegummi eller piller	19 %	19 %
Gratis/ billigt rygestopkursus	18 %	17 %
Professionel rådgivning (fx læge)	10 %	9 %
Alternativ behandling (fx hypnose)	7 %	8 %
Støtte fra familie og venner	3 %	3 %
Andet	9 %	9 %
Total	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

**Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-6: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle holde op med at ryge?

	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje-Tåstrup	Køge	Langeland
Ingen hjælp – vil selv klare det	26 %	31 %	31 %	39 %	39 %	46 %
Tilskud til nikotinplaster, tyggegummi eller piller	23 %	24 %	29 %	17 %	15 %	11 %
Gratis/ billigt rygestopkursus	15 %	22 %	17 %	18 %	21 %	4 %
Professionel rådgivning (fx læge)	15 %	3 %	7 %	9 %	9 %	7 %
Alternativ behandling (fx hypnose)	8 %	8 %	2 %	6 %	7 %	13 %
Støtte fra familie og venner	4 %	1 %	0 %	3 %	4 %	9 %
Andet	9 %	9 %	14 %	8 %	5 %	11 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

** Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-7: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle holde op med at ryge?

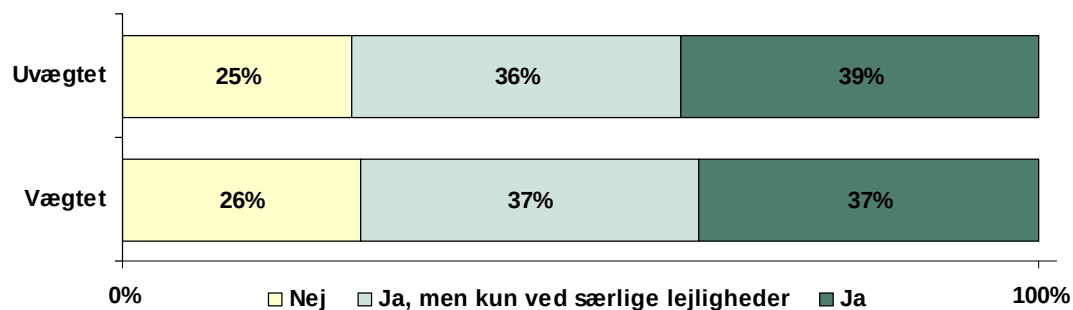
	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Ingen hjælp – vil selv klare det	25 %	33 %	41 %	26 %	44 %	23 %
Tilskud til nikotinplaster, tyggegummi eller piller	10 %	13 %	22 %	29 %	11 %	23 %
Gratis/ billigt rygestop-kursus	25 %	29 %	9 %	19 %	14 %	10 %
Professionel rådgivning (fx læge)	20 %	6 %	9 %	10 %	10 %	13 %
Alternativ behandling (fx hypnose)	10 %	6 %	13 %	8 %	6 %	7 %
Støtte fra familie og venner	5 %	0 %	4 %	3 %	5 %	3 %
Andet	5 %	13 %	3 %	6 %	10 %	20 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de ryger.

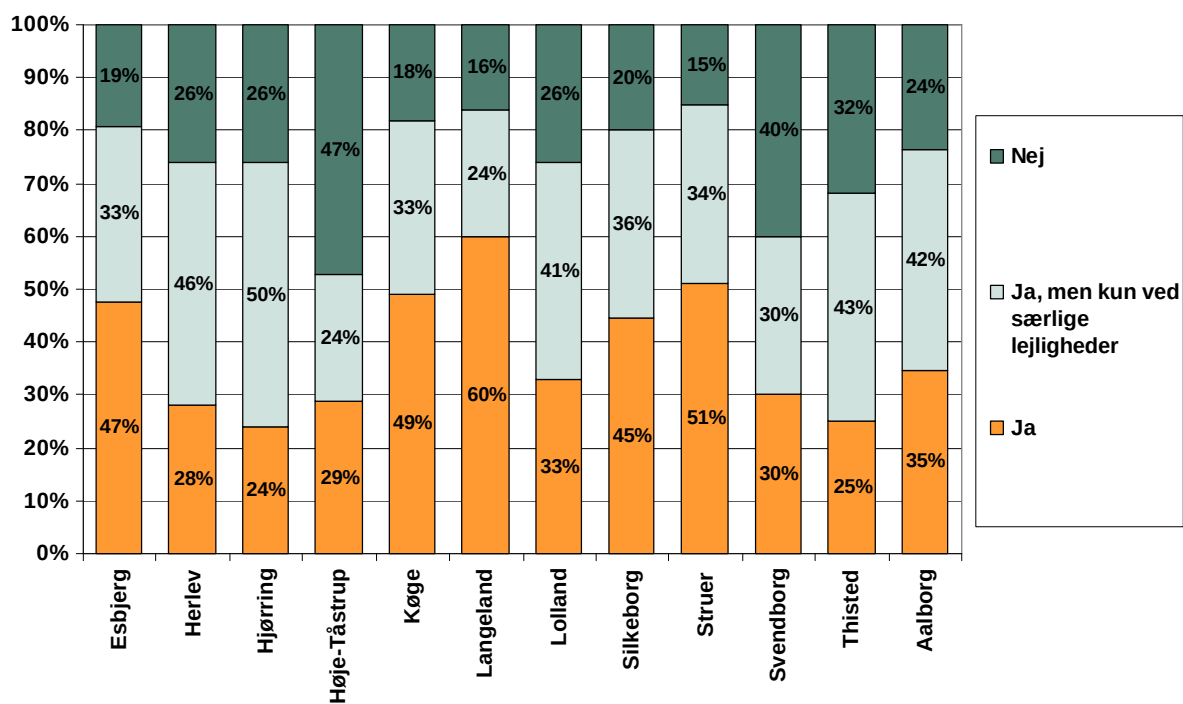
** Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

2.9 Alkohol

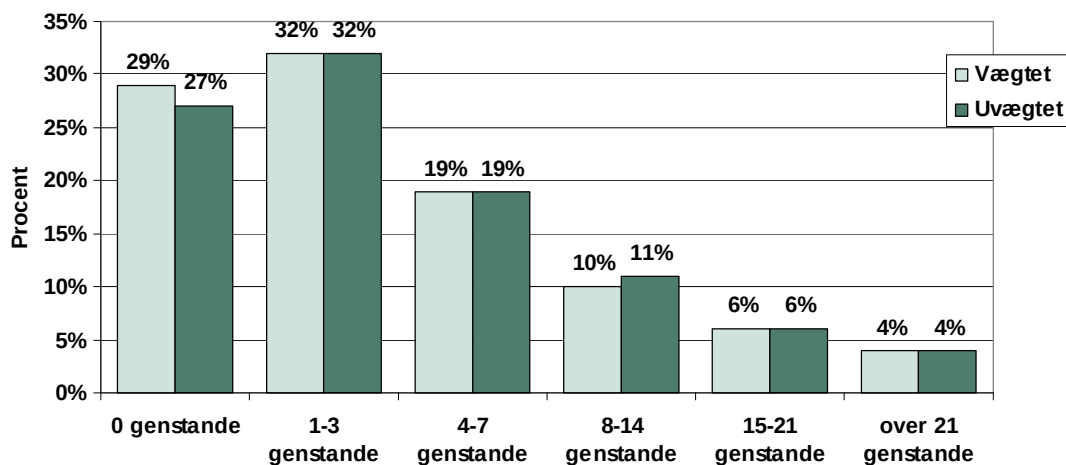
Figur 2-118: Drikker du alkohol?



Figur 2-119: Drikker du alkohol?

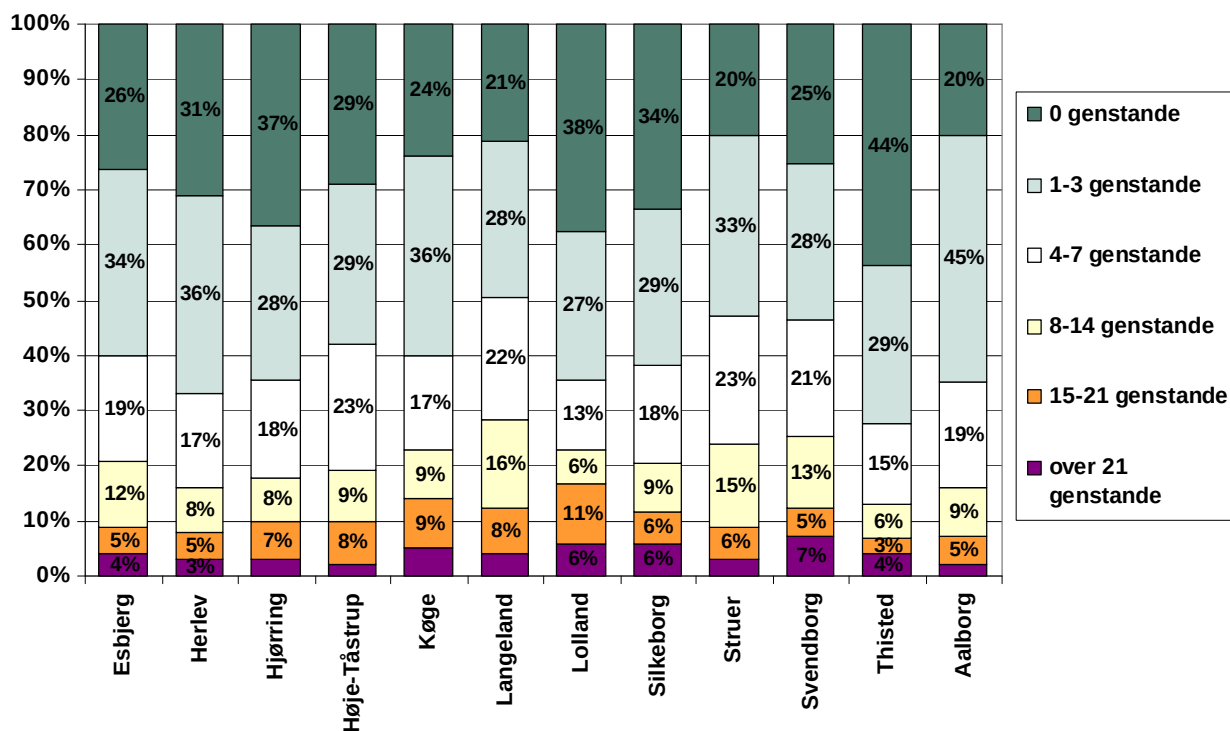


Figur 2-120: Hvor mange genstande drikker du sædvanligvis om ugen?



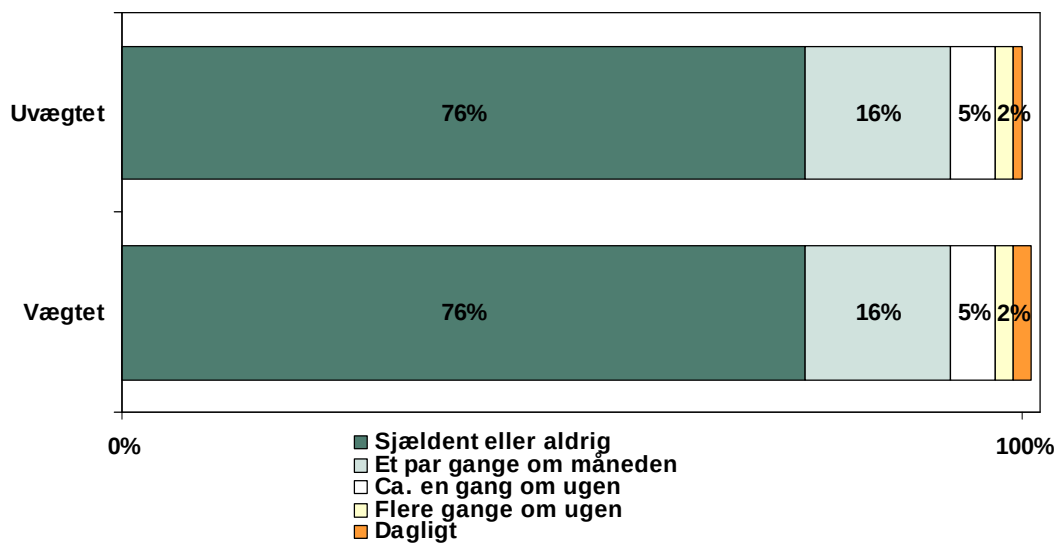
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Figur 2-121: Hvor mange genstande drikker du sædvanligvis om ugen?



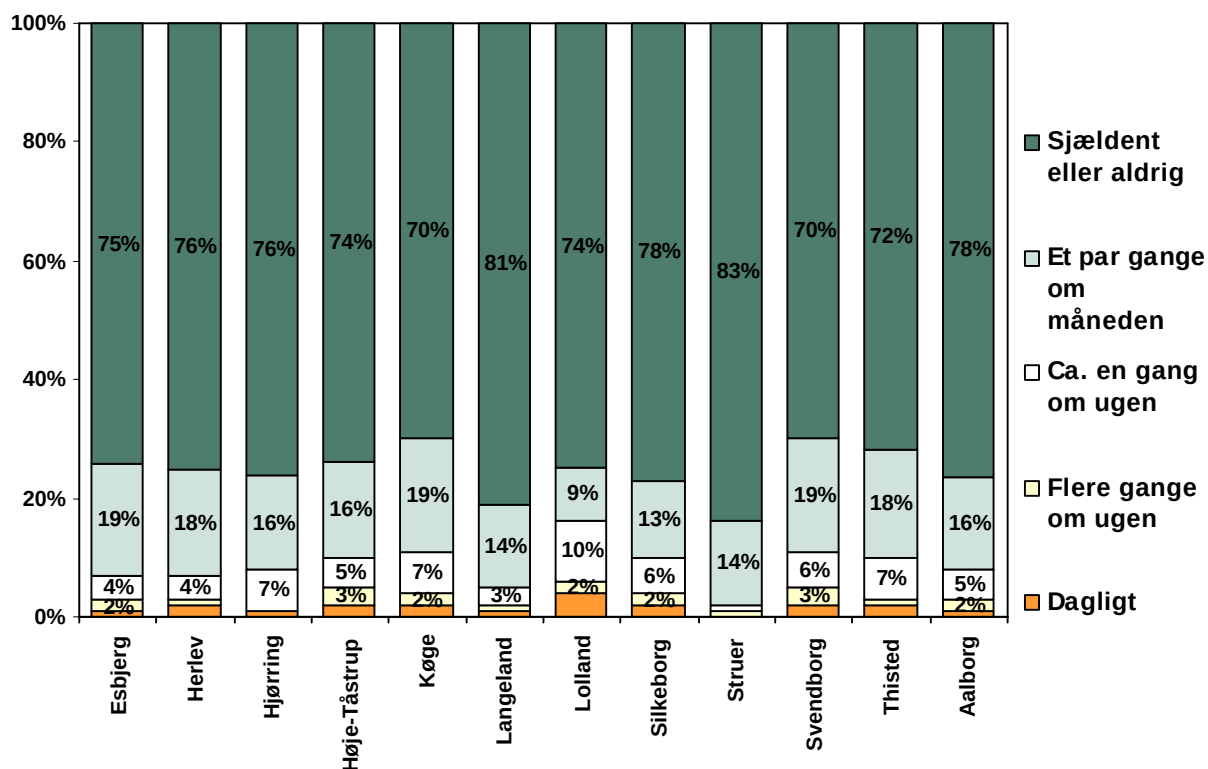
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Figur 2-122: Hvor ofte drikker du ved samme lejlighed 5 genstande eller mere?



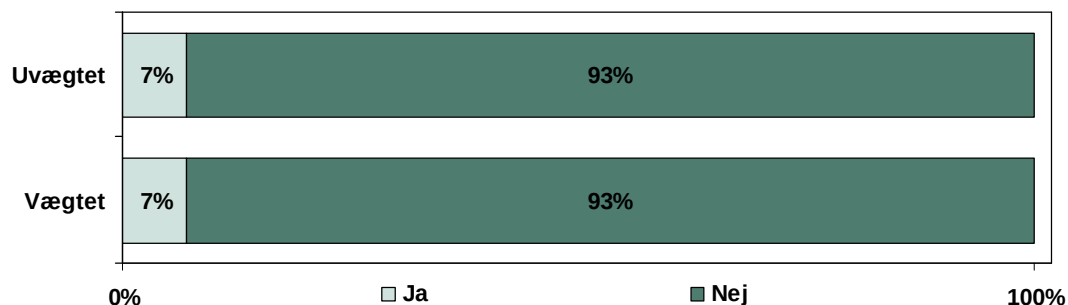
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Figur 2-123: Hvor ofte drikker du ved samme lejlighed 5 genstande eller mere?



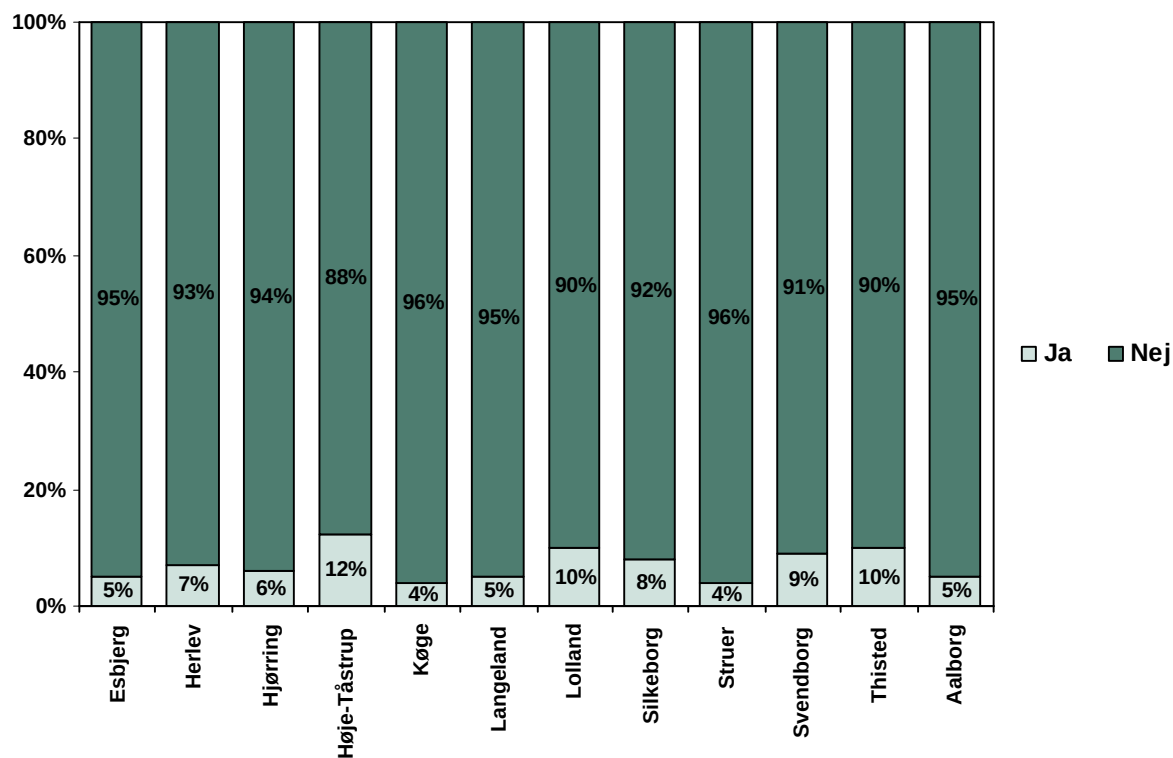
* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Figur 2-124: Føler du nogensinde, du burde nedsætte dit alkoholforbrug?



* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Figur 2-125: Føler du nogensinde, du burde nedsætte dit alkoholforbrug?



* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

Tabel 2-5: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle nedsætte dit alkoholforbrug?

	Vægtet	Uvægtet
Ønsker ikke hjælp	56 %	58 %
Alkoholbehandlingscenter	7 %	7 %
Antabusbehandling	5 %	5 %
Forbud mod alkohol på arbejdspladsen	1 %	0 %
Hjælp og støtte fra arbejdspladsen	1 %	1 %
Hjælp og støtte fra familie	4 %	5 %
Være sammen med andre der også ønsker at nedsætte deres alkoholforbrug	7 %	6 %
Hjælp fra praktiserende læge	7 %	6 %
Hjælp fra andet sundhedspersonale	3 %	3 %
Andet	9 %	9 %
Total	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

** Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-8: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle nedsætte dit alkoholforbrug?

	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje-Tåstrup	Køge	Langeland
Ønsker ikke hjælp	53 %	65 %	9 %	68 %	58 %	40 %
Alkoholbehandlingscenter	16 %	0 %	14 %	3 %	0 %	0 %
Antabusbehandling	5 %	4 %	18 %	6 %	6 %	2 %
Forbud mod alkohol på arbejdspladsen	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Hjælp og støtte fra arbejdspladsen	0 %	4 %	0 %	0 %	3 %	0 %
Hjælp og støtte fra familie	5 %	9 %	5 %	0 %	6 %	0 %
Være sammen med andre der også ønsker at nedsætte deres alkoholforbrug	0 %	9 %	9 %	10 %	6 %	0 %
Hjælp fra praktiserende læge	11 %	4 %	14 %	6 %	3 %	0 %
Hjælp fra andet sundhedspersonale	5 %	0 %	5 %	3 %	3 %	2 %
Andet	5 %	4 %	27 %	3 %	13 %	55 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

** Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

Tabel 2-9: Hvilke former for hjælp vil du gerne have, hvis du skulle nedsætte dit alkoholforbrug?

	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Ønsker ikke hjælp	46 %	59 %	83 %	44 %	58 %	73 %
Alkoholbehandlingscenter	8 %	11 %	0 %	16 %	8 %	7 %
Antabusbehandling	8 %	4 %	0 %	3 %	0 %	0 %
Forbud mod alkohol på arbejdspladsen	8 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Hjælp og støtte fra arbejdspladsen	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Hjælp og støtte fra familie	0 %	4 %	6 %	6 %	8 %	7 %
Være sammen med andre der også ønsker at nedsætte deres alkoholforbrug	15 %	4 %	0 %	9 %	4 %	0 %
Hjælp fra praktiserende læge	15 %	4 %	0 %	3 %	8 %	7 %
Hjælp fra andet sundhedspersonale	0 %	7 %	0 %	6 %	0 %	0 %
Andet	0 %	7 %	11 %	13 %	13 %	7 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

* Spørgsmålet er alene stillet til borgere, der har tilkendegivet, at de drikker alkohol.

** Borgerne har kunnet afgive flere svar. Tabellen viser fordelingen af samtlige afgivne svar.

3. Metodebeskrivelse

I dette kapitel beskrives undersøgelsens metode, herunder undersøgelsens tilrettelæggelse, dataindsamling og repræsentativitet.

3.1 Undersøgelsens tilrettelæggelse

Nærmiljø-sundhedsprofilerne i de 12 nærmiljøer under Sundhedsstyrelsens 'Forebyggelsesindsatser i Nærmiljøet' er gennemført med henblik på at tegne et repræsentativt billede af borgernes sundhedsvaner og sundhedsmæssige adfærd i lokalområderne.

Til formålet er der udarbejdet et spørgeskema med 62 faste spørgsmål. Spørgsmålene er udviklet i samarbejde med lektor, Ph.D. Pernille Tanggaard Andersen og postdoc., Ph.D. Carsten Kronborg Bak, begge tilknyttet Syddansk Universitet, og under godkendelse af Sundhedsstyrelsen. Spørgeskemaet behandler emnerne:

- Generel sundhed, sygdom og afsavn
- Tillid og tryghed i nærmiljøet
- Sociale relationer
- Mental sundhed
- Fysisk aktivitet
- Kost
- Rygning
- Alkohol
- Spørgsmål om beboernes baggrund (køn, alder, uddannelse mv.)

I udvælgelsen af spørgsmål er der taget afvejede hensyn til, at det skal være muligt at sammenligne udvalgte spørgsmål med resultaterne af kommunale og regionale sundhedsprofiler, samtidig med at nærmiljø-sundhedsprofilen skal være relevant for den model, der arbejdes ud fra i 'Forebyggelsesindsatser i nærmiljøet'.

På tværs af de 12 nærmiljøer har ambitionen været at gennemføre 400 interview med et repræsentativt udsnit af alle borgere fra 18 år og ældre i nærmiljøet. Som basis for udvælgelsen af en repræsentativ stikprøve er der i samarbejde med den lokale projektleder foretaget en adresse-mæssig afgrænsning af nærmiljøet. På baggrund af områdeafgrænsningen er der tilfældigt udtrukket et bruttostikprøveudtræk på 800 husstande til at deltage undersøgelsen. De 800 husstande i bruttostikprøven er udtrukket ud fra en forventning om, at der opnås mindst 400 interview i undersøgelsesperioden. I områder med under 800 husstande er samtlige husstande udtrukket til at indgå i undersøgelsen.

For hver husstand i bruttostikprøveudtrækket er der indhentet kontaktoplysninger i form af en postadresse og om muligt et gyldigt telefonnummer (fastnet eller mobiltelefon).

Hver husstand i bruttostikprøven har forud for dataindsamlingen modtaget en informationsskrivelse om formålet med undersøgelsen samt en angivelse af det telefonnummer, husstanden ville blive kontaktet på. Såfremt det ikke var lykkedes at indhente et gyldigt telefonnummer på husstanden, eller såfremt det oplyste telefonnummer var forkert, har borgeren/borgerne i husstanden haft mulighed for at kontakte dataindsamlere med de korrekte oplysninger. Informati-

onsskrivelsen er udsendt på dansk, engelsk, tyrkisk, arabisk og serbo-kroatisk med henblik på at henvende sig til flest mulige borgere i nærmiljøerne.

3.2 Undersøgelsens dataindsamling

Dataindsamlingen er primært gennemført som telefoninterview, der erfaringsvist giver en høj deltagelsesprocent sammenlignet med elektroniske og postale spørgeskemaundersøgelser. I de fire største nærmiljøer i henholdsvis kommunerne Aalborg, Struer, Esbjerg og Langeland er dataindsamlingen alene gennemført som telefoninterview, idet det har været muligt at supplere bruttostikprøven med yderligere stikprøveudtræk, såfremt dataindsamlingen ikke kunne nå de forventede 400 interview. I de øvrige otte nærmiljøer er der forsøgt foretaget opfølgende besøgsinterview ved de husstande, som ikke var mulige at få kontakt med over telefonen. Denne procedure er anvendt for at opnå de ønskede minimum 400 interview i områder med relativt få husstande og/eller i områder med en forholdsvis høj koncentration af borgere med anden etnisk baggrund, som generelt er sværere at nå med telefoninterview. Telefoninterview og besøgsinterview har den fordel, at det gennem den personlige kontakt mellem interviewer og respondent er muligt at støtte respondenterne i besvarelsen.

Dataindsamlingen er gennemført af SFI Survey i perioden 3. januar – 8 marts 2011. Der er forsøgt gennemført ét interview pr. husstand i bruttostikprøveudtrækket². Hver husstand i bruttostikprøven med et kendt telefonnummer er forsøgt kontaktet mindst seks gange i løbet af undersøgelsesperioden på forskellige dage og tidspunkter af døgnet – eller indtil en kontakt er opnået. I de otte områder med opfølgende besøgsinterview er de resterende husstande forsøgt kontaktet mindst fire gange på bopælen på forskellige dage og tidspunkter – eller indtil kontakt er opnået. Dataindsamlingen har været kvotestyreret i forhold til borgernes køn og alder for at sikre en så ligelig repræsentation af alle borgere som muligt. Ved kontakt er borgerne blevet spurgt, om de ønskede at deltage i undersøgelsen. Der blev informeret om, at der blandt de borgere i området, som deltog i undersøgelsen, blev trukket lod om en Ipod Shuffle (elektronisk musikafspiller). Udlodningen af gaver øger erfaringsvist deltagelsesprocenten blandt visse respondentgrupper.

Interviewene blev i første omgang forsøgt gennemført på dansk. Borgerne blev dog orienteret om, at det var muligt at gennemføre interviewene på et af sprogene engelsk, tyrkisk, arabisk eller bosnisk, kroatisk eller serbisk (serbo-kroatisk), hvis de ønskede det. I så fald blev der truffet aftale om, at en interviewer, der mestrede det pågældende sprog, kontaktede borgeren på et senere tidspunkt.

Der er i alt gennemført 5.113 interview i undersøgelsesperioden.

3.3 Undersøgelsens repræsentativitet

Tabel 3-1 og Tabel 3-2 viser en oversigt over dataindsamlingen i de 12 nærmiljøer. Blandt de 8.835 husstande i bruttostikprøverne er 722 husstande frasorteret, fordi de viste sig ikke at være en del af målgruppen for undersøgelsen. Dette gælder bl.a. borgere, der var fraflyttet området. Blandt de resterende borgere er der med den valgte dataindsamlingsmetode opnået en samlet deltagelsesprocent på 63 %, hvilket vurderes som tilfredsstillende i forhold til målgruppen. De højeste svarprocenter er ikke overraskende opnået i kommunerne Struer og Langeland, hvor der i nærmiljøerne er en relativt lav andel af borgere med anden etnisk baggrund end dansk (og dermed færre borgere med ringe danskkundskaber), og hvor relativt mange husstande har fastnettelefon. De laveste svarprocenter er opnået i kommunerne Aalborg og Herlev, hvor der i nærmiljøerne er relativt mange borgere med anden etnisk baggrund end dansk, og hvor relativt mange husstande ikke har et kendt telefonnummer.

² I nærmiljøet i Hjørring Kommune var det nødvendigt at supplere bruttostikprøven med de resterende 88 adresser i området, da flere husstande viste sig at være ubeboede.

Tabel 3-1: Oversigt over dataindsamlingen til nærmiljø-sundhedsprofilerne

	Alle nær- miljøer	Esbjerg	Herlev	Hjørring	Høje- Tåstrup	Køge	Langeland
Bruttostikprøve	8835	800	800	888	800	800	800
Flyttet, dødsfald eller anden screening	722	21	19	335	25	15	23
Nettostikprøve	8113	779	781	553	775	785	777
Antal gennemførte interview	5113	483	427	372	463	442	571
Antal nægttere	1638	178	169	114	177	177	119
Bortrejst eller ikke truffet i perioden	962	86	154	32	97	133	41
Andet bortfald	400	32	31	35	38	33	46
Samlet deltagelsesprocent	63,0 %	62,0 %	54,7 %	69,8 %	59,7 %	56,3 %	73,5 %

Tabel 3-2: Oversigt over dataindsamlingen til nærmiljø-sundhedsprofilerne (fortsat)

	Alle nær- miljøer	Lolland	Silkeborg	Struer	Svendborg	Thisted	Aalborg
Bruttostikprøve	8835	226	675	800	800	646	800
Flyttet, dødsfald eller anden screening	722	30	51	37	119	35	12
Nettostikprøve	8113	196	624	763	681	611	788
Antal gennemførte interview	5113	134	408	560	419	407	427
Antal nægttere	1638	33	141	123	138	134	135
Bortrejst eller ikke truffet i perioden	962	18	59	58	81	30	173
Andet bortfald	400	11	16	22	43	40	53
Samlet deltagelsesprocent	63,0 %	68,4 %	65,4 %	73,4 %	61,5 %	66,6 %	54,2 %

For at analysere repræsentativiteten i data er der foretaget en samlet frafaldsanalyse for alle nærmiljøer. I frafaldsanalysen undersøges det, om bestemte beboergrupper er under- eller overrepræsenteret i undersøgelsen.

Frafaldsanalysen baserer sig på en sammenligning af stikprøven med beboersammensætningen i den samlede population af borgere målt ud fra boligstatistiske nøgletal (de såkaldte KÅS-tal) indhentet fra Danmarks Statistik. Sammenligningen indeholder visse usikkerheder. For det første er opgørelsen for populationen opgjort pr. 1/1 2010 (de senest tilgængelige tal fra Danmarks Statistik), mens stikprøven er gennemført primo 2011. For det andet er Danmarks Statistiks opgørelse af husstandssammensætning opgjort lidt anderledes end i stikprøven, fx derved at borgere i bofællesskaber/kollektiver i nærmiljø-sundhedsprofilen er inddelt efter familiestatus (for en børnefamilie med to forsørgere i et bofællesskab er husstanden angivet som 'Gift eller samboende med et eller flere børn' frem for som 'Andet').

Tabel 3-3 herunder viser den samlede frafaldsanalyse for de 12 nærmiljøer i undersøgelsen. Der henvises til de udarbejdede nærmiljø-sundhedsprofiler for hvert af de 12 lokalområder for de specifikke frafaldsanalyser i de enkelte nærmiljøer.

Tabel 3-3: Frafaldsanalyse for den samlede nærmiljø-sundhedsprofil i de 12 nærmiljøer

Borgersegment		Den samlede stikprøve for alle nærmiljøer	Population	Afvigelse (%-point)
Alder	18-24 år	9,0 %	12,4 %	-3,4
	25-34 år	15,8 %	16,5 %	-0,7
	35-49 år	28,2 %	28,2 %	0
	50-64 år	25,0 %	24,4 %	0,6
	65+ år	22,0 %	18,4 %	3,6
Herkomst	Andre lande (o. 17 år)	17,8 %	19,7 %	-1,9
	Danmark (o. 17 år)	82,2 %	80,3 %	1,9
Husstand	Alene	42,3 %	46,9 %	- 4,6
	Alene sammen med ét eller flere børn	13,0 %	11,8 %	1,2
	Gift/samboende uden børn	22,8 %	19,3 %	3,5
	Gift/samboende med ét eller flere børn	18,6 %	15,9 %	2,7
	Øvrige	2,5 %	6,1 %	- 2,8
	Andet	0,8 %		

Tabel 3-3 viser, at nærmiljø-sundhedsprofilerne generelt er repræsentative målt i forhold til udvalgte nøgletal for beboersammensætningen, idet der kun er mindre afvigelser mellem undersøgelsens samlede dataindsamling og populationen. Dog er aldersgruppen 18-24 årige en smule underrepræsenteret i undersøgelsen, mens borgere i aldersgruppen 65 år og ældre er en smule overrepræsenteret. Det er udtryk for en normal tendens i denne type af undersøgelser, fordi unge mennesker generelt er sværere at få fat på; oftere skifter telefonabonnement og er mindre villige til at deltage i sådanne undersøgelser. Samtidig er husstande med enlige svagt underrepræsenteret i undersøgelsen. Dette skal ses som udtryk for, at husstande med enlige generelt er sværere at træffe end husstande med flere borgere.

3.4 Vægtning af data

På baggrund af frafaldsanalysen er det muligt at foretage en statistisk korrektion af data, såfremt bestemte beboergrupper er under- eller overrepræsenterede i stikprøven. En sådan statistisk korrektion er forbundet med den antagelse, at borgere inden for en bestemt beboergruppe, der deltager i undersøgelsen, generelt besvarer undersøgelsen på samme måde, som de øvrige borgere fra samme beboergruppe ville have gjort, hvis de havde været med i undersøgelsen. Derudover er den statistiske korrektion forbundet med de unøjagtigheder i sammenligning af stikprøven og områdets beboersammensætning, som tidligere er angivet; dvs. forskellige opgørelsestidspunkter og en mindre forskel i kategoriseringen af områdets husstande. En statistisk korrektion bør derfor kun foretages, hvis en eventuel fejlrepræsentation af bestemte beboergrupper i stikprøven skævvrider undersøgelsens resultater.

En efterprøvning viser, at resultaterne i meget lav grad varierer, såfremt der foretages statistisk korrektion af data. Usikkerheden på sammenligningen af Danmarks Statistiks opgørelse over beboersammensætningen i området og nærmiljø-sundhedsprofilens opgørelse over beboersammensætningen i stikprøven vurderes at være større end usikkerheden på resultaterne. Der er derfor ikke foretaget en statistisk vægtning af data hverken i de enkelte nærmiljø-sundhedsprofiler eller i de samlede data.

Til gengæld er der foretaget en vægtning af de samlede resultater ud fra antallet af gennemførte interview i hvert nærmiljø.

Da der er forskel i antallet af gennemførte interview i de 12 nærmiljøer, vægter resultaterne af de enkelte nærmiljø-sundhedsprofiler derfor i udgangspunktet ikke lige højt i det samlede resultat. Tabel 1-1 viser en oversigt over, hvor stor en andel de enkelte nærmiljø-sundhedsprofiler udgør af den samlede undersøgelse. Samtidig er vist den vægt, den enkelte nærmiljø-sundhedsprofil skal justeres med, såfremt hvert af de 12 nærmiljøer skal indgå i de samlede resultater med en ligelig vægtning. Det fremgår her, at resultaterne for nærmiljøer med over 426 gennemførte interview skal vægtes lidt ned i de samlede resultater, såfremt man ønsker, at de enkelte profiler skal 'tælle lige meget' i de samlede resultater, mens nærmiljøer med færre end 426 gennemførte interview omvendt skal vægtes op. Det vægtede resultat er altså udtryk for, at resultaterne af nærmiljø-sundhedsprofilen for hvert nærmiljø 'tæller' $1/12$ i de samlede resultater.

I nærværende hovedrapport over resultaterne af den samlede undersøgelse, er der angivet såvel et uvægtet som et vægtet samlet resultat af undersøgelsen.

Tabel 3-4: Oversigt over stikprøvernes vægte

Nærmiljøet	Gennemførte interviews	Procentandel af de samlede gennemførte interviews	Vægte
Fordeling ved ligelig vægtning	426	8,33 %	1,00
Esbjerg	483	9,45 %	0,88
Herlev	427	8,35 %	1,00
Hjørring	372	7,28 %	1,15
Høje-Tåstrup	463	9,06 %	0,92
Køge	442	8,64 %	0,96
Langeland	571	11,17 %	0,75
Lolland	134	2,62 %	3,18
Silkeborg	408	7,98 %	1,04
Struer	560	10,95 %	0,76
Svendborg	419	8,19 %	1,02
Thisted	407	7,96 %	1,05
Aalborg	427	8,35 %	1,00