

#	Evalueringspørgsmål	#	Udledte underspørgsmål	Spørgsmåls-type	Evalueringskriterium	Indikator eller deskriptor	Evaluerings-norm	Baseline	Design	Kilde	Dataindsamlings-metode	Analysestrategi	Kommentar
1.	Hvilke resultater har indsatsen haft for forældre og børn	1.1.	Har forældrene (via deltagelse i indsatsen) opnået robusthed omkring forældrerollen?	Kausalt	forældrene opnår en forbedring i forhold til robusthed omkring forældrerollen	Andel af målgruppen som har en positiv udvikling i forældreopfattelses-scoren	?	Kan ej fuldt opnås (etableres ved 6. undervisningsgang)	tidsserie	forældre	spørgeskema	statistisk analyse af udvikling i score (er der signifikant forskel mellem udgangspunkt og endline)	Se beskrivelse af beregning af score i vedhæftede fil
		1.2.	Er barnet (som følge af indsatsen) udforskende og undersøgende i forhold til sociale relationer og evner at indgå i disse?	Kausalt	børnene evner at indgå i sociale relationer	Andel af børnene som ligger inden for normen i CBCL-score	(der er etableret danske normtal for CBCL(1,5-5))	Kan ej opnås (grundet CBCLs aldersmæssige scope)	one-off	forældre	spørgeskema	deskriptiv analyse af data sammenlignet med normtal + statistisk analyse af sammenhænge mellem CBCL-data og det øvrige data	The Child Behavior Checklist for Ages 1.5-5 (CBCL/1(1/2)-5): denne skal rekvireres (der betales stykvist) fra OUH (Niels Bilenberg) - OBS: Der burde være en konkordant sammenhæng mellem denne score og tilknytningsscoren (spørgsmål 1.2 og 1.4) (det er antagelsen i forandringsteorien i hvert fald)
		1.3.	Har forældrene (via deltagelse i indsatsen) opnået et bæredygtigt sociale netværk?	Kausalt	forældrene opnår en forbedring af deres sociale netværk	Andel af målgruppen som opnår en positiv udvikling i sociale relationer - dels på baggrund af spørgeskemabesvarelse, dels ved udvidelse af deres sociale netværk (i tolkning af Livscirklen)	?	Etableres	tidsserie	forældre (via spørgeskemabesvar else) samt Livscirklen (tegnet af forældre på undervisningsgange ne 1 og 9)	spørgeskema + netværksillustration	statistisk analyse af udvikling i score (er der signifikant forskel mellem udgangspunkt og endline) - social netværksanalyse (ud fra data fra Livscirklen), hvor omfang og tæthed analyseres kvantitativt og beskrives kvalitativt	OBS: brugen af dette spørgeskema kræver, at der henvises til de oprindelige ophavsmænd - desuden er det vigtigt at være opmærksom på, at brugen af Livscirklen kræver, at underviserne kopierer forældrenes illustration heraf til evalueringsbrug
		1.4.	Er barnet tilknytningsevne velfungerende ved 1½-2 årsalderen?	Kausalt	børnene opnår en forbedret tilknytningsevne	Andel børn som opnår en positiv udvikling i tilknytningsscoren	?	Kan ej fuldt opnås (etableres 9. undervisningsgang)	tidsserie	forældre	spørgeskema	statistisk analyse af udvikling i score (er der signifikant forskel mellem udgangspunkt og endline)	Se beskrivelse af beregning af score i vedhæftede fil
		1.5.	Er familiens fysiske sundhedstilstand (efter deltagelse i indsatsen) forbedret?	Kausalt	familien opnår en forbedret sundhedstilstand	andel af målgruppen som opnår positive ændringer i sundhedsadfærd	?	Etableres	før-efter	forældre	spørgeskema	analyse af ændringer før-efter	OBS: Det er vigtigt at der i analysen skelnes mellem de forældre som deltager og de som ikke deltager i Værkstedsaktiviteter
		1.6.	Hvor stor en andel hhv. gennemførte og frafaldt indsatsen i kommunen?	Deskriptiv	der er høj gennemførelse og lavt frafald fra indsatsen	Den kumulative andel af deltagere i de 1, 2, 3, (...) 11 undervisningsgange / andel som faldt fra i forløbet (uden at vende tilbage)	?	Etableres (andel tilmeldte ved opstart, som har udfyldt baselinespørgeskemaer)	løbende opgørelse	undervisere (via deltageslog)	intern deltageropgørelse	deskriptiv deltagesles- og frafaldsopgørelse	OBS: det er vigtigt at der holdes omfattende styr på både hvem som frafalder (til besvarelse af 1.8)
		1.7.	Hvilke socioøkonomiske karakteristika har hhv. gennemførelses- og frafaldsgrupperne?	Deskriptiv	Der er ikke systematiske forskelle mellem de fra målgruppen som gennemfører og de fra målgruppen som frafalder indsatsen	Fordelingen af hhv. deltagere og frafaldne forældre inden for alder, køn, uddannelse, indkomst	?	ej relevant	one-off	forældre	spørgeskema	deskriptiv analyse af baggrundsdata (evt. også sociale relationer ved baseline) for hhv. gennemførelses- og frafaldsgruppen	OBS: Vigtigt at det bliver muligt at tracke frafaldne forældre tilbage til deres besvarelser ved baseline i forhold til at kunne lave frafaldsanalyse
		1.8	Er der sammenhæng mellem høj deltagelse og effekt?	Kausalt	Jo højere deltagelse (jo flere undervisningsgange personen har deltaget i) desto større forbedring i effekt (inden for 1.1 - 1.5)	sammenkobling af resultater for 1.6 og resultater for 1.1-1.5	?	ej relevant	one-off	data fra 1.6 og 1.1 - 1.5	indsamling af allerede eksisterende datamateriale	analyse af sammenhænge i datamaterialet	
2.	I hvilket omfang fagpersoner tilegner sig de fornødne kvalifikationer	2.1.	Hvordan er det sikret at underviserne har tilegnet sig de fornødne kvalifikationer ift. at kunne gennemføre indsatsen effektivt	Deskriptiv	fagpersonerne har tilegnet sig de fornødne kvalifikationer ift. at kunne gennemføre indsatsen effektivt	Flow-diagram over gennemførte opfølgningsaktiviteter i forhold til opkvalificeringen af fagpersoner samt kvalitativ beskrivelse af disse	?	ej relevant	one-off	projektleder	struktureret evaluatorvurdering - evaluator indsamler oplysninger om gennemførte opfølgningsaktiviteter i forhold til opkvalificeringen af fagpersoner	deskriptiv analyse af gennemførte opfølgningsaktiviteter i forhold til opkvalificeringen af fagpersoner	
		2.2	Hvor stor en andel af underviserne har gennemført hele træningsforløbet?	Deskriptiv	alle udvalgte fagpersoner gennemfører træningsforløbet	antal som deltog i hele uddannelsesforløbet / antal undervisere i indsatsen i alt	?	ej relevant	one-off	projektleder	struktureret evaluatorvurdering - evaluator indsamler oplysninger om antal fagpersoner som deltog i hele uddannelsesforløbet samt antallet af undervisere i indsatsen i alt i kommunen	deskriptiv analyse af antallet af fuldt gennemførte træningsforløb set ift. antal reelle undervisere	
3.	Hvorvidt modellerne implementeres med metodeintegritet	3.1	I hvor høj grad har indsatsen været gennemført med metodeintegritet (egen-vurdering)?	Normativ	indsatsen er implementeret med høj metodeintegritet	andel undervisere som for hver undervisningsgang i høj eller nogen grad gennemførte alle dele i programmet (ud fra logbogsbesvarelsen)	?	ej relevant	løbende opgørelse	underviserbesvarels e	udfyldelse af logbog	analyse af logbøgerne - desuden kvalitativ diskussion af underviserens samlede kvalitative refleksioner i logbøgerne	OBS: ud fra logbøgernes indhold vurderes den selvvaluerede metodeintegritet kvantitativt som antallet af undervisningsgange (pr. undervisningsforløb) hvor alle dele i programmet af underviseren vurderes "i høj grad" at være blevet gennemført
		3.2	I hvor høj grad har indsatsen været gennemført med metodeintegritet (observeret)?	Normativ	indsatsen er implementeret med høj metodeintegritet	andel undervisningsgange/-forløb som af ekstern evaluator vurderes udført med høj metodeintegritet	?	ej relevant	one-off	ekstern evaluator / supervisor-vurdering	struktureret evaluatorvurdering	analyse af data med ekstern evaluators eller supervisors vurdering af, om de kritiske komponenter i indsatsen er leveret	
		3.3	Er der sammenhæng mellem høj metodeintegritet og effekt?	Kausalt	indsatser gennemført med høj metodeintegritet opnår større effekt end indsatser gennemført med lavere grad af metodeintegritet	sammenkobling af resultater for 3.1 og 3.2 med resultater for 1.1-1.5	?	ej relevant	one-off	data fra 3.1, 3.2, 1.1 - 1.5	indsamling af allerede eksisterende datamateriale	analyse af sammenhænge i datamaterialet	
4.	Hvordan kommunerne har organiseret indsatsen	4.1	Hvor i den kommunale organisation er indsatsen forankret?	Deskriptiv	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	organisationsdiagram over indsatsens forankring i den kommunale organisation - samt beskrivelse	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af indsatsens forankring i forhold til den kommunale struktur	
		4.2	Hvordan har indsatsen været organiseret?	Deskriptiv	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	diagram over indsatsens projektorganisering og de involverede aktører - samt beskrivelse	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af indsatsens projektorganisering i forhold til den kommunale struktur	

		4.3	Hvilke samarbejdspartnere har kommunen haft i forhold til indsatsen?	Deskriptiv	kommunen har inddraget de rette samarbejdspartnere ift. at kunne udføre indsatsen effektivt	opgørelse over inddragede samarbejdspartnere hhv. intern og ekstern af kommunen	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	kvalitativ analyse af inddragede samarbejdspartnere hhv. intern og ekstern af kommunen. RACI matrice	
		4.4	Har samarbejdet med andre parter fungeret tilfredsstillende?	Normativ	samarbejdet med andre parter har været effektivt ift. indsatsen	andel relevante aktører, som har haft en aktiv rolle i indsatsen i forhold til det i udgangspunktet ønskede involverede aktører - samt kvalitativ vurdering af samarbejdet blandt alle relevante aktører	?	ej relevant	one-off	projektleder, undervisere, primære samarbejdspartnere	interview	deskriptiv analyse (360 graders undersøgelse) af, hvordan forskellige aktører i indsatsen vurderer samarbejdet med hinanden	
		4.5	Har organiseringen omkring indsatsen været hensigtsmæssig?	Normativ	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	kvalitativ vurdering af samarbejdet blandt relevante aktører	?	ej relevant	one-off	projektleder, undervisere, primære samarbejdspartnere	interview	deskriptiv analyse af relevante aktørers vurdering af organiseringen	
		4.6	Hvordan har ledelsen på forskellige niveauer understøttet indsatsen?	Deskriptiv	kommunens ledelse har understøttet indsatsen effektivt	kvalitativ vurdering af ledelsesopbakning	?	ej relevant	one-off	projektleder, undervisere	interview	deskriptiv analyse af vurderede ledelsesopbakning	
		4.7	Hvordan har kommunen organiseret opsporing af målgruppen?	Deskriptiv	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	flow-diagram over opsporingen vedr. faser, aktiviteter og aktører	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af opsporing af målgruppen	
		4.8	Hvordan har kommunen organiseret rekruttering af målgruppen?	Deskriptiv	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	flow-diagram over rekrutteringen vedr. faser, aktiviteter og aktører	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af rekruttering af målgruppen	
		4.9	Hvordan har opsporing/rekruttering af målgruppen fungeret?	Normativ	kommunens organisering har været effektivt ift. indsatsen	kvalitativ vurdering af opsporings-/rekrutteringsindsatsen	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af projektleders vurdering af opsporing/rekruttering	
5.	I hvilket omfang indsatserne overgår til drift efter projektets ophør	5.1	Videreføres indsatsen (eller dele af den) i den kommunale drift efter projektperiodens ophør?	Deskriptiv	effektive dele af indsatsen kan videreføres	dokumentation af beslutninger (fx beslutningslog eller andre beslutningsdokumenter)	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af forankring	
		5.2	Har der været fokus på forankring af indsatsen i løbet af projektperioden? I givet fald hvordan?	Deskriptiv	der har været fokus på forankring i løbet af projektperioden	opgørelse af aktiviteter med fokus på forankring i projektperioden (strukturelle eller processuelle aktiviteter)	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af forankring	
		5.3	Hvilke barrierer og/eller muligheder er der for videreførelsen af indsatsen i drift?	Normativ	effektive dele af indsatsen kan videreføres	oplistning af barriere/muligheder med betydning for videreførelsen af indsatsen i drift	?	ej relevant	one-off	projektleder	interview	deskriptiv analyse af forankring	